

TUUSULAN KÄRÄJÄOIKEUS

Mannilantie 21
04400 Järvenpää
tuusula.ko@oikeus.fi

LAUSUNTO

2.9.2009

Oikeusministeriö

03.09.2009

ad 8 / 31 / 2007
LIVEROAS

Oikeusministeriö
PL 25
00023 Valtioneuvosto

Asia: Lausunto käräjäoikeuksien rakennemuutokseen liittyvän säädöstyöryhmän mietinnöstä (2009:13)
Viite: Lausuntopyyntönnö 13.7.2009 (OM 8/31/2007)

Tuusulan käräjäoikeus esittää kunnioittaen lausuntonaan seuraavan.

Käräjäoikeuksien 1.1.2010 toteuttavan rakennemuutoksen seurauksena Tuusulan käräjäoikeuden tuomiopiiri laajenee vain vähän. Porvoon käräjäoikeuteen kuuluva Pornaisten kunta on tulevan vuoden alusta lukiensa osa Tuusulan käräjäoikeuden tuomiopiiriä. Käräjäoikeuksien toimivaltaa koskeviin säännöksiin tehtävät tarkistukset eivät pääsääntöisesti kosketa Tuusulan käräjäoikeutta. Sitä vastoin osakeyhtiöoikeudellisten asioiden käsittelemistä koskevalla ehdotuksella on erityistä merkitystä käräjäoikeudessamme käsiteltävien asioiden kannalta. Tämän vuoksi käräjäoikeudella ei ole lausuttavaa muiden kuin osakeyhtiölakia koskevien asioiden osalta.

Työryhmän esitys osakeyhtiöoikeudellisten asioiden käsittelemisestä kaikissa tulevaisissa käräjäoikeuksissa on mitä kannatettavin. Voimassa olevan osakeyhtiölain 24 luvun 1 §:n määräys puheena olevien asioiden keskittämistä vain muutamaan toimivaltaiseen tuomioistuimeen on osoittautunut erittäin epätarkoituksenmukaiseksi. Osakeyhtiölain toimivaltaisista tuomioistuimista koskeva rajoitus aiheuttaa asiatoiminnalle epätietoisuutta ja johtaa prosessitaloudellisesti huonoihin ratkaisuihin. Tuusulan käräjäoikeus on useassa osakeyhtiölakia sivuavassa jutussa joutunut vastaajan vastauksen johdosta toteamaan korkeimman oikeuden omaksuman linjauksen (KKO 2008:75) perusteella, että se ei ole toimivaltainen käsittelemään kantajan vaatimusta. Kantajan tulee voida tietää kanteen perusteella ajamansa asian oikea forum. Ongelma poistuu työryhmän esittämän muutoksen astuttua voimaan.

Tuusulan käräjäoikeuden käsityksen mukaan osakeyhtiölain voimaantulomääräyksen siirtymäsäännöksen ei tulisi olla niin kategorinen kuin työryhmä esittää. Tuomioistuimen toimivallan ympärille syntyviä ongelmia on ollut verraten usein. On oletettavissa, että osakeyhtiölakia koskevia juttuja on vireillä tälläkin hetkellä tuomioistuimissa, joilla ei nyt ole toimivaltaa niitä käsitellä. Kun toimivallan puute saattaa tulla esille vasta vastauksen saavuttua ja kun tänä vuonna vireille tullessiin juttuihin vastauksia saattaa tulla vasta ensi vuoden puolella, tulisi estää se, että ensi vuonna toimivaltainen tuomioistuin joutuisikin toteamaan puuttuvan toimivaltansa sillä perusteella, että juttu on tullut vireille ennen uudistusta ja kuuluu siksi toisen käräjäoikeuden käsiteltäväksi.

Käräjäoikeus esittää, että siirtymäsäännöksen perusteella osakeyhtiölakia koskevissa asioissa toimivaltaisista tuomioistuimista ennen lain voimaan tuloa vireille tullessiin asioihin olisivat paitsi - asian vireille tullessa voimassa olevan lain perusteella toimivaltainen tuomioistuin aina myös - yhtiön kotipaikan käräjäoikeus.

Lausuntoa antaessani olen kuullut johtoryhmää ja käräjäoikeuden tuomareita.

Laamanni Heli Lehto-Kinnunen