

Asia: VN/3522/2024

Lausuntopyyntö: Valtioneuvoston asetus Oikeuspalveluvirastosta

Lausunnonantajan lausunto

Lausuntonne ehdotetuista kelpoisuusvaatimuksista? (1-3 §)

Julkiset oikeusavustajat ry tunnistaa erityisesti määräaikaisten oikeusavustajien rekrytointiin liittyvät haasteet. Julkiset oikeusavustajat katsoo kuitenkin, että rekrytointiin liittyviin haasteisiin tulisi vastata ensisijaisesti muilla keinoin kuin julkisten oikeusavustajien kelpoisuusvaatimukseen puuttamalla. Mikäli kelpoisuusvaatimuksia kuitenkin lievennetään, tulisi tämän koskea esityksestä poiketen enintään yhden vuoden mittaisia määräaikaisia virkasuhteita.

Mikäli kelpoisuusvaatimuksia lievennetään, tulee samalla huolehtia perehdyttämiseen liittyen riittävästä varoista ja resursseista. Suurimmassa osassa julkisen oikeusavustajan tehtävissä tarvitaan prosessiosaamista. Mikäli määräaikaisilla julkisilla oikeusavustajilla ei ole riittävä prosessiosaamista ja heille tullaan asetusmuistiolounnoksessa esitetyllä tavalla osoittamaan oikeusturvan toteutumisen kannalta vain heidän kokemustaan ja ammattitaitoaan vastaavia tehtäviä, niin jää vähän tehtäviä, joita kokemattomat oikeusavustajat voivat tehdä vaarantamatta omaa ja asiakkaiden oikeusturvaa. Oikeusturva on taattava samalla kun vastataan määräaikaisten julkisten oikeusavustajien rekrytoinnin tarpeeseen ja tämä tapahtuu perehdyttämisen kautta, johon vaaditaan varoja ja resursseja

Muut esitykset eivät koske oikeusaputoimistoja

Lausuntonne ehdotetuista kielitaitovaatimuksista (4-5§)

Julkiset oikeusavustajat ry:n mielestä on jossain määrin ristiriitaista, että erinomaisesti ruotsia osaavien julkisten oikeusavustajien määrää ollaan lisäämässä vastaamaan kysyntään, mutta samalla määräaikaisten julkisten oikeusavustajien kelpoisuuksia lievennetään vastaamaan kysyntään

Toinen esitys ei koske julkisia oikeusavustajia.

Lausuntonne edunvalvontatoimistoja ja oikeusaputoimistoja koskevasta sääntelystä (7-9 §)

Julkiset oikeusavustajat ry kannattaa esitystä. Toimistojen nimet säilyvät samana eli sääntely ei todennäköisesti tule aiheuttamaan sekaannusta asiakkaissa tai työllistämään asiakaspalvelua.

Muut esitykset eivät koske oikeusaputoimistoja.

Muut kommenttinne asetusluonnoksesta?

-

Kyllönen Anssi
Itä-Suomen oikeusapu ja edunvalvonta - Julkiset oikeusavustajat ry