

6.6.2025

Dnro 2025_045
VH/2847/00.04.05/2025
VN/25768/2024

Liikenne- ja viestintäministeriölle

Asia

Verohallinnon Harmaan talouden selvitysyksikön lausuma luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi liikennepalvelulain ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta.

Lausuma

Verohallinnon Harmaan talouden selvitysyksikkö (myöh. selvitysyksikkö) lausuu harmaan talouden torjunnan näkökulmasta ja kannattaa lähtökohtaisesti esityksessä ehdotettua harmaan talouden torjunnan tehostamista taksiliikenteessä, kuten hyvämaineisuuden arvioinnin laajentamista talousrikoksiin esim. veropetoksiin ja rahanpesurikokseen sekä taksien valvontaa helpottavien erityisten kilpien ja taksamittarin käyttämistä.

Selvitysyksikkö lausuu erityisesti taksiliikenneluvan ja muiden liikennelupien myöntämisen edellytyksiä sekä koulutusorganisaation hyväksyntää ja valvontaa koskevista ehdotuksista. Selvitysyksikkö ehdottaa ministeriön harkittavaksi, että

1. liikennepalvelulain (320/2017) 6 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitetut vaatimukset ulotettaisiin koskemaan myös oikeushenkilömuotoisen luvanhakijan tai -haltijan vastuuhenkilöitä ja omistajia;
2. liikennepalvelulain (320/2017) 6 §:n 2 momentin vaatimukset ulotettaisiin koskemaan harkinnanvaraisesti oikeushenkilömuotoisen luvanhakijan tai -haltijan vastuuhenkilöiden tai omistajien hallinnoimia tai omistamia muita yrityksiä sekä hakijana olevan luonnollisen henkilön hallinnoimia ja omistamia muita yrityksiä ja
3. ehdotetun liikennepalvelulain 35 a §:n 2 momentin 3-kohdan mukaiset vaatimukset laajennettaisiin koskemaan myös lupaa tai hyväksyntää hakevien oikeudellisten henkilöiden vastuuhenkilöitä ja merkittäviä omistajia sekä harkinnanvaraisesti näiden hallinnoimia tai omistamia muita yrityksiä.

Selvitysyksikkö ehdottaa lisäksi ministeriölle harkittavaksi, että edellä ehdotettua vastaavat muutokset tehtäisiin myös liikennepalvelulain 5 §:ssä säädettyihin henkilö- ja tavaraliikennelupien myöntämisen edellytyksiin.

Taloudellista luotettavuutta koskevasta sääntelystä yleisesti

Useissa elinkeinoluovissa tai -rekisteröinneissä sekä yrityksille myönnettävissä valtionavustuksissa on viime vuosina otettu käyttöön harmaan talouden torjumiseksi niin sanottuja taloudellista luotettavuutta koskevia säännöksiä. Näiden säännösten keskeisenä tarkoituksena on estää lakisääteiset velvoitteensa laiminlyövien tai jopa harmaan talouden yritysten ja yrittäjien toiminta luvan- tai rekisteröinninvaraisilla toimialoilla tai estää valtionavustusten myöntäminen velvoitteitaan laiminlyöville yhteisöille. Näissä kaikissa säännöksissä on sama perusidea, eli mahdollistaa luvan, rekisteröinnin tai tuen myöntävälle viranomaiselle harkinta, jolla se voi evätä velvoitteensa laiminlyövältä hakijalta tämän hakema lupa, rekisteröinti tai tuki. Lisäksi säännöksiä käytetään yleisesti myös lupien voimassaolon aikaisessa valvonnassa sekä niiden peruuttamiseen tai tukien takaisinperintään liittyvissä menettelyissä.

Säännöksissä on tyypillisesti myös ennustava elementti eli niihin on kirjattu ajatus siitä, että tutkimalla hakijan liiketaloudellinen toimintaympäristö, voidaan tehdä luotettavuusarvio myös sen tulevasta toiminnasta. Tämä tarkoittaa sitä, että hakijan omien nykyisten tietojen lisäksi tutkitaan myös hakijan taloudellisen toiminnan historiaa esimerkiksi kolmen tai viiden vuoden ajalta. Hakijan luotettavuuden arvioimiseksi ja tulevan käytöksen ennustamiseksi säännökset tyypillisesti mahdollistavat myös yritykseen kytkeytyvien henkilöiden tai oikeushenkilöiden vastaavien tietojen tarkastamisen. Oikeushenkilömuotoisen hakijan toimintaan keskeisesti vaikuttavien henkilöiden eli kaupparekisteriin merkittyjen vastuuhenkilöiden sekä merkittävien omistajien sekä yrityksessä ns. tosiasiallista päätösvaltaa käyttävien henkilöiden taloudellinen käyttäytyminen on keskeisessä asemassa hakijan luotettavuuden arvioinnissa. Mikäli näillä on esimerkiksi velkojen maksamiseen tai verotukseen liittyviä huomattavia laiminlyöntejä, kasvaa vastaavien laiminlyöntien riski hakijayrityksessä¹.

Hakijan luotettavuuden arviointiin ja erityisesti sen tulevan toiminnan ennustamiseen vaikuttavat myös sen vastuuhenkilöiden tai omistajien muut yrityskytkennät. Luotettavuussäännöksissä on tyypillisesti mahdollistettu myös näiden tutkiminen osana harkintaa. Harmaan talouden toiminnassa on varsin tyypillistä, että perustetaan toistuvasti uusi yritys velvoitteensa laiminlyöneen tilalle. Omaksuttu toimintamalli jatkuu yleensä myös muissa ja seuraavissa yrityksissä. Erityisesti uusien yritysten luotettavuuden arvioinnissa on omien tietojen puuttuessa varsin keskeistä tutkia sen vastuuhenkilöiden ja omistajien lisäksi näiden omistamien tai hallinnoimien aikaisempien tai muiden yritysten toiminta ja velvoitteiden hoito.

Luotettavuussäännöksiin liittyy tyypillisesti myös tiedonsaantioikeus muilta viranomaisilta ja julkista tehtävää hoitavilta. Salassa pidettävien tietojen saanti muilta viranomaisilta edellyttää aina lain tasoista säännöstä. Viimeaikaiset säännökset on laadittu siten, että lupaa, rekisteröintiä tai tukea myöntävälle viranomaiselle on säädetty tiedonsaantioikeus muilta viranomaisilta ja julkista tehtävää hoitavilta luotettavuusarvioinnissa tarvittaviin välttämättömiin tietoihin. Tietoja ei tällöin tarvitse pyytää hakijalta, vaan tiedot saadaan suoraan toisilta viranomaisilta. Viranomaisten välinen

¹ ”Osakeyhtiön riskikytkentöjen vaikutus sen omaan toimintaan. Ilmoitusvirheiden, verovelkaisuuden ja harmaan talouden todennäköisyys”, Harmaan talouden selvitysyksikön selvitys 12/2024, https://www.vero.fi/globalassets/harmaa-talous-ja-talousrikollisuus/selvitykset/2024_12-osake-yhti%C3%B6n-riskikytkent%C3%B6jen-vaikutus-sen-omaan-toimintaan.pdf

tietojenvaihto ei lisää yritysten hallinnollista taakkaa, vaan vähentää sitä, kun yrittäjän ei tarvitse itse hankkia tietoja viranomaisella.

Luotettavuussäätelyyn liittyvään tietojenvaihtoon käytetään yleisesti selvitysyksikön velvoitteidenhoitoselvitystä, josta saa lähtökohtaisesti kaikki taloudellisessa luotettavuusarvioinnissa tarvittavat tiedot keskitetysti, nopeasti ja sähköisiä rajapintoja käyttäen. Velvoitteidenhoitoselvityksen avulla voidaan tutkia luotettavuusarvioon tarvittavat tiedot hakijayrityksestä, sen vastuuhenkilöistä ja omistajista sekä näihin kytkeytyvistä muista yrityksistä. Näin toteutettu tietojenvaihto täyttää myös tiedonhallintalain (906/2019) 22 §:n mukaiset vaatimukset. Velvoitteidenhoitoselvityksen käyttäminen edellyttää tietojenvaihtosäännöksen lisäksi, että kyseinen käyttötarkoitus löytyy Harmaan talouden selvitysyksiköstä annetun lain (1207/2010) 6 §:n 1 momentin luettelosta.

Esimerkkejä viimeaikaisista luotettavuussäännöksistä ovat perintätoimen harjoittajien rekisteröinnistä annetun lain (411/20218) 9 §, elintarvikelain (297/2021) 7 §, rehulain (1263/2020) 18 §, luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta annetun lain (487/2021) 5 § sekä lannoitelain (711/2022) 12 §.

Velvoitteiden hoitamisen tila liikennepalvelualalla

Selvitysyksikkö on laatinut liikennepalvelualaa koskevan, vielä julkaisemattoman selvityksen², jossa on arvioitu kuljetusalan luvanvaraisuuden merkitystä harmaan talouden torjunnassa. Selvityksessä on tutkittu kuinka suuri osa eri liikennelupien nykyisistä haltijayrityksistä ei luvan myöntämisen edellytyksiä, mikäli luvan myöntämisen taloudellista luotettavuutta koskevat edellytykset koskisivat oikeushenkilömuotoisen luvan haltijan lisäksi sen vastuuhenkilöitä, omistajia ja näiden hallinnoimia tai omistamia muita yrityksiä. Selvityksessä on myös laskettu, miten suurella osalla liikenneluvan haltijoista on voimassa olevasta luvasta huolimatta kohonnut harmaan talouden riski. Lisäksi selvityksessä on tutkittu sitä, onko luvanvaraisuus vähentänyt liikenneluvallisten yritysten verovelvoitteiden laiminlyömistä tai harmaan talouden riskisyyttä verrattuna samankaltaisiin luvattomiin yrityksiin.

Selvityksen perusteella viidesosa liikenneluvan haltijayrityksistä ei täytä kaikkia selvityksessä tutkittuja luotettavuusvaatimuksia eli noin 20 prosentilla oli puutteita omassa velvoitteiden hoitamisessaan. Vastuuhenkilöiden tietojen huomioiminen nostaisi tämän osuuden neljäsosaan ja kytkentäyritysten mukaan ottaminen lähes kolmasosaan. Erityisesti tavaraliikenneluvissa ja henkilöliikenneluvissa vastuuhenkilöiden ja omistajien sekä näiden muiden yritysten velvoitteiden hoidon puutteet lähes kaksinkertaistavat sellaisten luvanhaltijoiden määrän, joiden lupaedellytyksiä tulisi arvioida uudelleen, mikäli vastuuhenkilöiden ja omistajien sekä näiden muiden yritysten velvoitteidenhoidon laiminlyönnit olisivat luvan myöntämisen edellytyksinä. Taksiluvanhaltijoista kaksi kolmasosaa on elinkeinonharjoittajia, jolloin kyse on luonnollisen henkilön elinkeinotoiminnasta eli luvanhaltija ja vastuuhenkilö ovat yksi ja sama henkilö. Tässä tilanteessa vastuuhenkilön luotettavuuden puutteet korostuvat vähemmän.

² ”Mikä on kuljetusalan luvanvaraisuuden merkitys harmaan talouden torjunnassa? Taksi-, tavaraj- ja henkilöliikenneluvat”, Harmaan talouden selvitysyksikön selvitys 2025 (vielä julkaisematta).

Taulukko 1. Eri liikennelupatyyppeiden haltijoiden luotettavuusarviointi vaiheittain.

A. TAKSILIKENNELUPA (10 368 YRITYSTÄ)		Luotettavuus ei täyty (lukumäärä/osuus)	
I Omat tiedot	2 356	22,7 %	
II Omat + vastuuhenkilön tiedot	2 737	26,4 %	
III Omat, vastuuhenkilön ja linkkiyritykset tiedot	3 002	29,0 %	
B. TAVARALIKENNELUPA (10 452 YRITYSTÄ)			
I Omat tiedot	1 627	15,6 %	
II Omat + vastuuhenkilön tiedot	2 223	21,3 %	
III Omat, vastuuhenkilön ja linkkiyritykset tiedot	2 843	27,2 %	
C. HENKILÖLIKENNELUPA (912 YRITYSTÄ)			
I Omat tiedot	163	17,9 %	
II Omat + vastuuhenkilön tiedot	229	25,1 %	
III Omat, vastuuhenkilön ja linkkiyritykset tiedot	308	33,8 %	

Taksiliikennettä organisaatiomuodossa (suurin osa on osakeyhtiöitä) harjoittavia luvanhaltijoita on selvityksen mukaan ollut 3 762 kappaletta. Selvityksen mukaisessa luotettavuusarvioinnissa luotettavuus ei täyttyisi

- Omat tiedot: 890 kpl, 23,7 % joukosta
- Omat + vastuuhenkilön tiedot: 1271 kpl, 33,8 % joukosta
- Omat, vastuuhenkilön ja linkkiyrityksien tiedot: 1536 kpl, 40,8 % joukosta

Yhtiömuotoista taksiliikennettä harjoittavien yritysten vastuuhenkilöillä ja näiden muilla yrityksillä on siten huomattavasti enemmän velvoitteidenhoidon puutteita kuin tavara tai henkilöliikenneluvallisilla. Jos yritysten vastuuhenkilöiden ja näiden hallinnoimien muiden yritysten laiminlyönnit olisivat taksiluvan myöntämisen esteperusteena, voisi jopa 40 % nykyisistä organisaatioiden taksiluvista jäädä myöntämättä.

Selvityksessä on myös tarkasteltu yksittäisten lupaedellytysten täyttymistä sekä luvan haltijoissa. Selkeästi suurin osa lupaedellytysten mukaisten vaatimusten ongelmista liittyy verovelkaan (verovelkarekisteri) ja ulosottovelkaan. Kaikissa lupatyypeissä yli 10 prosentilla luvanhaltijoista tai näiden vastuuhenkilöillä, omistajilla tai näiden kytöksyrityksillä on merkintä verovelkarekisterissä tai niillä on maksamatonta velkaa ulosotossa. Kaikissa suomalaisissa yrityksissä ulosottovelkaisten osuus on tyypillisesti alle 5 prosenttia³. Erityisesti taksialalla korostuvat arvioverotettujen (=veroilmotus laiminlyöty), verovelkarekisterissä olevien sekä ulosottovelkaisten luvanhaltijoiden osuus, joka on yli 13 %.

³ Vuoden 2025 alussa Suomessa toimineet yritykset, Harmaan talouden selvitysyksikön selvitys A25/2025 https://www.vero.fi/globalassets/harmaatalous/asiakasluokittelut/2025/2025_a25_vuoden-2025-alussa-suomessa-toimineet-yritykset.pdf

Taulukko2. Yksittäisten luotettavuusvaatimusten täyttyminen

Kriteeri	Lupatyyppi	Lukumäärä
Arvioverotus	Taksiliikennelupa	1341
Verovelka	Taksiliikennelupa	207
Verovelkarekisterissä olo	Taksiliikennelupa	1350
Ulosotto	Taksiliikennelupa	1327
Ulosoton varattomuudesta	Taksiliikennelupa	17
Konkurssimenettely	Taksiliikennelupa	33
Liiketoimintakielto	Taksiliikennelupa	1
Arvioverotus	Tavaraliikennelupa	476
Verovelka	Tavaraliikennelupa	394
Verovelkarekisterissä olo	Tavaraliikennelupa	1165
Ulosotto	Tavaraliikennelupa	526
Ulosoton varattomuudesta	Tavaraliikennelupa	2
Konkurssimenettely	Tavaraliikennelupa	21
Liiketoimintakielto	Tavaraliikennelupa	7
Arvioverotus	Henkilöliikennelupa	62
Verovelka	Henkilöliikennelupa	42
Verovelkarekisterissä olo	Henkilöliikennelupa	121
Ulosotto	Henkilöliikennelupa	49
Ulosoton varattomuudesta	Henkilöliikennelupa	0
Konkurssimenettely	Henkilöliikennelupa	2
Liiketoimintakielto	Henkilöliikennelupa	0

Taksiliikenneluvan ja koulutusorganisaation taloudellista luotettavuutta koskevien säännösten ulottaminen vastuuhenkilöihin ja näiden hallinnoimiin ja omistamiin muihin yrityksiin

Liikennepalvelulain nykyisen 6 §:n 1 momentin 5-kohdan, 2 momentin 4-kohdan ja hallituksen esitysluonnoksessa ehdotetun 35 a §:n 2 momentin 3-kohdan mukaiset luvan ja hyväksynnän myöntämisen taloudellisen luotettavuuden edellytykset ulottuvat tällä hetkellä vain lupaa hakevaan organisaatioon. Lupaa tai hyväksyntää harkitessaan viranomaisella ei näin ollen ole mahdollisuutta tutkia tai käyttää harkinnan perusteena sitä, onko hakijan vastuuhenkilöllä tai omistajalla veroihin, lakisääteisiin eläke-, tapaturma- tai työttömyysvakuutusmaksuihin taikka Tullin perimiin maksuihin liittyvien velvollisuuksien laiminlyöntejä, esimerkiksi verovelkaa, tai onko näiden hallinnoimien muiden yritysten vastaavat velvoitteet hoidettu lain määräämällä tavalla. Vastaavasti valvontaviranomainen ei voi myöskään tarkistaa taloudellista luotettavuutta sellaisista yrityksistä, joissa luvan hakijana oleva luonnollinen henkilö on vastuuasemassa tai omistajana.

Päätöksentekijä joutuu tekemään päätöksensä varsin vaillinaisella tiedolla etenkin, jos kyseessä on vastaperustettu yritys tai jos yrityksen vastuuhenkilöissä tai omistuksessa on tapahtunut olennaisia muutoksia. Hakijan taustojen laajempi tutkimismahdollisuus toisi lupaharkintaan ennakkoinnin elementin. Yritys toimii sen vastuuhenkilöiden tahdon ja käytänteiden mukaisesti. Vastuuhenkilön laiminlyönnit omassa taloudessa tai muussa yritystoiminnassa toistuvat todennäköisesti myös lupaa tai hyväksyntää hakevassa yrityksessä. Laajempi tietopohja antaisi viranomaiselle mahdollisuuden estää ennalta ongelmien syntymisen toimialalla. Lupahakemuksen hylkääminen on toimenpiteenä halvempi ja tehokkaampi, kuin ongelmien ilmaantuessa toiminnan aikana tehty valvonta ja lupien peruuttamisprosessi. Lupahakemuksen hylkääminen aiheuttaa myös vähemmän vahinkoa itse toimijalle, kun toimintaa ei päästä lainkaan aloittamaan sen sijaan, että jo alkanut toiminta jouduttaisiin lopettamaan.

Selvitysyksikkö ehdottaa, että liikenne- ja viestintäministeriö harkitsisi vielä uudelleen liikennepalvelulain 6 § ja 35 a §:n 2 momentin 3-kohdan mukaisten taloudellisten luotettavuusvaatimusten laajentamista koskemaan myös lupaa tai hyväksyntää hakevien oikeudellisten henkilöiden vastuuhenkilöitä ja omistajia sekä näiden hallinnoimia tai omistamia muita yrityksiä sekä hakijana olevan luonnollisen henkilön hallinnoimia ja omistamia muita yrityksiä.

Taloudellista luotettavuutta koskevien säännösten ulottaminen vastuuhenkilöihin ja näiden hallinnoimiin ja omistamiin muihin yrityksiin henkilö- ja tavaraliikenneluvissa

Selvitysyksikkö toteaa, että jos edellä esitetty luotettavuussäätelyn muutos toteutettaisiin vain taksiliikennelupasäätelyssä, se asettaisi taksiliikenteen harjoittajat eriarvoiseen asemaan keskenään, sillä taksiliikennettä voidaan harjoittaa myös ilmoituksenvaraisena voimassa olevan tavaraliikenneluvan nojalla. Selvitysyksikkö toteaa, että eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunta on mietinnössään 28/2021 vp edellyttänyt, että liikennepalvelulain 5 §:n jatkovalmistelussa on välttämättömää selvittää julkisten velvoitteiden hoitamisen ulottaminen oikeushenkilön lisäksi luvan hakijana tai haltijana olevan oikeushenkilön vastuuhenkilöihin ja merkittäviin omistajiin. Selvitysyksikkö katsoo, että liikennepalvelulain lupaehtojen tarkastelu ja harkinnan henkilöpiiriin laajentaminen kokonaisuutena olisi tarpeen.

Kuten taksiliikennelupia koskevan liikennepalvelulain 6 §, henkilö- ja tavaraliikennettä koskevan 5 §:n taloudellista luotettavuutta koskevat säännökset 1 momentin 4-kohdassa (luonnollinen henkilö) ja 2 momentin 3-kohdassa (oikeushenkilö) eivät mahdollista henkilömuotoisen luvanhakijan muiden yritysten taikka oikeushenkilömuotoisen hakijan vastuuhenkilöiden ja omistajien sekä näiden muiden yritysten velvoitteiden hoidon selvittämistä. Vastaavasti valvontaviranomainen ei voi myöskään tarkistaa taloudellista luotettavuutta sellaisista yrityksistä, joissa luvan hakijana oleva luonnollinen henkilö on vastuuasemassa tai omistajana.

Selvitysyksikkö ehdottaa, että liikenne- ja viestintäministeriö harkitsisi vielä uudelleen liikennepalvelulain 5 § mukaisten taloudellisten luotettavuusvaatimusten laajentamista koskemaan myös lupaa tai hyväksyntää hakevien oikeudellisten henkilöiden vastuuhenkilöitä ja omistajia sekä näiden hallinnoimia tai omistamia muita yrityksiä sekä hakijana olevan luonnollisen henkilön hallinnoimia ja omistamia muita yrityksiä.

Selvitysyksikön palveluiden käyttö liikenneluvan myöntämisessä ja koulutusorganisaation hyväksynnässä

Selvitysyksikkö toteaa, että velvoitteidenhoitoselvitysraportin saa sekä organisaatiosta että sen vastuuhenkilöstä ja omistajasta. Raportti sisältää sen kohteen talous- ja velvoitteidenhoitotietojen lisäksi myös kytkentätiedot. Organisaatiosta tehdystä raportista selviää ketkä ovat sen vastuuhenkilöt ja omistajat. Henkilöraportista puolestaan näkyy missä yrityksissä henkilö on vastuuasemassa tai omistajana. Velvoitteidenhoitoselvityksen toimitusajat ovat myös lyhentyneet aikaisemmasta siten, että viranomainen saa tilaamansa raportin minuuteissa, jopa sekunneissa eli laajempaankin harkintaan tarvittavat tiedot ovat käsittelijän käytössä varsin nopeasti. Selvitysyksikkö voi siis jo tarjota välineet, joilla ehdotetun kaltaista lupaharkintaa voidaan tehdä, eikä



Verohallinto
Harmaan talouden selvitysyksikkö
PL 325
00052 VERO

www.vero.fi
puh. 029 512 000
email: htsy@vero.fi

menettelyn käyttöönotto viranomaisessa vaadi suuria tietoteknisiä toimenpiteitä, etenkin kun liikennelupia valvovalla Traficomilla on jo olemassa oleva rajapinta selvitystietojärjestelmään. Ehdotettua vastaavaa, toimijan vastuuhenkilöihin ja näiden muuhun yritystoimintaan kohdistuvaa harkintaa tehdään jo useassa muussa elinkeinoluvassa.

Selvitysyksikkö tarjoaa viranomaisille lisäksi heidän tehtäviinsä liittyviä analysointipalveluja, joiden avulla viranomainen voi ohjata omaa valvontaansa velvoitteitaan laiminlyöviin asiakkaisiin. Selvitysyksikkö voi Traficomin tarpeita varten tutkia esim. taksiluvanhaltijoita joukkona ja etsiä joukosta sellaiset, joilla on puutteita velvoitteiden hoidossa. Samalla voidaan myös tutkia luvanhaltijoiden vastuuhenkilöt, omistajat ja näiden muut yritykset vastaavalla tavalla. Traficom voi halutessaan saada menettelyn avulla selvitysyksiköltä valmiiksi analysoidun kohdejoukon, johon se voi kohdentaa toimenpiteitä. Menettely vähentäisi Traficomin liikenneluvanhaltijoiden luotettavuuden valvontaan käytettävää työaikaa ja myös sille luovutettavien salassa pidettävien tietojen määrää.

Helsingissä 6.6.2025

Janne Marttinen
johtaja

Marko Niemelä
apulaisjohtaja



Verohallinto
Harmaan talouden selvitysyksikkö
PL 325
00052 VERO

www.vero.fi
puh. 029 512 000
email: htsy@vero.fi

Seuraavat dokumentit on allekirjoitettu perjantai 6. kesäkuuta 2025



Lausunto_653381.pdf

(289804 byte)

SHA-512: df9a680602d4e6ac9b9819f94e6f850f5307a
831fab13fad4edea4132ae2265b96c0676bb436238c26a
fdb757e16db724072b7d147b8c29862bd1449ec9eb04d

Allekirjoitukset

6.6.2025 6.37.34 (CET)



Niemelä Marko

marko.niemela@vero.fi
Allekirjoitettu pika-allekirjoituksella

6.6.2025 6.46.18 (CET)



Marttinen Janne

janne.marttinen@vero.fi
Allekirjoitettu pika-allekirjoituksella



assently

Allekirjoituksen on sertifioinut Assently



5.6.2025; HTSY lausunto taksilainsäädännön muutosehdotukset

Tämän tosittien aitouden varmistaminen voidaan tehdä skannaamalla oheinen QR-koodi. Voit tehdä tämän myös käymällä <https://app.assently.com/case/verify>

SHA-512:

df9a680602d4e6ac9b9819f94e6f850f5307a831fab13fad4edea4132ae2265b96c0676bb436238c26afdb757e16db724072b7d147b8c29862bd1449ec9eb04d



Tästä tositteesta

Tämä dokumentti on allekirjoitettu Assently-palvelulla. Sähköisesti tunnistetun allekirjoituksen katsotaan olevan sähköisesti varmennettu. Suomen laki vahvasta sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisistä allekirjoituksista 1/9/2009 määrittää, että sähköinen allekirjoitus on yhtä pätevä kuin perinteinen fyysinen allekirjoitus.

Assently AB, Org Nr 556828-8442
Assently AB | Hölländargatan 20, 111 60 Tukholma