

6.6.2025

HA/1639/03.00.00.00/2025

Liikenne- ja viestintäministeriö
kirjaamo.lvm@gov.fi

VN/25768/2024

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnokseen liikennepalvelun ja eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (taksit)

1) Huomionne esityksen nykytilan arviointia koskevasta luvusta 2.

Nykytilanteessa liikenneluvan edellyttämä hyvämaineisuuden määrittely on epäselvä ja puutteellinen. Asiasta tekee ongelmallisen se, että hallinto-oikeuden päätöksen mukaan liikennepalvelulain 8 §:n 1 momentissa säädettyä luetteloa taksiliikenneluvan myöntämiseen vaikuttavista rikoksista ja rikkomuksista on pidettävä tyhjentävänä, ei hyvämaineisuuden voida katsoa vaarantuvan muiden kuin siinä mainittujen rikosten ja rikkomusten perusteella. Lisäksi ongelmallista on se, että tarkastelu perustuu tekojen määrään ei niiden vakavuuteen. Hyvämaineisuuden arvioinnissa ei huomioida tällä hetkellä henkeen ja terveyteen tai seksuaalirikoksiin syylistymistä, mitkä ovat keskeisiä taksipalvelun turvallisuuteen liittyviä tekijöitä.

Taksiliikenteen yrittäjäkoulutuksen ja -kokeen palautuminen osaksi hakuprosessi on ollut perusteltu toimia, mutta liikenneluvan osaamisvaatimuksia alalla toimisen säännöksistä ja edellytyksistä tulee lisätä ja vaatimuksia myös tältä osin kiristää. Tämä onnistuu ilman suurempia säädösmuutoksia Liikenne- ja viestintävirasto antaessa koulutusorganisaatioille yksityiskohtaisempaa ohjeistusta koulutuksen ja kokeen sisällöstä sekä yrittäjäkokeen toteuttamistavasta. Koulutuksessa tulisi panostaa myös Suomen virallisten kielten taidon kehittämiseen.

Harmaan talouden torjunnan kannalta on ongelmallista, että tällä on mahdollista käyttää ajoneuvoa yrittäjän omiin ajoihin ja laittaa näitä kuluja myös elinkeinoverovähennyksenä verotukseen, kun taksina käytettävä ajoneuvo ei ole miltään osin liitettyä liikenneluvalla. Käytettävän ajoneuvon ja liikenneluvan välille tulee laatia kytkös.

2) Huomionne taksiliikenneluvan myöntämisen edellytyksiä koskevista ehdotuksista ja niiden perusteluista.

Esitetyt täydennykset luonnollisen henkilön hyvä maineen määrittelystä luvanvaraisessa tieliikenteessä ovat perusteltuja.

3) Huomionne taksien tunnistamista, valvontaa ja hinnoittelua koskevista ehdotuksista ja niiden perusteluista.

Taksamittarin pakollisuutta voidaan pitää perusteltuna toimena harmaan talouden torjunnan kannalta. Mittarin käyttövaatimus ei ole este uusien sovelluspohjaisten tilausmallien käytölle. Erillisten taksikilpien käyttö lisää taksien tunnistettavuutta ja lisää matkustusturvallisuutta. Taksina käytettävän ajoneuvon ja liikennelupaan tehtävä kytkös on perusteltua, jotta voidaan paremmin valvoa elinkeinotoimintaan kohdistuvia kuluja.

6.6.2025

HA/1639/03.00.00.00/2025

Matkasta perittävän vähimmäishintaa koskeva säätely tulisi lisätä pykälän 152 § yhteyteen. Käytäntö on osoittanut, että osa yrittäjistä perii tällä hetkellä lyhyistäkin matkoista perusteettoman suuria vähimmäismaksuja.

Taksamittarin ja hinnoittelun puutteista 268 a § ja 268 b § esitettävää 100 euron liikennevirhemaksu ovat liian alhaisia ohjatakseen tehokkaasti säädösten noudattamiseen. Maksujen tulisi olla vähintään 1000 euroa. Esitetty seuraamus ei ole myöskään linjassa ajoneuvolain 195 § muutoksessa esitetyn mittarin käyttöpuutteiden vuoksi luvanhaltijalle määrättävän 3000 euron liikennevirhemaksun kanssa.

4) Huomionne taksinkuljettajan ajoluvan myöntämisen edellytyksiä koskevista ehdotuksista ja niiden perusteluista.

Taksinkuljettajan ajolupaa koskevat rikosperusteisten epäämisperusteiden täydennykset ovat perusteltuja. Vähintään törkeät huumausainerikokset tulisi myös lisätä listaan kuten niitä arvioidaan myös liikenneluvan edellytyksiä arvioitaessa. Lisäksi viiden vuoden määräaika voidaan pitää liian lyhyenä erityisesti törkeimpien väkivalta- ja seksuaalirikosten osalta.

Laki liikenteen palvelulain väliaikaisesta 26 b muuttamisesta koskevaa Taksiliikenteen täydennyskoulutusta ei tulisi vaatia taksinkuljettajilta, jotka ovat saaneet taksinkuljettajan ajoluvan jo ennen vaatimusta taksinkuljettajan koulutuksesta. Lain muotoilu asettaa alalla pitkään toimineet epätasa-arvoiseen asemaan.

5) Huomionne koulutusorganisaatioiden hyväksyntää ja valvontaa koskevista ehdotuksista ja niiden perusteluista.

Ei lausuttavaa.

6) Huomionne esityksen vaikutusten arviointia koskevasta luvusta 4.2.

Luottamus suomalaiseen taksiin on palautettava. Ehdotetut muutokset lisäävät alalla toimivien ammatillisia valmiuksia ja edistävät tasapuolisen kilpailun toteutumista markkinoilla sekä parantavat viranomaisvalvontaa toiminnan turvallisuuden sekä harmaan talouden torjuntaa. Taksiliikenteen suurimpia asiakasryhmiä ovat heikommassa asemassa olevat erityisryhmät (sairaat, vanhukset, vammaiset), joille uudistus lisää asiantuntevan ja turvallisen taksipalvelun saatavuutta. Lisäksi uudistukset lisäävät kaikkien matkustajaryhmien mahdollisuutta saada turvallisen asiakaskokemus ja vähentävät heidän todennäköisyyttään joutua taloudellisesti huijatuksi.

7) Huomionne esityksen voimaantuloa ja siirtymäsäännöksiä koskevasta luvusta 9.

Ei lausuttavaa.

8) Huomionne perustuslakia ja säätämisyjärjestystä koskevasta kappaleesta 10.

Ei lausuttavaa.

6.6.2025

HA/1639/03.00.00.00/2025

9) Huomionne muista mahdollisista asioista.
Ei lausuttavaa.

Lausunnon on valmistellut talousjohtaja **Antti Niemi**.

Lahdessa, 6.6.2025

Päijät-Hämeen hyvinvointialue