

Lausunto

19.11.2025

Asia: VN/19415/2025

Lausuntopyyntö hallituksen esitysluonnoksesta laiksi liikenteen palveluista annetun lain muuttamisesta ja eräksi siihen liittyviksi laeiksi (Kuljetusalan sääntelytoimet)

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Kiitämme tilaisuudesta antaa lausunto ajokorttilainsäädännön päivittämiseen liittyen.

Kannatamme lakiesityksen ehdotusta laajentaa B-kortin ajo-oikeutta koskemaan myös vaihtoehtoisilla polttoaineilla toimivia tai osittain toimivia 3500-4250 kg kokonaismassan autoja.

Tässä lakiesityksessä on kuitenkin puute vaihtoehtoisten polttoaineiden määrittelyn osalta ja se voi aiheuttaa ongelman lainsäädännön tulkinnassa sekä liikennevalvonnassa. Pyydämme lakitekstiin muutosta, jossa otetaan huomioon EU direktiivin 96/53/EY 2 artiklassa mainittujen vaihtoehtoisten polttoaineiden (sähkö, vety, maakaasu, biokaasu ja nestekaasu) lisäksi myös muut biopolttoaineet (biodiesel, bioetanoli)

Suomen lainsäädäntöä on päivitettävä siten, että biodiesel ja bioetanoli sisällytetään täysimääräisesti vaihtoehtoisten käyttövoimien joukkoon samalla oikeudellisella tasolla kuin sähkö, maakaasu ja vety. Nykyinen tulkintakäytäntö johtaa tilanteeseen, jossa pitkäaikaisesti käytetyt, kotimaisesti tuotetut ja toimivaksi todetut biopolttoaineet jäävät lainsäädännössä heikompaan asemaan, vaikka niiden tekninen ja operatiivinen käytettävyyks on merkittävästi laajempi ja infrastruktuuri huomattavasti valmiimpi kuin monissa muissa vaihtoehtoisissa käyttövoimissa.

Biodieselin ja bioetanolin syrjivä kohtelu ei perustu teknisiin, turvallisiin eikä ympäristöllisiin perusteisiin. Molemmat polttoaineet ovat ajoneuvoteknisesti täysimääräisesti yhteensopivia nykyisen kaluston kanssa ja niiden jakeluverkosto on valtakunnallisesti valmis ilman lisäinvestointeja.

Sähkö-, kaasu- ja vetyratkaisut vaativat vielä vuosikausien infrastruktuuri- ja kalustokehitystä, eikä lainsäädäntö voi perustua malliin, jossa uudet teknologiat asetetaan etusijalle samalla kun kotimaiset, toimivat biopolttoaineet jätetään lainsäädännössä toissijaisiksi ilman objektiivista perustetta.

Biodiesel ja bioetanoli ovat myös huoltovarmuuden kannalta kriittisiä: Suomi ja pohjoismainen alue tuottavat niitä kotimaassa, ja niiden saatavuus on varmaa sekä normaali- että poikkeusoloissa. Sähköntuotannon ja kaasun tuontiriippuvuuden vuoksi niiden yliverlainen asema lainsäädännössä ei ole perusteltavissa huoltovarmuuden näkökulmasta. Lainsäädännön tulisi tukea ratkaisuja, jotka jo osoittavat toimitusvarmuutta, eivätkä kasvattaa energiariippuvuutta uusilla riskialttiilla tavoilla.

Myös ympäristönäkökohdat puoltavat yhdenvertaistamista. Biodiesel ja bioetanoli täyttävät uusiutuvan energian kriteerit ja tuottavat todellisia elinkaariperusteisia päästövähennyksiä erityisesti niissä käyttökohteissa, joissa sähköistäminen ei ole realistista tai taloudellisesti toteuttamiskelpoista. Lainsäädännön tulisi olla teknologianeutraali, eikä se saa suosia yksittäisiä käyttövoimia muiden kustannuksella ilman objektiivisia perusteita.

Suomen tulee varmistaa, että biopolttoaineet sijoitetaan lainsäädännössä täsmälleen samaan asemaan kuin muut vaihtoehtoiset käyttövoimat. Se tarkoittaa, että kaikkia näitä käyttövoimia tulee kohdella yhdenvertaisesti lupamenettelyissä, poikkeusjärjestelyissä, kannustimissa ja sääntelyrajauksissa. Muutoin jatketaan mallia, joka ohjaa markkinaa kapeasti ja keinotekoisesti, eikä palvele liikenteen päästövähennyksiä, logistiikan toimivuutta, huoltovarmuutta eikä kuluttajien valinnanvapautta.

Raudasoja Jarno
Pf Logistic Oy