

13.12.2018

## **Lausuntoyhteenveto: Liikenne- ja viestintäministeriön hallinnonalan virastouudistuksen täytäntöönpanoa koskevat asetukset**

Liikenne- ja viestintäministeriön (LVM) hallinnonalan virastouudistusta täytäntöönpanoa koskevat asetuseronnokset lähetettiin 19.10.2018 lausuntokierrokselle. Lausuntoja pyydettiin laajasti tahoilta, joita asia koskee, minkä lisäksi esitys oli vapaasti kommentoitavana lausuntopalvelu.fi -portaalissa. Lausuntojen määräpäivä oli 23.11.2018. Vastauksia saatiin 30.11.2018 mennessä yhteensä 17.

### **Yhteenveto**

Lausunnonantajat pitivät yleisesti asetuseronnoksia ja niissä esitettyjä muutoksia tarkoituksenmukaisina ja kannatettavina virastouudistuksen täytäntöönpanemiseksi. Asetusten valmistelua pidettiin asianmukaisena, koska virastot olivat osallistuneet siihen laajasti. Lausunnoissa ehdotettiin joitakin pääasiassa teknisiä muutoksia ja korjauksia asetuksiin.

### **Saadut lausunnot**

#### **1. Ministeriöt**

##### **1.1. Puolustusministeriö**

Puolustusministeriö kiinnittää huomiota siihen, että uudistuksessa tulee huolehtia viranomaisyhteistyön toimivuudesta jatkossakin kaikissa valmiuden asteissa ja myös tilanteissa, joissa osa toiminnoista yksityistetään. Muilta osin sillä ei ollut lausuttavaa asetuksista.

##### **1.2. Sisäministeriö**

Sisäministeriöllä ei ollut lausuttavaa asetuksista.

##### **1.3. Sosiaali- ja terveysministeriö**

Sosiaali- ja terveysministeriöllä ei ollut lausuttavaa asetuksista.

##### **1.4. Valtioneuvoston kanslia**

Valtioneuvoston kanslialla ei ollut lausuttavaa asetuksista. Valtioneuvoston kanslia toimitti valtioneuvoston ohjesäännön (262/2003) 29 §:n mukaisen lausuntonsa, jossa se totesi, ettei ministeriöillä ollut huomautettavaa asetuseronnoksesta.

##### **1.5. Valtiovarainministeriö**

Valtiovarainministeriö esittää, että asetusten perustelumuistioissa tulisi ottaa kantaa siihen, miten ja millä aikataululla asetuseronnoksiin sisältyvät säännökset muun muassa maakunnan liittojen, pelastustoimen, aluehallintovirastojen sekä elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskusten tehtävistä on tarkoitus muuttaa. Lisäksi valtiovarainministeriö kiinnittää huomiota siihen, että Liikenne- ja viestintävirastosta annetussa lakiehdotuksessa 7 §:ään ja Väylävirastosta annetussa lakiehdotuksessa 4 §:ään sisältyy asetuksenantovaltuus ratkaisuvallan käyttämisestä. Valtiovarainministeriön mukaan asetuksenantovaltuuden sanamuoto on velvoittava, joten asia tulisi ottaa huomioon asetusten

valmistelussa. Valtiovarainministeriö huomauttaa myös virastoasetusten henkilöstön kelpoisuusvaatimuksia koskevista säännösehdotuksista. Sen mukaan säännöksissä käytetyt käsitteet viraston johto ja ylemmät virkamiehet ovat epäselviä. Valtiovarainministeriö kehottaa harkitsemaan, voiko sääntelyä tarkentaa ja onko lainkaan tarpeen säädellä muiden kuin esimiesasemassa olevien virkamiesten kelpoisuusvaatimuksista.

### **1.6. Ympäristöministeriö**

Ympäristöministeriöllä ei ollut lausuttavaa asetuksista.

## **2. Virastot ja laitokset**

### **2.1. Ahvenanmaan maakuntahallitus**

Ahvenanmaan maakuntahallitus kiinnittää huomiota kielellisten oikeuksien toteutumiseen. Se korostaa tarvetta huolehtia katsastus- ja alusliikennepalveluiden saatavuudesta myös ruotsinkielellä. Lisäksi Ahvenanmaan maakuntahallitus esittää joitakin teknisiä korjauksia asetusten kieliasuun.

### **2.2. Liikennevirasto**

Liikennevirasto pitää esitettyjä asetuksia ja niiden tavoitteita kannatettavina.

### **2.3. Liikenteen turvallisuusvirasto**

Liikenteen turvallisuusvirasto esittää asetusluonnoksiin eräitä muutoksia ja korjauksia. Liikenteen turvallisuusvirasto ehdottaa, että asetuksissa huomioitaisiin raideliikennelaista aiheutuvat muutokset ja päivitettäisiin siihen liittyvät viittaussäännökset. Liikenteen turvallisuusvirasto esittää lisäksi joitakin muutoksia ajoneuvojen hyväksynnästä annettuun asetukseen.

### **2.4. Oikeuskanslerinvirasto**

Oikeuskanslerinvirasto toteaa, että se ei voi ottaa kantaa siihen, täyttävätkö asetukset perustuslain 80 §:n vaatimukset, sillä perustelumuuksioissa ei käy ilmi lainkohtia, joiden nojalla asetukset on tarkoitus antaa.

### **2.5. Poliisihallitus**

Poliisihallitus pitää kannatettavana, että maantielautoista annettua liikenne- ja viestintäministeriön asetuksen maantiekuljetusten etuoikeutta koskevaa säännöstä muutetaan siten, että siihen lisätään maininta Tullin ja Rajavartiolaitoksen virkatehtävissä olevien ajoneuvojen oikeudesta päästä maantielautalle ennen muita ajoneuvoja samaan tapaan kuin hälytysajoneuvoilla ja poliisin virkatehtävissä olevilla ajoneuvoilla. Muilta osin Poliisihallituksella ei ole asetusluonnoksista huomautettavaa.

### **2.6. Viestintävirasto**

Viestintävirasto katsoo, että asetukset on valmistelu asianmukaisesti. Viestintävirasto on osallistunut asetusluonnosten valmisteluun, eikä sillä siten ole muuta lausuttavaa niistä.

### 3. Yritykset ja yhdistykset

#### 3.1. Auto- ja kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry

AKT:lla ei ollut lausuttavaa asetuksista.

#### 3.2. Elinkeinoelämän keskusliitto EK

Elinkeinoelämän keskusliitolla ei ollut lausuttavaa asetuksista.

#### 3.3. Palkansaajajärjestö Pardia ry

Pardiolla ei ollut lausuttavaa asetuksista.

#### 3.4. Pohjois-Savon liitto

Pohjois-Savon liitolla ei ollut lausuttavaa asetuksista.

#### 3.5. Pyöräilyliitto ry

Pyöräilyliitto esittää lausunnossaan, että valtioneuvoston vuoden 2018 toiseen lisätalousarvioon sisältyvä rahoitus kävelyn ja pyöräilyn edistämishankkeille tulisi kirjata Väylävirastoa koskevaan asetusehdotukseen, jotta rahoituksen myöntäminen jatkossa olisi sujuvampaa. Avustuksen jakaminen tulisi kohdentaa kaikkeen pyöräilyä ja kävelyä edistävään toimintaan, eikä pelkästään kuntien infrastruktuuria koskeviin hankkeisiin.