

Asia: VN/30787/2022

Arviomuistio saaristolain päivittämistarpeista

Pykäläkohtaiset kommentit

Kommentit lain tarkoitukseen liittyen (§ 2 Lain tarkoitus)

Pykälä lain tarkoituksesta tulee modernisoida, jotta se vastaa tämän päivän saaristolaisten tarpeita ja saariston olosuhteita sekä edistää saaristoalueiden kehittämistä. Päivitetyn pykälän tulee olla sisällöltään kehittävä ja eteenpäin katsova. Lain tarkoitus -pykälän tulee huomioida saariston erityispiirteet ja turvata monipuoliset elinvoiman vahvistamisen keinot, edistää monipaikkaisuutta, tuoda vakautta saaristo-oloihin niin asumisen, palveluiden ja elinkeinotoiminnan osalta, edesauttaa saariston elinvoimaisuutta.

Kommentit saariston käsitteeseen liittyen (§ 3 Saariston käsite)

Mikkelin mielestä saariston käsitteen määrittely kaipaa täsmentämistä. Saariston käsite tulisi laissa määritellä nykyistä tarkemmin. Pykälän 3 kohdalla on laadittu neliportainen luokittelujako, jota on pyritty samalla tavalla soveltamaan niin meri- kuin sisävesialueilla. Se ei toimi. Sisävesien, erityisesti Vuoksen vesistöalueella, aluekategoria "välisaaristo" on keinotekoinen. Samaa olisi syytä miettiä myös esim. Saaristomeren alueella. Mitä välisaaristo käytännössä tarkoittaa?. Kategorisointi toimisi paremmin, jos luokkia on kolme: ulkosaaristo; sisäsaaristo ja mantereen saaristoalueet. Lisäksi Saimaalla, Vuoksen vesistöalueella laajemminkin (huomioiden Pielisen), "vesistö" luokitus on turha. Saimaasta eli Vuoksen vesistöalueella sopivat kategoriat ovat: sisäsaaristo ja mantereen saaristoalueet. Taustamuistiossa esitetty kartta on huono ja liian suurimittakaavainen.

Kommentit elinkeinotoiminnan tukemiseen liittyen (§ 4 Elinkeinotoiminnan tukeminen)

Nykymuotoisena pykälä ei palvele tarkoitustaan ja siksi on paikallaan, että 4 § on tarpeen muotoilla kokonaan uudelleen. Sen on huomioitava entistä paremmin saaristoaluiden merkitys työnteon (monipaikkaisuuden), muuttuvien palveluiden, (digitaalisen ja fyysisen) saavutettavuuden sekä ympärivuotisuuden näkökulmat.

Kommentit liikenne- ja kuljetuspalveluihin liittyen (§ 5 Liikenne- ja kuljetuspalvelut)

Liikenne- ja kuljetuspalvelut -pykälää tulisi päivittää niin, että se tuo vakautta saaristoliikenteen järjestämiseen ja sujuvuuteen: Mikkelin kaupunki pitää tärkeänä, että liikenne- ja kuljetuspalveluja koskevassa pykälässä huomioidaan paitsi saariston ns. vakituiset asukkaat myös kausiasutus sekä monipaikkainen asuminen. Samoin elinkeinoelämän tarpeet tulee ottaa nykyistä paremmin

huomioon. On korostettava, että sisävesien saaristoalueiden lossien korvaamista silloilla panostettaisiin nykyistä enemmän. Siltayhteyksien tarkastelussa on huomioitava ja ennakoitava riittävät alituskorkeudet ja luonnonolosuhteiden turvaaminen (mieluummin rakennetaan aitoja siltoja kuin pengerteitä). Raskaan liikenteen tarpeet on turvattava.

Kommentit peruspalveluihin ja erityispalveluihin liittyen (§ 6 Peruspalvelut ja erityispalvelut)

Pykälä vaatii päivittämistä vaikka hyvinvointialueuudistus tuo päivityksen palveluiden järjestämisvastuisiin myös saaristoalueille. Hyvinvointialueen tuottamien palveluiden yhteydessä on muistettava myös pelastustoimen palvelut.

Kommentit valtion työpaikkoihin liittyen (§ 7 Valtion työpaikat)

Valtion työpaikkoja koskeva pykälä on vanhentunut ja tehoton. Se on muotoiltava uudelleen vastaamaan yhteiskunnan tarpeita.

Kommentit alueiden käytön suunnitteluun liittyen (§ 8 Alueiden käytön suunnittelu)

Pykälä (§ 8 alueiden käytön suunnittelu) on tarpeellinen ja tärkeä vaikka MRL:n uudistus eteneekin tahollaan. Pykälä on tarpeen muotoilla kokonaan uudelleen, jolloin perusteena voisi olla aluesuunnittelun mukaan ottaminen sekä sisä- ja ulkosaaristossa MRL:ia (ja uudistettavan, tulevan alueidenkäyttölain) vapaampien rakentamisrajoitteiden ilmaisu Saaristolaissa. Saaristoalueiden rakentamisehtojen, rantamitoituksen jne. rakentamista ja elinvoimaisuutta edistävien seikkojen huomioiminen tulisi linjata Saaristolaissa ja viittaus tulisi olla myös alueidenkäyttölakiin.

Kommentit saaristokuntaan liittyen (§ 9 Saaristokunta)

Mikkelin kaupungin näkökulmasta esitys saaristoindeksin käyttöönotosta on kannatettava, joskin siinä on huomioitava myös kesä- eli kausiasukkaiden vaikutus. Saaristoisen kunnan määrittäisi saaristoindeksi, joka koostuisi muun muassa asukaslukuun, KAUSIASUKKAIDEN JA VAPAA-AJANASUNTOJEN MÄÄRÄÄN, saavutettavuuteen, liikenneoloihin ja palveluihin liittyvistä tekijöistä. Mitä korkeampi indeksipiste sitä saaristoisempi kunta olisi kyseessä. Kuntien panostukset saariston palvelujen saannin turvaamiseksi tulee huomioida saaristoindeksissä.

Kommentit saaristokunnan taloudelliseen asemaan liittyen (§ 10 Saaristokunnan taloudellinen asema)

Pykälä on tarpeen muotoilla kokonaan uudelleen -- on tarkasteltava yhtymäkohtia elinkeinotoiminnan tukemisen pykälään 4 (Elinkeinotoiminnan tukeminen).

Kommentit saaristoasioiden hoitoon kunnassa liittyen (§ 11 Saaristoasioiden hoito kunnassa)

Mikkelin kaupunki pitää hyvänä, että lailla ei määritellä kunnalle kuuluvien hallinnollisten töiden määrää (esim. rakenteiden ym. sisältöä), vaan kunnat voivat itsenäisti linjata, miten saaristoasioiden hoito ja hallinto kunnassa hoidetaan.

Kommentit ympäristöhoitoavustukseen liittyen (§ 12 Ympäristöhoitoavustus)

§ 12 on tarpeellinen ja ajankohtainen, se kuitenkin vaatii täsmentämistä: pykälässä tulee laajemmin huomioida mahdollisuudet kulttuuriympäristön ja luonnonympäristön hoitoon osoitettaviin tukiin.

Kommentit muihin tukitoimiin liittyen (§ 13 Muut tukitoimet)

(Ei kommenttia.)

Kommentit saaristoasiain neuvottelukuntaan liittyen (§ 14 Saaristoasiain neuvottelukunta)

Saaristolaissa tulee olla maininta saaristoasiain neuvottelukunnasta.

Muuta kommentoitavaa saaristolain päivittämiseen liittyen

Mikkelin kaupunki näkee arviomuistiossa esitetyt tarpeet ja tavoitteet saaristolain päivittämiseksi oikean suuntaisina.

Äikäs Topi

Mikkelin kaupunki - Asumisen ja toimintaympäristön palvelualue,
maankäyttö ja kaupunkirakenne tulosityksikkö