

28.11.2022

STM131:00/2021
VN/28917/2021**2022/9 HTP-JAOSTON KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA 28.11.2022**

Aika 28.11.2022 klo 9.05-11.00

Paikka: Teams-etäkokous

Läsnä

Sirkku Saarikoski	STM, puheenjohtaja
Satu Auno	Etelä-Suomen avi, jäsen
Riitta Työläjäarvi	SAK, jäsen
Piia Taxell	TTL, jäsen
Jenni Uljas	Teollisuusliitto, jäsen
Auli Rytivaara	EK, jäsen
Marjut Lumijärvi	Teollisuusliitto, asiantuntija
Heikki Frilander	TTL, asiantuntija
Noora Pajukoski	STM, asiantuntija
Tanja Ylitöyrä	STM, asiantuntijas sihteeri

1. Kokouksen avaus ja asialistan hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

2. Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja

Edellisen kokouksen pöytäkirja hyväksyttiin.

3. Lisääntymisterveysasetuksen uudistaminen

Jatkettiin lisääntymisterveysasetuksen luonnoksen läpikäyntiä Pajukosken johdolla altisteita koskevasta 3 §:stä eteenpäin. Keskusteltiin siitä, miten työnantajat ja muut asetuksen soveltajat löytävät tiedon 1-kategoriaan kuuluvista kemiallisista aineista. Asetukseen ei voi laittaa linkkiä tai viittausta siitä, mutta perustelumuiotiossa linkki voisi olla, ja asetuksesta koulutettaessa ja tiedotettaessa voidaan kertoa, mistä ajantasainen tieto löytyy. Työterveyshuollon tärkeyttä riskien arvioinnissa korostettiin jälleen ja työntekijäpuoli toivoi sen vahvempaa mainitsemista asetuksessa. Tieto työpaikan riskeistä raskaudelle tulee olla olemassa jo ennen kuin kukaan työpaikalla on raskaana. Puheenjohtaja totesi, että 1 §:n 2 momentissa on viitattu työterveyshuoltoon. Erikseen ei voida uudestaan säätää yhteistyöstä, koska siitä on säädetty jo työturvallisuuslaissa. Asetuksessa ei myöskään voida selostaa muuta lainsäädäntöä tai säätää sellaisesta, josta ei työturvallisuuslain nojalla voida säätää.

Toimenpiteitä koskevasta 4§:stä ehdotettiin poistettavaksi lause HTP-arvoista, koska sen funktio on epäselvä ja lauseesta voi saada harhaanjohtava käsityksen, että kaikki muut kuin raskaana olevat saisivat altistua HTP-arvot ylittävälle pitoisuuksille. TTL:n kanta oli, että lauseen asia olisi hyvä pitää mukana. Lauseen voisi siirtää 6 §:ään ja kirjoittaa toisin: ei saa velvoittaa raskaana olevaa työhön, jossa HTP-arvot ylitetään.

Yötyö on nyt omassa pykälässään (5 §), ja pykälästä oli laadittu kaksi vaihtoehtoista muotoilua. Vaihtoehto 2 sai enemmän kannatusta, ja epäiltiin, hyväksyisikö komissio vaihtoehtoa 1. Huomautettiin, että yötyöstä aiheutuu riski kenen tahansa terveydelle, ei vain raskaana olevien. Pykälään voisi mahdollisesti laittaa ”erityinen riski”. Keskusteltiin siitä, että raskaana olevan työntekijän ollessa hyvävointinen hän voi itse haluta

tehdä yötyötä paremman palkan takia. 2-vaihtoehto mahdollistaisi tämän, ja se on myös enemmän direktiivin muotoilun kaltainen. Valvonnan näkökulmasta oli kannatettu enemmän vaihtoehtoa 2.

6 §:n kiellettyjen töiden osalta ihmeteltiin, minkä takia direktiivissä eräät sairaudet on nostettu erikseen esiin ja uskallettaisiinko pykälän 3 momentista luopua, koska asetusluonnoksessa nämä sairaudet (vihurirokko ja toksoplasma) on mainittu biologisia tekijöitä koskevassa kohdassa. Keskusteltiin pykälän muotoilusta ja sen herättämistä erilaisista ajatuksista; osittain koettiin pykälän voivan olla harhaanjohtava, jos tullee käsitys, että vain tässä erikseen mainitut altisteet voivat johtaa työn kieltämiseen. Tästä syystä pidettiin tarpeellisena viitata 3 §:ssä tarkoitettuihin altisteisiin liittyvän riskin poistamiseen.

Asetukseen palataan seuraavassa kokouksessa.

4. Muut asiat

Ei ollut.

5. Seuraavat kokoukset

Kevätkauden kokousajankohdat ovat seuraavat:

- 20.1. klo 13-15
- 14.2. klo 13-15
- 28.3. klo 10-12
- 20.4. klo 13-15
- 31.5. klo 10-12

6. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 11.00.

Sirkku Saarikoski

puheenjohtaja

Tanja Ylitöyrä

sihteeri