



Valtioneuvoston päätösasiakirjojen laadintavälineen hankintaa valmisteleavan esiselvitys -projektin ohjausryhmän kokous 28.9.2017 - kokouspöytäkirja

Aika 28.9.2017 klo 13 -14

Paikka nh. 15 Kollegio, VN:n linna

Osallistujat Arno Liukko, VNK, pj.  
Max Hamberg, VNK, varapj.  
Anne Niemi, VNK, poissa  
Heidi Kaila, VNK  
Kaija Suvanto, UM, poissa  
Riku Ahola, OM  
Niko Ijäs, VM, poissa  
Katri Valjakka, MMM  
Anna Siljamäki, MMM  
Kirsi Gripenberg, LVM, poissa  
Susanna Siitonen, TEM, poissa  
Anne Kumpula, STM, poissa  
Liisa Katajamäki, STM  
Riikka Karjalainen, VNK, siht.

Lisäksi läsnä:

Sanna Helopuro, VNK, projektiryhmän jäsen  
Terja Ketola, VNK, projektiryhmän jäsen  
Maaret Suomi, VNK, projektiryhmän jäsen  
Ulla Kaipainen, VNK, projektipäällikkö

### 1 Kokouksen avaus

Ohjausryhmän puheenjohtaja Arno Liukko avasi kokouksen.

### 2 Edellisen kokoukseen pöytäkirja, 14.6.2017 (Liite 1)

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

### 3 Esiselvitysprojektin tilanne

Projektin valmistelutilanne ja siihen liittyvät asiakirjat:

- Esiselvitys- ja kohdearkkitehtuuriraporttiluonnos on käsitelty ohjausryhmän kokouksessa 14.6.2017
- Lausuntokierroskierros toteutettu, määräaika oli 31.8.2017 (VM:lle myönnetty lisäaika 11.9.2017 asti)

- Lausuntoyhteenvetön valmistelu
- Proof of conceptin toteutus, Microsoft 7.9.2017

#### 4 Lausuntoyhteenveto (Liite 2)

Valtioneuvoston kanslian lausuntopyyntöön valtioneuvoston päätösasiakirjojen laadintavälineen hankintaa valmistelevalta esiselvitysluonnoksesta ja raportin liitteenä olevasta valtioneuvoston rakenteisten asiakirjojen käsittelyn kohdearkkitehtuurikuvauksesta saatiin lausunnot kaikista ministeriöistä, oikeuskanslerinvirastosta sekä eduskunnasta. Liitteenä 20.9.2017 tehty lausuntoyhteenveto.

#### 5 Microsoftin selvitys Word ja rakenteinen dokumentti (XML) toteutuksesta (Liite 3)

Projektiryhmän jäsen Terja Ketola esitteli Microsoftin kanssa toteutettua Proof-of-conceptiä (POC), jonka ideana on pyrkiä sulkemaan pois epävarmuus ratkaisuvaihtoehdon teknisen ratkaisun toimivuudesta. Esiselvityksessä on ehdotettu laadintavälineen työvälineeksi ratkaisuvaihtoehtoa 2, missä oli oletettava, että XML-versio muodostuu automaattisesti. POC:n tuloksena selvisi, että Wordin perustoiminnallisuudella ratkaisuvaihtoehto 2 ei voi toteuttaa, koska nykyisten asiakirjojen rakenteet ovat liian sallivia, joustavia ja monimutkaisia.

Microsoft suositteli, että päätösasiakirjapohjat tulee uudistaa ja ottaa käyttöön valmiita osia ja sisältökontrolleja. Makrot korvataan Wordin lisätoiminnolla (digitaalisesti allekirjoitetuilla). Suositeltiin verkossa toimivan erillisen konversio-ohjelman korvaamista Wordin lisätoiminnolla toteutetulla taustakonversiolla.

#### 6 Valtioneuvoston ja eduskunnan yhteisten rakennemäärittelyjen (xml-skeemat) keventäminen

Esiselvitysraportin jatkotoimenpide-ehdotuksiin kohtaan 8.3 on lisätty, että selvitetään rakennemäärittelyjen yksinkertaistamismahdollisuudet ja muutostarpeet. Microsoftin Proof of Concept –toteutuksessa tuotiin esille, että skeemat ovat nykyisessä muodossa liian monimutkaiset ja sallivat, jotta Wordin perustoiminnallisuudella voitaisiin muodostaa natiivia xml:ää. Asiasta on myös keskusteltu alustavasti eduskunnan kanssa ja tästä keskustelusta jäi se käsitys, että eduskunnalla ei välttämättä ole tarvetta kaikille nykyisille skeemamäärittelyille. Mahdollisuutta yksinkertaistaa skeemamäärittelyä tullaan selvittämään jatkossa.

#### 7 Esiselvitysraportin ja kohdearkkitehtuurikuvauksen viimeistely

Heidi Kaila totesi, että olisi hyvä vielä selvittää miten muissa maissa tai kv. organisaatioissa, kuten EU-tuomioistuimessa, on tehty vastaavia asiakirjojen rakenteistamishankkeita ja kerätä kontaktiverkoston avulla parhaita käytäntöjä ja välttää niissä ilmenneitä ongelmia. Puheenjohtaja totesi, että jatkohankkeessa voidaan pyrkiä vielä selvittämään muiden vastaavien kokemus rakenteistamisesta.

Terja Ketola kertoi, että kohdearkkitehtuurikuvaukseen (KA) on tehty joitain muutoksia mm. poistettu kohdearkkitehtuurijaottelu, painotalo on muutettu

säädöskokoelman julkaisijaksi, Oikeuskansleri on muutettu myös rooliksi, tehty päivityksiä saamen kielilaista ja KaPa –tieto on muutettu velvoittavaksi. VM ja UM ovat kommentoineet kohdearkkitehtuuriraporttia eniten ja kommentit on kirjattu myös esiselvitysraporttiin.

Huomioitiin, että KA:n s.15 EU ei ole rinnastettavissa kv.järjestöihin, koska Suomi on Euroopan unionin jäsenmaa.

KA:n s. 33 mainittu Corpus päätettiin poistaa raportista ja VN Kampus kuvaus –kohtaa täydennetään säädösvalmistelijan ohjeiden, oppaiden ja linkkien yhteisenä säilytyspaikkana.

Todettiin, että esiselvitysraporttiluonnos käytiin läpi edellisessä ohjausryhmässä 14.6.2017, minkä jälkeen raporttia on päivitetty. Ohjausryhmän hyväksymiskäsittelyyn on jaettu versio 0.85.

Todettiin, että ratkaisuvaihtoehto 2 on tehty muutoksia lausuntokierroksen ja Proof of Concept –toteutuksen suositusten perusteella.

Ehdotettiin, että luvun 7.9. s. 32 Yhteenveto vaihtoehtojen vertailusta –otsikon alla oleva vaihtoehto 2:sta koskeva 1. kappale lisätään lukuun 8, Jatkoimenpide-ehdotukset.

Lukuun 8.3. liittyen todettiin, että jo olemassa olevaa VNK:n Pekka Kuittisen johtamaa VN/eduskunta –skeemojen rakennemuutostyöryhmää voidaan hyödyntää tämän hankkeen jatkossa. VM on mukana rakennemuutostyöryhmässä Buketti –järjestelmän vuoksi.

Esiselvitysraportti hyväksyttiin ohjausryhmässä käydyn keskustelun pohjalta. Tekstit muokataan ja tarkistetaan.

## 8 Esiselvitysprojektin päättäminen

Kokouksen lopuksi puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja kiittivät projektiryhmän ja ohjausryhmän jäseniä osallistumisesta projektiin, mikä täytyy vielä saada sovitettua mukaan suurempiin kokonaishankkeisiin. Esiselvitystä seuraa jatkotoimenpiteiden suunnittelu ja sen huomiointi tulossuunnitelmassa. Valtioneuvosto kanslia päättää hankkeen jatkotoimenpiteistä. Tietotoimiala vie hanketta eteenpäin vastaten asian teknisestä puolesta.

Esiselvitysprojekti päätettiin ohjausryhmän kokouksessa 28.9.2017.

Viimeistelty esiselvitysraportti ja liite kohdearkkitehtuurikuvaus julkaistaan Hankeikkunassa. Tämän kokouksen pöytäkirja lähetetään tiedoksi ohjausryhmän jäsenille.

## 9 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.