



Valtioneuvoston kanslia

Lausunto
31.08.2017

1/2

TEM/1367/00.06.01/2017

kirjaamo@vnk.fi

Viite VNK/151/05/2017

TYÖ- JA ELINKEINOMINISTERIÖN LAUSUNTO VALTIONEUVOSTON PÄÄTÖSASIAKIRJOJEN LAADINTAVÄLINEEN HANKINTAA VALMISTELEVASTA ESISELVITYKSESTÄ

Valtioneuvoston kanslia on pyytänyt 26.6.2017 työ- ja elinkeinoministeriöltä lausuntoa valtioneuvoston päätösasiakirjojen laadintavälineen hankintaa valmistelevasta esiselvitysluonnoksesta ja raportin liitteenä olevasta valtioneuvoston rakenteisten asiakirjojen käsittelyn kohdearkkitehtuurikuvauksesta. Erityisesti pyydettiin lausumaan esiselvityksessä esitetystä tavoiteratkaisun kuvauksesta, ratkaisuvaihtoehdoista sekä jatkotoimenpide-ehdotuksista ja rakenteisten asiakirjojen käsittelyn kohdearkkitehtuurikuvauksesta. Työ- ja elinkeinoministeriö esittää lausuntonaan seuraavan.

Työ- ja elinkeinoministeriö pitää esiselvitysluonnoksen kuvauksia selkeinä ja esitettyä ratkaisuvaihtoehtoa ja esitettyjä jatkotoimenpiteitä perusteltuina. Digitaalisen valtioneuvoston tavoitetilan toteutumisen edellytys on se, että valtioneuvostolle rakennetaan yhteinen tekninen työympäristö ja yhteiseen asianhallintaan liittyvät prosessit sekä yhtenäinen verkostomaisen työn ja palveluiden työympäristö.

Valtioneuvoston työn puitteissa on paljon yhteistä tietoa ja eri hallinnonalojen erityistietoa. Tietojen hallinnointi ja tietovarantojen hyödyntäminen ja analysointi ja näitä tukevat toimet ovat tärkeitä. Toimilla edistetään myös tulevaisuudessa tietojen hyödyntämistä muita tarkoituksia varten. Rakenteiset asiakirjat tukevat tiedonlouhintaa. Työ- ja elinkeinoministeriö pitää tärkeänä, että kaiken saatavilla olevan tiedon hyödyntäminen tulisi olla teknisesti mahdollista uudessa järjestelmässä.

Lisäksi työ- ja elinkeinoministeriö korostaa järjestelmän toiminnallisuutta. Ministeriöiden näkemyksissä korostui selkeästi toive laadintavälineen helppokäyttöisyydestä, luotettavuudesta, visuaalisesta selkeydestä ja joustavuudesta. Yksittäisen käyttäjän kannalta olennaista on asiakirjojen käytön toiminnallisuus, asiakirjan muutosversiot ja niiden hallinta sekä kommentointimahdollisuus ja muutosten jäljittämistoiminto. Niin säädösvalmistelun aikana, laintarkastuksessa ja säädöskäynnösten yhteydessä toiminnallisuusvaatimukset ja käyttäjäystävällisyys korostuvat. Keskeneräinen työ ei saa olla kenenkään ulkopuolisen nähtävissä.

Työ- ja elinkeinoministeriön esittää mahdollisuuksien mukaan täsmennettäväksi seuraavia kohtia:

Kohta 5.10 Kampus

Kappaleen lopussa virkkeessä mainitaan, että käyttäjä ei välttämättä huomaa, että käytettävä järjestelmä on vaihtunut. Kaikki asiakirjat tallennetaan VAHVAAan.

Lähtökohtaisesti järjestelmä toimisi niin, ettei käyttäjän tarvitse itse ymmärtää paljon tekniikasta. Käyttäjälle on hyvä olla selvää se, minkä tyyppisessä käyttöympäristössä hän asiakirjaa käsittelee. Käyttäjäystävällisessä toimintaympäristössä luonnostilaisten asiakirjojen käsittelyn helppous on olennaista ja tieto siitä, onko asiakirja jonkun toisenkin nähtävillä tai yhteisesti käsiteltävissä, julkinen, kirjattu tai julkaistu.

Kohta 7.4. Tietoturvallisuus

Kohdassa todetaan, että VAHVAssa käsitellään julkisen ja ST IV-tason aineistoja. ST III -tason aineiston käsittely otetaan VAHVAssa käyttöön vaiheessa 3 vuonna 2020. – Tässä yhteydessä olisi hyvä tarkentaa, missä edellä mainittuja asiakirjoja käsitellään ennen mainittua ajankohtaa, kun kaikki ovat jo siirtyneet VAHVAn käyttöön.

Kohta 7.8. Kustannus- ja hyötyanalyysi

Kohta Asiakkaat ja sidosryhmät:

- Kaikki asiakirjat, ml. rakenteiset asiakirjat laaditaan VAHVAssa. Nykyisin esittelijät usein tekevät ensimmäiset asiakirjaluonnoksensa ministeriön verkkoasemalla ennen asiakirjan viemistä MAHTiin. Poistuuko tämä mahdollisuus kokonaan VAHVAn myötä?

Kohta 7.9. Ratkaisuvaihtoehdot

Ratkaisuvaihtoehtojen esittämistapaa voisi havainnollistaa. Kolmessa taulukossa on esitelty eri ratkaisuvaihtoehdot laadintavälineratkaisuksi. Voisiko nämä vaihtoehdot koota yhdeksi taulukoksi, jotta vertailu olisi helpompaa ja näkisi selkeämmin, miksi loppuratkaisuun on päädytty. Kohta kaikkia ratkaisuvaihtoehtoja koskevat muutokset voisi olla sijoitettuna ennen lopullista yhteenvetoa tai sisältyä yhteenvetotaulukkoon.



Pekka Timonen
Ylijohtaja



Erno Mähönen
Erityisasiantuntija

JAKELU

Valtioneuvoston kanslia

TIEDOKSI

TEM: Susanna Siitonen, Harri Eskola, Päivi Kantanen, Pasi Järvinen, Kirjaamo, TEM