

Asia: VN/18993/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi rakennusten energiatehokkuudesta

Laki rakennusten energiatehokkuudesta

Kommenttinne 1 §:ään – *Lain soveltamisala*

-

Kommenttinne 2 §:ään – *Määritelmät*

-

Kommenttinne 3 §:ään – *Energiatehokkuuden vähimmäisvaatimukset muissa kuin asuinrakennuksissa*

-

Kommenttinne 4 §:ään – *Aurinkoenergia rakennuksissa*

-

Kommenttinne 5 §:ään – *Pakkokeinot ja seuraamukset*

-

Kommenttinne 6 ja 7 §:ään – *Voimaantulo ja siirtymäsäännökset*

-

Kommenttinne vaikutusarvioinnista. Millaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei ole mainittu, tunnistatte liittyvän esitykseen?

-

Muut kommentit

Muut kommentit

-

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Maakuntahallitus päättää antaa alla olevan lausunnon luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi rakennusten energiatehokkuudesta. Lausunnossa otetaan kantaa vain lakiluonnoksen pykälään 4 aurinkoenergiasta rakennuksissa sekä vaikutusten arviointiin. Muihin palautepalvelussa esitettyihin kysymyksiin lakiluonnoksen eri osista Varsinais-Suomen liitolla ei ole huomautettavaa.

Kaikkiaan esitys on hyvin laadittu ja asianmukaisesti perusteltu. Se edistää myös Varsinais-Suomessa erittäin tärkeitä energia, ilmasto- ja huoltovarmuustavoitteita. Erityisesti aurinkoenergian käyttöönotto rakennuksissa ja sen suuri potentiaali on myönteinen asia tunnistaa myös Varsinais-Suomessa suhteessa nopeasti kehittyviin energiajärjestelmien kokonaisuuksiin.

Kommenttinne 4 §:ään – Aurinkoenergia rakennuksissa

Poikkeamisperusteet ja niiden osoittaminen

Pykälän 2 momentissa esitetään, että rakennuksen omistaja voisi poiketa 1 momentissa säädetyistä velvoitteista, mikäli aurinkoenergialaitteistojen käyttöönotto ei olisi taloudellisesti kannattavaa taikka teknisesti tai toiminnallisesti toteutettavissa. Rakennuksen omistajan olisi kuitenkin esitettävä tarpeellinen selvitys poikkeamisen edellytysten täyttymisestä, mikäli kunnan rakennusvalvontaviranomainen sitä pyytäisi.

Momentin sisältö teknisestä, taloudellisesta ja toiminnallisesta harkintamahdollisuudesta poikkeamiselle on asianmukainen etenkin erityiskohteiden osalta. Varsinais-Suomen liitto ehdottaa kuitenkin täsmennystä momenttiin siten, että rakennuksen omistajan tulisi lähtökohtaisesti esittää perustelut poikkeamispyynnölle rakennusvalvontaviranomaisille – ei ainoastaan pyydettyäessä.

Kommenttinne vaikutusarvioinnista. Millaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei ole mainittu, tunnistatte liittyvän esitykseen?

Esitys vaikuttaa energiemarkkinoihin, etenkin kotimaisiin sähkömarkkinoihin ja välillisesti myös lämmön markkinoihin. Näitä taloudellisia ja yritysvaikutuksia toivotaan eriteltävän lisää. Vaikutuksia etenkin maatalousyrityksiin toivotaan valotettavan seikkaperäisemmin. Maatalousrakennukset ovat isoja ja aurinkovoimalaitteistojen investoinnit uusiin suuriin sekä peruskorjattaviin maatalouden tuotantorakennuksiin aiheuttavat kulupiikin rakennustöiden alkaessa, vaikka kokonaiskulut tasaantuvatkin pidemmällä aikavälillä. Maatalouden merkitys on erityisen suuri juuri Varsinais-Suomessa.

Vilenius Maijastiina
Varsinais-Suomen liitto