

Asia: VN/18993/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi rakennusten energiatehokkuudesta

Laki rakennusten energiatehokkuudesta

Kommenttine 1 §:ään – *Lain soveltamisala*

Kaikilla kulttuurihistoriallisesti arvokkailla rakennuksilla ei ole virallista suojelustatusta kaavan, rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain (498/2010) tai maailman kulttuuri- ja luonnonperinnön suojelemisesta tehdyn yleissopimuksen nojalla. Myös tällaiset kulttuurihistoriallisesti arvokkaat rakennukset tulee huomioida siten, ettei niiden energiatehokkuuden parantamista vaadita tavalla, joka hävittää niiden kulttuurihistoriallisia arvoja.

Kommenttine 2 §:ään – *Määritelmät*

-

Kommenttine 3 §:ään – *Energiatehokkuuden vähimmäisvaatimukset muissa kuin asuinrakennuksissa*

Energiatehokkuuden parantamiseen tähtäävät toimet on lakiluonnoksen mukaan toteutettava tiettyyn päivämäärään mennessä. Toimista monet on tulkittava rakentamislupaa vaativiksi. Lakiluonnos antaa rakennusvalvontaviranomaiselle mahdollisuuden vapauttaa rakennus 1–3 momentissa säädettyjen vaatimusten noudattamisesta, mikäli rakennuksen omistaja osoittaa, ettei energiatehokkuuden parantaminen ole teknisesti, taloudellisesti tai toiminnallisesti toteutettavissa perustelluista syistä. Jää epäselväksi, millaisen prosessin seurauksena vapautus myönnetään ja koituu ko myös tästä rakennuksen omistajalle kustannuksia.

Kommenttine 4 §:ään – *Aurinkoenergia rakennuksissa*

Aurinkoenergialaitteistojen asennusta koskevissa vaatimuksissa tulee edelleen tutkia laitteistojen sopivuus arvokkaisiin kulttuuriympäristöihin. Kun kyseessä on alue tai rakennus, joka on kulttuurihistoriallisesti ja arkkitehtonisesti merkittävä, museoviranomaiselle tulee varata mahdollisuus ottaa kantaa aurinkoenergialaitteistojen sopivuuteen kyseiseen ympäristöön. Museoviranomaisen kannanotto tulee huomioida teknisten ja toiminnallisten edellytysten ohella, kun arvioidaan poikkeamisen edellytysten täyttymistä eli mahdollisuutta vapautua aurinkoenergialaitteistojen asennusta koskevasta velvoitteesta.

Kommenttine 5 §:ään – *Pakkokeinot ja seuraamukset*

Uhkasakko on rakennusten kunnossapitoon liittyvissä ongelmatilanteissa yleisesti ottaen osoittautunut melko tehottomaksi pakkokeinoksi, eikä museo pidä sitä hyvänä kannustimena olemassa olevan rakennuskannan energiatehokkuuden parantamisessa.

Kommenttinne 6 ja 7 §:ään – Voimaantulo ja siirtymäsäännökset

-

Kommenttinne vaikutusarvioinnista. Millaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei ole mainittu, tunnistatte liittyvän esitykseen?

-

Muut kommentit

Muut kommentit

-

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

-

Saarento Paula
Turun kaupunki - Turun kaupunginmuseo / Varsinais-Suomen alueellinen
vastuumuseo