

Asia: VN/18993/2024

Luonnos hallituksen esitykseksi laiksi rakennusten energiatehokkuudesta

Laki rakennusten energiatehokkuudesta

Kommenttinne 1 §:ään – *Lain soveltamisala*

-

Kommenttinne 2 §:ään – *Määritelmät*

-

Kommenttinne 3 §:ään – *Energiatehokkuuden vähimmäisvaatimukset muissa kuin asuinrakennuksissa*

-

Kommenttinne 4 §:ään – *Aurinkoenergia rakennuksissa*

-

Kommenttinne 5 §:ään – *Pakkokeinot ja seuraamukset*

-

Kommenttinne 6 ja 7 §:ään – *Voimaantulo ja siirtymäsäännökset*

-

Kommenttinne vaikutusarvioinnista. Millaisia vaikutuksia, joita esitysluonnoksessa ei ole mainittu, tunnistatte liittyvän esitykseen?

-

Muut kommentit

Muut kommentit

-

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Suoja ry esittää huolensa lakiehdotuksesta ”Laki rakennusten energiatehokkuudesta”.

Lain ja direktiivin tavoite vähentää ostoenergian tarvetta on itsessään kannatettava. Energiatehokkuuden parantamiseen pakottavat toimenpiteet eivät saisi kuitenkaan heikentää julkisivurakenteiden rakennusfysikaalista toimintaa. Ilmastonmuutos on lisäämässä suomalaisten rakennusten julkisivuihin kohdistuvaa kosteusrasitusta merkittävästi. Tällaisessa ympäristössä massiivirakenteet, kuten hirsiseinät tai massiivitiiliseinät ovat osoittaneet pitkäaikaisen toimintavarmuutensa sekä helpon ylläpidettävyytensä. Energiatehokkuusvaatimukset eivät saisi tarpeettomasti estää tällaisten pitkäikäisiksi todettujen rakenneratkaisujen toteuttamista.

Ehdotamme momenttiin 3 lisättäväksi rakennusvalvontaviranomaisen myöntämän vapautuksen perusteeksi myös rakennusfysikaalista toimintaa (teknisen, taloudellisen tai toiminnallisen toteutettavuuden lisäksi).

Suoja ry huomauttaa lisäksi, että energiatehokkuuden laskennallinen mittarointi e-luvun perusteella ei yksiselitteisesti ennusta tosiasiallista tulevaa ostoenergian kulutusta. Tästä todisteena ovat mm. 1900-luvun alkupuolen rakennuskanta, minkä ostoenergian kulutus on tosiasiallisesti 2000-luvun rakennuskannan tasolla. Massiivisten seinärakenteiden lämmönvarauskyky tulisi pystyä hyväksilukemaan kokonaisuutta tarkasteltaessa, mikä ei toteudu e-lukutarkastelussa. Rakennusten lisäeristämällä saavutetut energiasäästöt on havaittu myös kuluvan lämmityskäyttötymisen muutosten myötä.

Kunnioitavasti,

Suoja ry

Arkkitehdit Markus Heinonen ja Frans Saraste

Heinonen Markus
Suoja ry