

Asia: VN/28915/2020

Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi jokamiehenoikeuden nojalla luonnontuotteita keräävien ulkomaalaisten oikeudellisesta asemasta

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Lausuntopyyntö VN/28915/2020

Polarica Marjahankinta Oy (jäljempänä ”Yhtiö”) näkee ulkomaalaisten luonnontuotteiden kerääjien oikeudellista asemaa parantavan ja luonnontuotealan yritysten kilpailumahdollisuuksia tasapuolistaman luonnontuotekeruulain säätämistä ja antamista hyvänä sekä kannatettavana.

Yhtiö pitää hyvänä ja kerääjien oikeusasemaa merkittävästi turvaavana asiana sitä, että ehdotetussa laissa varmistetaan kerääjiä maahan kutsuvien yritysten ja toimijoiden kyky ja taloudelliset edellytykset tarjota sellaiset olosuhteet, joissa poimijoiden oikeusasema ja ansaintamahdollisuudet voidaan asianmukaisesti ja yhdenvertaisesti turvata. Nämä säädettävät edellytykset ja veloitteet luovat myös yrityksille ja toimijoille osaltaan pohjaa alan elinkeinotoiminnan yhdenmukaisille toimintatavoille ja harjoittamisen edellytyksille.

Ehdotetun lain 5 §:n mukaisia edellytyksiä ei kuitenkaan ole nyt ehdotetussa muodossa ulotettu niihin kerääjiltä luonnontuotteita ostaviin toimijoihin, jotka eivät ole kutsuneet kerääjiä maahan, mutta jotka itse tai jonka lukuun muu taho järjestää kerääjälle majoituksen, keruuvälineet ja -varusteet tai ajoneuvot pääasiallisena tarkoituksenaan saada ostetuksi kerääjältä tämän keräämiä luonnontuotteita. Myös tällaiset toimijat tulevat maahan kerääjiä kutsuvien ostajien lisäksi ostamaan luonnontuotteita mahdollisesti suureltakin kerääjämäärältä päivittäin, yrityksen on myös oltava riittävän vakavarainen ja taloudellisesti toimintakykyinen. Yhtiö katsookin, että ehdotetun lain 5 §:n mukaiset edellytykset, ainakin 2 kohdan mukainen ostajan vakavaraisuutta ja taloudellista toimintakykyä koskeva edellytys, tulisi säädettävässä laissa ulottaa myös näihin muihin ostajiin, jotka eivät ole kutsuneet kerääjiä maahan, mutta joiden pääasiallisena tarkoituksena on ostaa luonnontuotteita kerääjiltä.

Ehdotetun lain 8 §:n 1 momentin mukaan työ- ja elinkeinotoimisto seuraa 4 §:ssä ja 5 §:n 1 momentin 1 kohdassa, arvioi 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa sekä 7 §:ssä säädettyjen edellytysten täyttymisen ja antaa niistä tarvittaessa lausunnon edustustolle tai työsuojeluviranomaisille. Lain sanamuoto viittaa ehdotetussa muodossa siihen, että lain 5 §:n mukaisista edellytyksistä annetaan edustustolle lausunto vain tarvittaessa. Ehdotuksessa on kuitenkin todettu, että työ- ja elinkeinotoimiston tehtäväksi säädettäisiin lausunnon antaminen luonnontuotteiden kerääjiä Suomeen kutsuvan ostajayrityksen luotettavuudesta ja taloudellisesta toimintakyvystä. Yhtiö kiinnittää huomioita siihen, että mikäli kyseinen kohta on työ- ja elinkeinotoimistoja velvoittava, ei lausunnon antaminen tältä osin voi lain sanamuodon mukaan tapahtua ”tarvittaessa”.

Mikäli kerääjä poistuu maasta mahdollisesti aiottua aiemmin, ei luonnontuotteita kerääjältä ostavilla tahoilla välttämättä ole tästä tietoa. Tällöin esimerkiksi keruunmaksamien maksaminen ennen kerääjän maasta poistumista voi vaarantua ehdotetun lain 7 §:n 1 momentin vastaisesti. Yhtiö ehdottaa, että laissa varmistettaisiin ostajan tiedonsaanti kerääjän maasta poistumisesta.

Yhtiö kiinnittää huomiota ehdotetun lain 10 §:n mukaisen valvonnan osalta siihen, miten varmistetaan se, että käytäntö valvonnan osalta on kaikissa työsuojelupiireissä sama ja yhdenvertainen kaikille kutsujayrityksille ja muille alan toimijoille.

Ehdotetun lain sanamuodoissa oli paikoitellen käytetty vielä termejä ”poimija” sekä ”poiminta”. Sanamuodot tulisi yhdenmukaistaa säädettävään lakiin ja sen tekstiin siten kuin Kotimaisten kielten keskus on ohjeistanut.

Polarica Marjahankinta Oy

Jukka Kristo, toimitusjohtaja

Korhonen Sari
Polarica Marjahankinta Oy