

Valtionvarainministeriölle

Lausunto hallituksen esityksestä veneverolaiksi ja vesikulkuneuvorekisteristä annetun lain muuttamiseksi

Haluan tuoda esiin seuraavaa lausuntokierrokselle olevasta lakiehdotuksesta.

1. Veron piiriin kuuluvien veneiden määrittely.

Veneistä jätetään veron ulkopuolelle kalastusalukset, puolustusvoimien ja rajavartioston alukset sekä pelkästään kilpailukäytössä olevat vesikulkuneuvot pois lukien kalastuskilpailuissa käytettävät alukset.

Toiset harrastavat veneillään kalastusta, jotkut matkaveneilyä kesäloman ajan, toiset haluavat vain olla vesillä, jotkut harrastavat kilpapurjehdusta ja toisille uistelukilpailut ovat tosi tärkeitä. Veneet ovat omistajilleen ensisijaisesti harrastusvälineitä. Nyt näitä harrastusvälineitä eli veneitä aiotaan verottaa. Lakiehdotuksessa valtiovalta katsoo oikeudekseen ottaa kantaa veneharrastusten suositeltavuuteen. Lakiehdotus suosii joitakin harrastuksia ja syrjii toisia.

Meripelastusseuran toimintaa tehdään vapaaehtoisvoimin ja osittain keräysvaroin. Se on monille tärkeä harrastus. Lisäksi tällä toiminnalla on suuri merkitys viranomaisten tukena. Siis miksi meripelastusalukset pannaan verolle? Lakiehdotuksessa ei esitetä tähän mitään perusteluja.

Monet käyttävät kilpapurssiaan myös perhepurjehdukseen. Nämä veneet on varusteltu täyttämään ennen kaikkea kilpapurjehduksen vaatimukset. Miksi nämä veneet pannaan verolle samalla kun ”kilpaveneet” jäävät verotuksen ulkopuolelle? Lakiehdotuksessa puhutaan pelkästään kilpailukäytössä (kuinka veneilykilpailut määritellään?) olevista veneistä, jotka siis jäävät veron ulkopuolelle. Tarkoittaako tämä sitä, että kun yli 9-metrinen vene viedään purjehtimalla Helsingistä Sandhamniin Gotland Runt-kisan lähtölinjalle veneessä ei saa olla muita kuin kilpailumiehistö? Miksi ”kilpaveneitä” halutaan suosia ja kilpailuissa käytettäviä myös perheveneilyyn käyviä pursia halutaan syrjiä? Perusteluja tähän ei ole lakiehdotuksessa.

Uistelukilpailuharrastus on suosittua. Veneet on varusteltu pelkästään uistelua varten ja niitä vedetään trailereilla ympäri Suomea kilpailusta toiseen. Lakiehdotuksessa mainitaan oikein erikseen, että verovapaus ei koske kalastuskilpailuveneitä. Miksi valtiovalta katsoo tämän harrastuksen jotenkin huonommaksi ja haluaa syrjiä sitä toisin kuin muita venekilpailuveneitä? Tästäkään ei ole perusteluja lakiehdotuksessa.

Pidän outona, että valtiovalta ottaa kantaa eri veneharrastusten suositeltavuuteen, syrjimällä toisia veneharrastuksia ja suosimalla toisia. Ja ilmoittamatta mitään perusteluja arvovalinnoilleen. Täyttääkö tämä lakiesitys perustuslain vaatimukset?

2. Veron määrän riippuvuus veneen moottoritehosta

Veneveron yleisperusteluissa sanotaan sivuilla 6 ja 7(37) mm. seuraavaa:

"Käytettävissä olevista teknisistä tiedoista moottoritehon voi katsoa jonkin verran kuvastavan vesikulkuneuvon arvoa yleisellä tasolla, joten....."

"Veron enimmäismääräksi ehdotetaan 300 euroa, mikä vastaisi 138 kilowatin eli noin 188 hevosvoiman moottoritehoa. Moottoritehon kasvaessa tätä suuremmaksi veron määrä ei enää nousisi. Tällä pyrittäisiin välttämään veron nouseminen suhteettoman suureksi erityisesti niissä yksittäisissä tapauksissa, joissa moottoriteho ei välttämättä kuvasta suoraan vesikulkuneuvon arvoa. Mainittua raja-arvoa tehokkaampien moottoriveneiden osuus venekannasta on myös melko vähäinen, joten verotuoton kannalta veron määrällä ei näiden osalta ole suurta merkitystä."

Muotoilu on omituinen: *jonkin verranyleisellä tasolla.* Ja seuraavaksi lausutaan, että vain yksittäisissä tapauksissa teho ei kuvasta veneen arvoa: *".....niissä yksittäisissä tapauksissa, joissa moottoriteho ei välttämättä kuvasta suoraan vesikulkuneuvon arvoa....."*

Lakiehdotuksen laatijoiden käsitys, että vesikulkuneuvon moottoriteho kuvastaa jollakin tasolla kulkuneuvon arvoa, on täysin perusteeton. Tosiasia on, että moottoriteho ei kuvasta edes yleisellä tasolla veneen arvoa. Vaikuttaa siltä, että lakiehdotuksen laatijat eivät ole perehtyneet ollenkaan millainen venekanta Suomessa on. Eikä heillä ilmeisesti ole lakiehdotuksen laadinnassa tarvittavaa tietoa veneistä. Liitteessä 2 on Nettivene.com:ssa myytävänä olevista veneistä keräämiäni esimerkkejä. Lakiehdotuksen tekijöiden kannattaisi tutustua Nettivene.com:ssa Suomen venekantaan.

Asian ymmärtämiseksi esitän muutaman perusasian.

Veneen moottoriteho riippuu veneen koosta ja siitä, minkä tyyppinen se on. Tästä tarkemmin liitteessä 1. Saman kokoisissa veneissä moottoritehot voivat siis poiketa toisistaan moninkertaisesti jo siitä syystä, että ne ovat eri tyyppisiä veneitä.

Veneen arvon määrittelee sen ikä, merkki, malli, koko, kunto, varustelu, moottorin käyttötunnit jne. Veneen arvo laskee periaatteessa samalla tavalla kuin auton arvo iän myötä, mutta hitaammin. Veneen vanhetessa sen moottorin teho ja pituus pysyvät aina entisellään. Jos haetaan Nettivene.com sivuilta kaikki moottoriveneet, joiden teho 200 hv, niiden hintapyynnöt ovat 4 500-154 000 €. Jos taas haetaan kaikki moottoriveneet joiden hintapyyntö on 25 000 €, niiden moottoritehot ovat 49-370 hv. Nämä esimerkit on nähtävissä Nettivene.com:ssa.

Moottoriteho on todella huono ja epäoikeudenmukainen peruste veron määrälle, jos halutaan edes jotenkin panna painoa myös veneen arvolle.

Verotuksen pitää olla sellaista, että se on kansalaisten mielestä oikeudenmukaista. Tätä veneverotusmallia ei varmasti koeta oikeudenmukaiseksi. Varsinkaan sitä ei kukaan voi ymmärtää, että kalliita arvoveneitä ei haluta verottaa enempää kuin kansan halpoja veneitä. Ja ainoana perusteluna ehdotuksessa on, että kokonaisverotuoton kannalta arvoveneiden verottamisella ei ole merkitystä!

Venerekisteriin saatavissa oleviin tietoihin perustuvalla veromallilla ei pystytäkään rakentamaan oikeudenmukaista veneveroa. Veron määrässä pitäisi pystyä ottamaan huomioon jollakin tavalla myös veneen arvo. Mutta veneiden arvoja ei ole saatavissa verottajan käyttöön. Eli jos ei pystytäkään tekemään oikeudenmukaista veromallia, niin jätettäköön koko venevero säätämättä. Varsinkin kun sen tuotto ehdotetussa muodossa jää marginaaliseksi valtiontaloudelle.

3. Sosiaaliset vaikutukset

Ehdotuksessa ei ole otettu kantaa veneveron mahdollisiin sosiaalisiin vaikutuksiin. Haluan tuoda esille tässä seuraavaa:

- Veneverolla tulee olemaan suuri merkitys monelle vähävaraisille ihmisille. Monilla on ikivanha, todella vähäarvoinen vene, jossa voi kuitenkin olla suhteellisen suuri moottori. Sen käyttöarvo voi kuitenkin olla hyvä omistajalleen. Silloin ei tunnu mielekkäältä maksaa vaikkapa 300 € vuodessa muutaman tonnin arvoisesta veneestä muutaman kuukauden käytön takia, varsinkaan jos siihen ei ole rahaa. Venettä ei saa myytyä, sillä ei kukaan muukaan halua maksaa siitä veroa 300 €/v. Silloin ei auta muu kuin romuttaa vene, luopua harrastuksesta ja niellä taloudellinen tappio. Näin tulee tapahtumaan monelle. Halpojen veronalaisten veneiden arvot romahtavat ja kaikista halvimpien veronalaisten veneiden arvot nollaantuvat valtiovalan toimenpiteiden takia.
- Venevero on liian suuri alemmille sosiaaliluokille, kun otetaan huomioon, että veneen vuosittainen käyttöaika on vain muutaman kuukauden vuodessa. Moni joutuu luopumaan veneilyharrastuksesta.
- Veneveron toteuttaminen ehdotetussa muodossa tulee edistämään kansan jakaantumista hyvä ja huono-osaisiin.
- Kansalaiset tulevat pitämään tällaista veroa epäoikeudenmukaisena, se taas heikentää luottamusta valtioltaan.

4. Puuttuva tuottolaskelma

Veneveron päätarkoitus on kerätä rahaa valtion kassaan. Näin ollen ehdotuksessa pitää tietysti olla selkeät laskelmat siitä kuinka laki tulee täyttävänsä. Eihän ole mitään järkeä päättää tällaisesta uudistuksesta, jonka taloudellisia vaikutuksia ei ole arvioitu!

Pelkät verbaaliset, epäselvät lausumat ripoteltuna hajalleen eivät riitä. Laskelmassa on oltava itse verotuoton lisäksi järjestelmän pystytys- ja vuosittaiset käyttökustannukset ja myös valvonnan kustannukset. Samoin kaikki välilliset vaikutukset valtion tuloihin on arvioitava. Laskelmien on oltava hyvin perusteltuja ja toteutuksena esim. minimi-maksimi skenaarioita.

5. Yhteenveto

Mielestäni veron valmistelua ei kannata jatkaa tämän lakiehdotuksen pohjalta, koska:

- Ehdotus syrjii toisia veneilyharrastuksia ja suosii toisia (onko perustuslain mukaista?).
- Veron määräytyminen veneen tehon perusteella ei johda oikeudenmukaiseen verotukseen. Suosii arvoveneitä ja syrjii kansan vaatimattomia veneitä.
- Ei ole mahdollista tehdä oikeudenmukaista verotusjärjestelmää niiden tietojen perusteella, jotka on saatavissa venerekisteriin.
- Veneveron tuotoista ja kustannuksista ei ole kunnollisia laskelmia.
- Kansalaiset eivät tule pitämään ehdotettua verojärjestelmää oikeudenmukaisena.

Espoossa 15.2017

Harry Timgren
DI
Ahotie 12 a
02940 Espoo

harry.timgren@gmail.com
+358 400 448 316

Liitteet:

Liite 1: Lyhyt johdatus erilaisiin venetyyppeihin ja niiden tarvitsemaan moottoritehoon. Sijaitsee tämän tiedoston lopussa

Liite 2: Kuinka venevero iskee erilaisiin veneisiin? Erillisenä tiedostona.

Liite 1.

Lyhyt johdatus erilaisiin venetyyppeihin ja niiden tarvitsemaan moottoritehoon

Veneiden tehontarve riippuu veneen koosta ja ennen kaikkea siitä millainen nopeus sillä pitää saavuttaa. Tehontarve vesikulkuneuvossa kasvaa voimakkaasti nopeuden kasvaessa. Veneet suunnitellaan erilaisiksi eri nopeusalueille. Venetyypit voidaan jakaa karkeasti seuraavasti:

- Uppoumarunkoiset veneet
Näiden tehontarve on pieni ja niiden nopeudet ovat pieniä. Rungon muoto rajoittaa näillä nopeuden ns. runkonopeuteen, joka on 9-metrisellä veneellä noin 7 solmua. Näissä veneissä on yleensä sisämoottori akselivedolla. Esimerkkeinä näistä fiskari-tyyppiset veneet ja purjeveneet.
- Puoliliukuvat veneet
Näissä konetehto on jo paljon suurempi ja maksiminopeudet ovat tyypillisesti 15.....20 solmua. Näissä veneissä on myös yleensä sisämoottori akselivedolla. Tämän tyyppisiä veneitä on vähemmän. Ne ovat yleensä matkaveneitä. Useat miljoonajahdit ovat puoliliukuvia.
- Liukuvat veneet
Tällaiset veneet vaativat kokoonsa nähden eniten moottoritehoa. Niiden matkanopeudet (käytännössä miniminopeus) alkavat noin 15...18 solmusta. Veneiden maksiminopeus voi olla vaikka kuinka korkea sen mukaan kuinka paljon moottoritehoa veneessä on. Karkeasti yleistäen liukuvan veneen huippunopeus on 30.....40 solmua. Esimerkkeinä liukuvista veneistä mainittakoon lähes kaikki perämoottoriveneet; pienet avoveneet ja isommat katetut veneet. Toinen moottorivaihtoehto liukuvissa veneissä on sisäperämoottori tai useampi sellainen. Liukuvista esimerkkeinä kaikki Busterit, melkein kaikki Bellat ja Targan mallit. On myös liukuvia isoja miljoonajahteja.

Saman kokoisissa veneissä moottoritehot voivat siis poiketa toisistaan moninkertaisesti jo sen perusteella, mitä venetyyppejä ne ovat. Eikä veneen arvo ole mitenkään määriteltävissä pelkästään moottoritehon perusteella.

Harry Timgren

Kuinka venevero iskee erilaisiin veneisiin?

Verolaskelmat perustuvat joulukuussa 2016 lausuntokierrokselle lähteneeseen lakiehdotukseen.

Veneiden tiedot on kerätty Nettivene.com-sivuilla myytävänä olevista veneistä.

Laati Harry Timgren 30.12.2016

harry.timgren@gmail.com

+358 400 448 316

Mikä tämä esitys on?

- Tämän esityksen tiedot on poimittu Nettivene.com:n sivuilta 30.12.2016.
- Nettivene on Suomen suurin veneiden kauppasivusto, sivustolla oli vuoden 2016/2017 vaihteessa myynnissä noin 9300 venettä.
- Näistä noin 2700 oli moottoriveneitä, joiden moottoriteho oli vähintään 60 hv. Eli nämä kaikki kuuluvat tulevan veneveron piiriin.
- Sivustolla oli myynnissä noin 630 purjevenettä, joista yli 9-metrisiä oli noin 350 kpl. Verolle joutuvien purjeveneiden suhteellinen määrä on pieni verrattuna moottoriveneisiin, siksi tässä tarkastelussa on keskitytty moottoriveneisiin.
- Sivustojen sisältämää venejakautumaa voitaneen pitää edustavana otoksena koko Suomen venekannasta.
- Nettiveneen sivusto on ainoa paikka, josta saa veneen pituuden, tehon ja arvon (hintapyynnön muodossa).
- Verottajalla ei tietenkään ole tiedossaan veneiden arvoja, joten venevero on määrättävä saatavissa olevien suureiden eli veneen tehon ja pituuden mukaan. Tästä johtuen verotuksesta tulee epäreilua; vanhasta, vähäarvoisesta avoveneestä voi joutua maksamaan enemmän veroa kuin upeasta luksusjahdistä.
- Lakiehdotuksen toinen kummallisuus on, että maksimi vero tulee jo 188 hevosvoiman veneestä. Veneissä tämä tehoraja on alhainen. Jo pienessä liukuvarunkoisessa on vähintään tämän verran tehoa (kts. sivu 5). Jos veneessä on moottoritehoa vaikka 3 000 hv, vero sama 300 €/v kuin pienessä liukuvassa matkaveneessä 200 hv:n teholla.
- Tällä esityksellä on tarkoitus tuoda esiin esimerkkien avulla kuinka epäreilu nyt ehdotettu veneverolaki on, kun asiaa tarkastellaan veneen omistajan näkökulmasta ja huomioidaan veneen arvo. Moni lopettaa veneilyn, tilanteessa, jossa 300 €:n veron maksaminen muutaman tonnin veneestä ei ole mielekästä.
- **Suosittelen tutustumaan Nettivene.com sivuihin!**

Taulukoissa on Nettiveneen min. 60 hv ja min. 200 hv:n moottoriveneet hintaluokittain. Min. 60 hv veneitä on 2757 kpl ja min 200 hv Veneitä on 987.

Nettiveneen venekantaa voitaneen pitää edustavana otoksena koko Suomen venekannasta, joten taulukoiden %-lukuja voidaan käyttää Kun käsitellään koko Suomen venekantaa

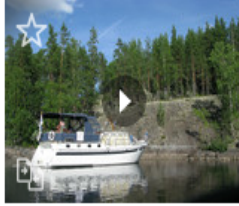
Verolliset moottoriveneet yli 60 hv (44 kw), eli vero min 112 €/v					
Nettivene.com					
hintapyyntö €		määrä kpl	hintaluokan %-osuus	kum	kum-%
1	10 000	510	18 %	510	18 %
10 001	20 000	589	21 %	1 099	40 %
20 001	30 000	466	17 %	1 565	57 %
30 001	40 000	298	11 %	1 863	68 %
40 001	50 000	193	7 %	2 056	75 %
50 001	60 000	121	4 %	2 177	79 %
60 001	70 000	109	4 %	2 286	83 %
70 001	80 000	69	3 %	2 355	85 %
80 001	90 000	57	2 %	2 412	87 %
90 001	100 000	42	2 %	2 454	89 %
100 001	120 000	52	2 %	2 506	91 %
120 001	150 000	74	3 %	2 580	94 %
150 001	250 000	91	3 %	2 671	97 %
250 001	500 000	50	2 %	2 721	99 %
500 001	750 000	17	1 %	2 738	99 %
750 001	1 000 000	9	0 %	2 747	100 %
1 000 001	10 000 000	10	0 %	2 757	100 %
Moottoriveneet yli 200 hv (147 kw), eli vero 300 €/v, Nettivene.com					
hintapyyntö €		määrä kpl	hintaluokan %-osuus	kum	kum-%
1	10 000	42	4 %	42	4 %
10 001	20 000	82	8 %	124	13 %
20 001	30 000	109	11 %	233	24 %
30 001	40 000	89	9 %	322	33 %
40 001	50 000	80	8 %	402	41 %
50 001	60 000	80	8 %	482	49 %
60 001	70 000	79	8 %	561	57 %
70 001	80 000	58	6 %	619	63 %
80 001	90 000	50	5 %	669	68 %
90 001	100 000	37	4 %	706	72 %
100 001	120 000	44	4 %	750	76 %
120 001	150 000	68	7 %	818	83 %
150 001	250 000	86	9 %	904	92 %
250 001	500 000	47	5 %	951	96 %
500 001	750 000	17	2 %	968	98 %
750 001	1 000 000	9	1 %	977	99 %
1 000 001	10 000 000	10	1 %	987	100 %

Halpoja ja kalliita veneitä, joissa on max 100 hv (74 kW).

Hinnat ovat 2 800 -239 000 €. Verot ovat välillä 112-171 €/v.

	Muu merkki Svärmis Johnson 75 Hv (1991) 1991 Rahoitustarjous: 76 €/kk	2 800 € Verot 134 €/v	Lieto > Harri Pelto
	Vator 15r Suzuki 65 Hv (1988) 1985 Rahoitustarjous: 76 €/kk	2 800 € Verot 120 €/v	Kotka > Patrik husu
	Seabird 900 Mariner 60 Hv (1990) 1989 Rahoitustarjous: 78 €/kk	2 900 € Verot 112 €/v	Hollola > Samu Salokannel
	Terhi 430s vene+traileri Johnson 70 Hv (1990) 1971 Rahoitustarjous: 81 €/kk	3 000 € Verot 127 €/v	Inkoo > Henrik Grönholm
	Lujitemuovivene VENE +RANTATRILERI Muu merkki 65 Hv (1985) Rahoitustarjous: 4	3 000 € Verot 120 €/v	

Tee Hakuagentti

	Linssen Grand Sturdy 380 AC Volvo Penta 100 Hv (2003) 2003 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk	239 000 € Verot 171 €/v	Hanko > Proficon Marine LIIKE
	Thomasz 35 business class VW 100 Hv (2004) 2004 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk	147 000 € Verot 171 €/v	Parainen > Nautione Oy LIIKE
	Muu merkki Muu merkki 98 Hv (1979) 1979 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk	130 000 € Verot 171 €/v	Savonlinna > Eeva-Liisa Helkala
	Omavalmiste Sole Diesel 95 Hv (2014) 2015 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk	89 000 € Verot 164 €/v	Ruotsi > Jarkko Sjöblom
	Teräsvene Combi Kotter, hollantilainen Ford 86 Hv (1989) 1989 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk	85 000 € Verot 148 €/v	

Vasemmalla halpoja yleisiä veneitä. Oikealla huippuveneitä, pituudet yli 20m.

Suurimman pituus on 34 m ja teho 5280 hv. **Hinnat 8500-5 300 000 €!**

Mutta kaikilla tämän sivun veneillä vero on 300 €/v! Onko reilua?



Bayliner 2155

GM 230 Hv (2004)

1988

8 500 €

Rahoitustarjous:
111.34 €/kk

Kuopio > Risto Tarasmaa

Vero 300 €/v



Ockelbo C20 DC

Volvo Penta 205 Hv (1991)

1974

8 500 €

Rahoitustarjous:
111.34 €/kk

Turku > Christian Axén

Vero 300 €/v



Pellinkiläinen Fiskari

Perkins 220 Hv

1974

8 500 €

Rahoitustarjous:
111.34 €/kk

Lohja > Jari Heinonen

Vero 300 €/v



Sea Ray 230 Weekender

MerCruiser 260 Hv

1989

8 500 €

Rahoitustarjous:
111.34 €/kk

Kustavi > Aleksi Nummela

Vero 300 €/v



Belmar 755

Suzuki 200 Hv (1987)

1984

8 800 €

Rahoitustarjous:
114.98 €/kk

Lohja > Marko Molander

Vero 300 €/v



Sunseeker 34M

MTU 2 640 Hv x 2 (2011)

2011

5 300 000 €

Ranska > MP Yachts Oy LIIKE

Vero 300 €/v



Prestige 750

Man 1 000 Hv x 2 (2016)

2017

3 218 300 €

TAKUU

24 kk

Ranska > Nautical Partners Finland LIIKE

Vero 300 €/v



Sunseeker 65 Manhattan

Man 1 000 Hv (2016)

2016

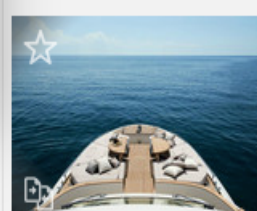
2 475 000 €

TAKUU

24 kk

Helsinki > Marinepalvelu Oy Power Products LIIKE

Vero 300 €/v



MCY Monte Carlo Yachts 70

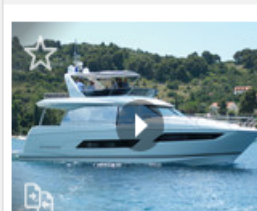
Man 1 200 Hv x 2 (2012)

2012

1 960 000 €

Turkki > Veneliike Marko Sipilä LIIKE

Vero 300 €/v



Prestige 680

Volvo Penta 1 800 Hv (2016)

2017

1 915 800 €

TAKUU

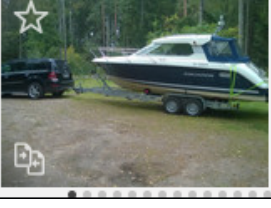
24 kk

Ranska > Nautical Partners Finland LIIKE

Vero 300 €/v

Vaativattomia, yleisiä, pieniä matkaveneitä, kaikissa vähintään 200 hv (147 kW).
Liukuvissa, yöpymiskelpoisissa matkaveneissa on lähes poikkeuksitta vähintään 200 hv:n moottori. Sopivat max 2-4 henkilön yöpymiseen.

Kaikissa näissä vero on 300 €/v, eivät varmasti ole "ökyjä"!

 V-Fjärd 8500 Volvo Penta 230 Hv (1996) 1987	29 500 € Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Muurame > Mikko Salminen
 Bayliner 2655 Ciera MerCruiser 330 Hv 1988 YAMAHA Center	29 500 € Tampere > Yamaha Center Tam... LIIKE
 Bella Falcon 27 Volvo Penta 200 Hv (1991) 1991	29 600 € Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Haukipudas > Mika Kaikkonen
 Wellcraft 28 Monte Carlo DIESEL Volvo 200 Hv 1987	29 800 € Espoo > Sea Care Oy LIIKE
 Aquador 22 HT UUSI MOOTTORI MerCruiser 220 Hv (2016) 1999	29 800 € Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Kotka > Risto Wahlroos
 Bella Falcon 26 Volvo Penta 200 Hv (1989) 1989	26 700 € Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Lempäälä > Raimo Ilus
 Bella 640 DC MerCruiser 220 Hv (2007) 2007	26 900 € Raisio > Venemaailma Oy LIIKE
 Bella 655 MerCruiser 210 Hv (2002) 2002	28 500 € Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Taivassalo > Matti Heikola
 Bella 652. OIKEIN SIISTI. RAHOITUS. Volvo Penta 225 Hv (2003) 2003	28 500 € Laitila > AUTOLIIKE MIKA NIEMINEN LIIKE
 Bella 655 MerCruiser 210 Hv (2002) 2002	28 700 € Taivassalo > BoatStar Oy LIIKE

Purjeveneitä: Yli 9m, moottoritehot alle 50 hv (38 kW).

Yleisiä, halvempia vaihtoehtoja vasemmalla ja oikealla hintavampia veneitä.

Kaikilla sama vero 100 €/v, hintahaarukka 28 200 – 290 000.

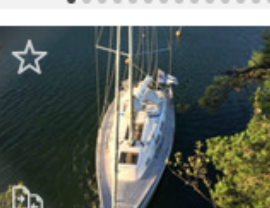
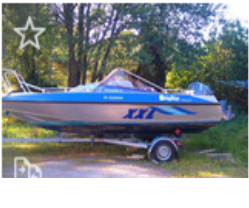
 Siesta Artekno Siesta 32 Volvo Penta 19 Hv (2003) 1987 <i>Vero 100 €/v</i> Helsinki › Janne Nevalainen	 Hallberg-Rassy HR 372 Volvo Penta (2010) 2010 <i>Vero 100 €/v</i> Helsinki › Lauri Kakko
 Lohi 34 Volvo Penta 40 Hv (2014) 1981 <i>Vero 100 €/v</i> Loviisa › Antero Hiltunen	 X-Yachts Xc 35 Yanmar 30 Hv (2017) 2017 <i>Vero 100 €/v</i> Tanska › X-Yachts Finland Oy Ab LIIKE
 One off 42 jalkaa Vetus 23 Hv (1992) 1992 <i>Vero 100 €/v</i> Raisio › Carl Eriksson	 Finnngulf 391 Volvo Penta 29 Hv (2000) 2000 <i>Vero 100 €/v</i> Turku › NautiKarlsson LIIKE
 Havsörnl Perkins 29 Hv 1967 <i>Vero 100 €/v</i> Helsinki › Simo Finni	 Hallberg-Rassy 342 Volvo Penta 30 Hv (2011) 2011 <i>Vero 100 €/v</i> Naantali › Blue Ocean Oy LIIKE
 Moody 37 Perkins 48 Hv (1980) 1980 <i>Vero 100 €/v</i> Alankomaat › Matti Seinen	 Swan 43 Yanmar 39 Hv (2007) 1969 <i>Vero 100 €/v</i> Ruotsi › Mikael Renlund

Tällä sivulla verrataan Busterien veroja ”öky-pursien” veroihin.

Buster on erittäin yleinen ja kalamiesten suosima vene. Vähän parempi ja kalliimpi kansanvene.

Sen mallit sopivat heittelyyn, verkkokalastukseen ja uisteluun.

Hintahaarukka 10 500 – 700 000 €. Verot 108 – 215 €/v. Onko reilua?

 Buster XL Trailerin kanssa Yamaha 115 Hv (1996) 1996 Rahoitustarjous: 130.66 €/kk Liperi > Heikki Mäkelä	 Swan 461DB Volvo Penta 55 Hv (2007) 2007 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Helsinki > Ari Kokko
 Buster XL Yamaha 90 Hv (2001) 2001 Rahoitustarjous: 142.27 €/kk Raasepori > Markus Laakkonen	 Nauticat 515 Perkins 130 Hv (2002) 2003 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Helsinki > Helmarin LIIKE
 Buster XL RAHOITUS 0-korkolla 24kk Evinrude 75 Hv (2012) 1998 Rahoitustarjous: 142.27 €/kk Helsinki > Boat World LIIKE	 Beneteau SenSe 46 Yanmar 75 Hv 2016 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Ranska > NautiKarlsson LIIKE
 Buster XL Yamaha 80 Hv (2008) 1999 Rahoitustarjous: 142.27 €/kk Hanko > Hangon Auto & Venetalo LIIKE	 Hallberg-Rassy 372 Volvo Penta 55 Hv (2010) 2010 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk Helsinki > Helmarin LIIKE
 Buster XXL Yamaha 115 Hv (2003) 2002 Rahoitustarjous: 171.29 €/kk	 Swan 57 Nanni 85 Hv (2016) 1978 Rahoitustarjous: 231.26 €/kk 8 Helsinki > Dista-siron