

Sääksjärvi Kati VM

Lähettäjä: Mika Hiekkamäki <mika.hiekkamaki@gmail.com>
Lähetetty: 19. joulukuuta 2016 11:23
Vastaanottaja: Valtiovarainministerio VM
Aihe: Lausunto lakiluonnoksesta Venevero 2017

Arvoisa valtiovarainministeriö,

Luin viime viikolla julkaistun lakiluonnoksen veneverosta jonka on määrä tulla voimaan 1.5.2017.

<http://vm.fi/documents/10623/2033991/Lakiluonnos%2C+venevero/3add21cd-fa1e-4061-804e-f620b71652ad>

Lakiluonnos kohtelee mielestäni epäoikeudenmukaisesti vesiskoottereita.

Vesiskoottereissa on usein melko suuri moottoriteho, mutta ne ovat kuitenkin arvoltaan melko vähäisiä. Esimerkkinä jo noin 5000 euron arvoisessa käytetyssä vesiskootterissa voi olla yli 200 hevosvoimaa, mikä tarkoittaa että sen venevero tulisi olemaan maksimi 300 euroa vuodessa (saman verran kuin vaikka puolen miljoonan arvoisessa huvipurressa). Tämä on kohtuuttoman suuri vuosivero suhteutettuna laitteen vähäiseen arvoon ja siihen faktaan että laitetta saatetaan käyttää vuodessa vain muutaman tunnin ajan (tyypillisesti noin 10 tuntia kesässä). Käyttötuntien hinta muodostuisi näissä tapauksissa niin suureksi ettei kyseisenlaisten vesiskoottereiden omistamisessa ole enää järkeä.

Lakiluonnoksessa mainitaan että maksun määrä perustuu veneen moottorin tehoon, joka korreloi polttoaineen kulutuksen kanssa. Tämä pätee jossain määrin veneisiin, mutta ei kohtele oikeuden mukaisesti vesiskoottereita.

Nykyaikainen nelitahtinen vesiskootteri kuluttaa polttoainetta vähemmän kuin samantehoinen vene, koska sillä ei ole suurta massaa työnnettävänä (ja näin olleen saastuttaa vähemmän). Itse asiassa moni nykyaikainen vesiskootteri ei kuluta polttoainetta sen enempää kuin pienehkö moottorivene josta ei välttämättä jouduta maksamaan veroa ollenkaan sen pienen moottoritehon takia. Esimerkiksi Sea-Doo Spark mallisen vesiskootterin valmistajan ilmoittama polttoaineen kulutus on 9 litraa tunnissa. Tämä on reilusti vähemmän kuin esimerkiksi 50 hevosvoimaisella perämoottilla varustettu vene. Voidaan siis todeta että moottoriteho ei korreloi polttoaineen kulutukseen mikäli verrataan venettä ja vesiskootteria.

Lisäksi vesiskootteriden käyttämän vesisuihku propulsiohyötysuhde on paljon huonompi kuin perämoottoreissa (mikä kompensoidaan veneitä suuremmalla moottoriteholla), joten moottorin hevosvoimien määrä veron perusteena on epäoikeudenmukainen (veneisiin nähden). Ainakin vesiskoottereilla tulisi olla erilainen verotaulukko kuin veneillä niiden luontaisesti suuremman tehon ja pienemmän kulutuksen (myös pienemmän arvon vuoksi).

Vesiskoottereiden määrä on myös niin pieni Suomessa, että niiden verokertymä olisi lähes merkityksetön. Suunniteltu ankara verotus johtaisi vain siihen että lajin harrastaminen vähenisi reilusti tai kuolisi kokonaan pois. Tämä taas tarkoittaisi verotulojen menetystä alv:ien kautta ja esimerkiksi polttoaineen myynnin vähentymisen kautta.

Tässä muodostuu myös sellainen mielenkiintoinen tilanne, että jatkossa esimerkiksi moottorikelkalla saisi ajaa kesällä vedessä verottomasti (ns. vesikelkkailu), mutta vesijetillä ei. Onko tämä loppuun asti mietitty? Kumpi mahtaa olla haitallisempaa ympäristölle yms.

Näihin faktoihin ja ongelmiin perustuen ehdottaisin että vesiskootterit jätetään tämän veneveron ulkopuolelle. Mikäli tämä ei ole mahdollista, on ainakin löydettävä oikeuden mukainen peruste vesiskoottereiden vuosiveron määrälle.

Toivon että otatte tämän näkökannan huomioon lakiesityksen käsittelyssä.

--

Best regards / Parhain terveisin

Mika Hiekkamäki

Takakaarre 2

71800 Siilinjärvi

Puh: 044-5608550

Mail: mika.hiekkamaki@gmail.com