

Lausunto uudesta lomituskiesityksestä

Tilakohtaisessa vuosilomassa kahden lomaan oikeutetun lomapäivät vähensivät 21 päivällä.

Esimerkiksi maatalousyhtymissä uusi laki velvoittaisi kaikkia osakkaita olemaan lomalla yhtä aikaa, eläinten hoidon kannalla lähes mahdoton tilanne.

Uuden lain ajatus saada lomittajien työajat täysaikaisiksi ei toteudu, koska tiloilla tarvitaan myös toinen lomittaja, joka joutuisi tekemään osa-aikaista työaikaa. Usein lomittaja ei pysty ajamaan tiloilla olevilla koneilla (esim. rehun niitto) mikä edellyttää talonväen paikallaoloa. Kotieläintiloilla työrutiineihin kuuluvat iltatarkastukset ja eläinten poikimisen seuranta, joka usein on ilta-aikaan lomittajien työajan ulkopuolella.

Maatalousyrittäjät eivät hyväksy lomapäivien vähennystä, koska ne ovat osa maataloustuotteiden hintaa. Lomitus ja sijaisapu ovat elintärkeitä kotieläintiloille, sillä ne mahdollistavat yrittäjille irtaantumisen arjen töistä.

Maakuntamallissa pitää turvata laeilla riittävät varat, jotta lomitus toimii ja maakunta hoitaa oman alueensa lomitukset.

Uuden lakiesityksen työajan laskentakaava eläinyksiköiden määrän mukaan suoraan ei toimi.

Vehmaan paikallisyksikön laskelman mukaan esimerkiksi parsinavetta, jossa 22 lehmää ja nuorta karjaa 11 työaika olisi 8,07 tuntia. Tilan nykyinen työaika on 15 h, vähennystä tulisi 6,93 tuntia. Toinen esimerkki: tilalla 750 lihasikaa ja uuden esityksen mukaan työajaksi tulisi 10 tuntia ja 4 minuuttia, kun nykyisellään työaika on 3,5 tuntia - lisäystä olisi 6,5 tuntia. Suoraan eläinyksikkömäärään perustuva työaika ei ole toimiva vaan tilan olosuhteet on otettava huomioon. Nykyinen lomituspalvelu on kellottanut tiloilla kuluvan työajan ja näitä tietoja pitäisi käyttää hyväksi. Lisäksi emakoiden ja lihasikojen suhteen pitäisi olla nyt ehdotetun 3:20 sijaan suurempi eli kolme emakkoa vastaisi 30 lihasikaa.

Hyvää uudistuksessa on osakeyhtiömuotoisten kotieläintilojen pääseminen lomitukseen piiriin sekä tuetun maksullisen lomittaja-avun tuntimäärän nostaminen 200 tuntiin.

Kaikille saman suuruinen sijaisapumaksu ei ole hyvä vaan sen pitäisi määräytyä esim. verotettavan tulon mukaan.

Kotieläintilojen nopea väheneminen toisi varmasti tarvittavia säästöjä eikä nykyiseen lakiin verrattuna tarvitse tehdä heikennyksiä.

MTK-Vampula

Sari Taura

Jaakko Koivuniemi

Sosiaalivastaava

Varapuheenjohtaja