



3.7.2017

Sosiaali- ja terveysministeriö
kirjaamo@stm.fi

Viite: hankenumeronne STM 044:00/2016
Lausuntoaika päättyy 3.7.2017 klo 16.15
Lausunnon toimitus: kirjaamo@stm.fi (pdf sekä word-tiedosto)

HONKAJOEN KUNNAN LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA LOMITUSJÄRJESTELMIEN UUDISTUSTA KOSKEVAKSI LAINSÄÄDÄNNÖKSI

Honkajoen kunta lausuu seuraavaa:

1) Vuosiloma olisi tilakohtainen:

Tilakohtainen vuosiloma olisi parempi vaihtoehto maatalousyrittäjälle, joka vastaa maatalousyrityksestään itse. Hänelle tulisi 5 päivää lisää vuosilomaa.

Jos yrittäjiä on enemmän kuin yksi, niin tilakohtainen ei sovellu, koska kaikki joutuisivat pitämään lomansa yhtä aikaa. Se on mahdotonta toteuttaa jo lomittajien työlistojen ja ammattitaidonkin vuoksi. Jos on esim. kolme yrittäjää, he vievät jo kaksi tai kolme lomittajaa tilallensa ja jos varauksia on juuri sillä hetkellä muitakin, niin lomittajia ei riitä kaikille tiloille esim. sijaisapuun. Miten menetellään jos yksi yrittäjästä on pitkällä sairauslomalla esim. puoli vuotta, ei voi muutenkaan tilan yrittäjät pitää lomaa sinä aikana.

Jos tilalla on yksi yrittäjä ja päivän arvo on esim. 12 tuntia ja jos sijaisavun maximi on 9 tuntia, niin lähtekö lomittaja pois kesken päivän?

Lakiesityksessä rajataan lomituspalvelujen ulkopuolelle tilat, joiden laskennallinen työaika jää alle 3 tuntia. Sijaisavun kohdalla tällä muutoksella on eläinsuojelullinen merkitys.

2) Tuetun maksullisen lomituksen eli lisävapaan tuntimäärää korotettaisiin 200 tuntiin:

Tällä hetkellä tuntimäärä on 120 tuntia joka riittää, koska maatalousyrittäjät eivät käytä suurinkaan osa tuettua maksullista, koska se on niin kallista, vaikka hinta alenisi, se ei tekisi kuitenkaan suurtakaan muutosta nykytilaan.

3) Hevoskasvatukseen käytettävät hevoset:

Kuinka määritellään hevoskasvatukseen käytettävät hevoset ja lomitetaanko vain ne, vaikka tilalla olisi muitakin hevosia? Onko muut hevoset maksullisen lisävapaan piirissä?



4) Min/ky laskelman sopivuus ja oikeudenmukaisuus eri eläinlajeilla:

Tällä taukukolla pienien maitotilojen työaika laskisi ja esim. lammastilojen työaika tarpeettomasti nousisi.

Kaavanlaskenta on "kireä" pienillä tiloilla, isoilla tiloilla työaika laskelman mukaan on riittävä, myös siksi, että työntekijöiden panosta ei enää huomioida. Työaikaa vähentävä tekijä pienemmillä tiloilla tämän laskentatavan mukaan aiheuttaa sen, että vuosilomasta tulee tilalle osittain maksullinen, koska työaika ei riitä ja loppu työaika on ostettava lisämaksullisesta, jos haluaa kokonaan vapautua lomalle. Tämä sotii sitä vastaan, että vuosiloman oli tarkoitus olla ilmaista.

Työskentelyolosuhteet pitää ottaa huomioon, koska jokainen tila on erilainen. Kaavamainen työajan aikataulun laskenta on liian kireä, lomittajien sairauslomat ja kieltäytymiset tiloille lisääntyisivät.

5) Itse hankittu lomitus:

Itse hankittu lomitus on paljon haavoittuvampi kuin kunnallinen lomitus. Yhdenvertaisuuden takia itse järjestetyn lomituksen valinneiden tulisi myös pitää vuosilomapäivät kokonaisina päivinä kuten maakunnan lomituspalvelun piirissä olevat. Maatalousyrittäjät ovat eriarvoisessa asemassa.

6) Lomituspalvelujen toimeenpanon ja hallinnon siirryttyä maakunnalle tulee maakuntien turvata yleiskatteellinen rahoitus. Nykyinen lomitusnetti ohjelma ei toimi kaikilta osilta, se lisää työtaakkaa hallinnon väelle sekä hallinnon työmäärä lisääntyy muutoksen johdosta. Toimivaa ohjelmaa pitää ryhtyä kehittämään pikaisesti.

7) Rahoituksessa on huomioitava, että aikaisemmin maatalouslomituksesta luopuneiden kuntien ja tällä hetkellä lomituksen paikallisyksikkönä toimivien kuntien tulee voida laskuttaa maatalouslomituksesta aiheutuneet/aiheutuvat Kevan eläkevakuutusmaksut (KuEL ja Varhe) joko tulevilta maakunnilta tai suoraan valtiolta.

Ulla Norrbo
vt. kunnanjohtaja

Sirpa Poikelispää
lomituspalvelujohtaja