

Asia: VN/1872/2025

## **Luonnos hallituksen esitykseksi automaatio- ja latauspistelain muuttamisesta**

### **Lausunnonantajan lausunto**

#### **Lausuntonne**

Senaatti-kiinteistöt ja Puolustuskiinteistöt (jäljempänä yhdessä ”Senaatti”) kiittävät mahdollisuudesta lausua otsikkoasiassa.

Senaatin lausunto hallituksen esityksestä:

#### **1. Yleiset huomiot ja hallitusohjelman mukaisuus**

Senaatti korostaa, että hallituksen esityksen tavoitteena on välttää kohtuuttomien velvoitteiden asettamista kiinteistönomistajille. Senaatin osalta julkisille elimille asetetut lisävelvoitteet, kuten olemassa olevien rakennusten 50 prosentin esikaapelointivaatimus, voivat muodostaa tällaisen kohtuuttoman taakan muihin toimijoihin verrattuna. Vaatimukset saattavat johtaa siihen, että latauspisteiden käyttöaste jää vähäiseksi, jos ei huomioida sähkön hinnoittelun ja laskutuksen vaikutusta kysyntään.

#### **2. Soveltamisala ja määritelmät (2 § ja 3 §)**

Pysäköintipaikkojen tarkastelu: Soveltamisalan mukaista fyysisesti rakennuksen yhteydessä sijaitsevaa pysäköintialuetta tulisi tarkastella siten, että huomioon otetaan vain rakennuksen vakituisille käyttäjille tarkoitettut paikat. On epätarkoituksenmukaista laskea velvoitteisiin mukaan lyhytaikaisia tai vierailijoille tarkoitettuja paikkoja.

Latauspisteen määritelmä: Kustannustehokkaalle latauspisteelle olisi tarpeellista tehdä selkeämpi määritelmä. Myös alle 3,7 kW laitteet tulisi voida tunnistaa latauspisteiksi, jos niiden ensisijainen tarkoitus on lataaminen. Tämä olisi tarkoituksenmukaista kohteissa, joissa käyttötarve on vähäinen.

### 3. Sähköajoneuvojen latauspisteet ja hukkainvestointien välttäminen

Esikaapelointi ja putkitus: Esitetyt vaatimukset laajasta esikaapeloinnista olemassa olevaan rakennuskantaan ovat kohtuuttomia. Ottaen huomioon, että valtaosa ajoneuvojen lataamisesta tapahtuu kotitalouksissa tai kaupallisilla asemilla, laajamittainen investointi valtion toimitilojen latausinfrastruktuuriin merkitsee verorahojen epätehokasta käyttöä ja huomattavaa hukkainvestointien riskiä.

Toimistorakennukset: Suhtaudumme kriittisesti uusia toimistorakennuksia koskevaan tiukkaan 1/2-latauspistevaatimuksen, joka on huomattavasti tiukempi kuin muiden rakennusten 1/5-vaatimus.

Edellytämme lakiin kirjattavan joustavuutta siten, että muutama tehokas latauspiste voisi korvata kymmenet vähälle käytölle jäävät peruslatauspisteet.

### 4. Rakennuksen automaatio- ja ohjausjärjestelmät (14 §)

Sisäympäristön laadun seuranta: Esityksen vaatimus seurata sisäympäristön laatua (mukaan lukien epäpuhtaudet) on haasteellinen. Ei ole tarkoituksenmukaista varustaa kaikkia tiloja kalliilla VOC- tai pienhiukkasantureilla, joiden pitkäaikainen luotettavuus vaihtelee. Anturointitarve tulee voida määrittellä tilakohtaisesti käyttötarkoituksen mukaan.

Poikkeusmahdollisuus: Automaatiovelvoitteesta on voitava poiketa, jos se ei ole teknisesti tai taloudellisesti toteutettavissa.

### 5. Poikkeukset ja erityistilanteet

Kustannus-hyötyanalyysi: Senaatilla on kohteita, joissa latausinfra toteuttaminen on epäedullista, vaikka kustannus jäisi alle 10 % laajamittaisen korjauksen kuluista. Tällaisia ovat esimerkiksi kohteet, joiden käyttöaste on alhainen, valtion käyttötarve on päättymässä tai rakennus on myynnissä. Näille kohteille tulisi voida tehdä poikkeus lain soveltamisesta.

Kustannuspoikkeus (10 %): 10 prosentin kustannuspoikkeuksen tulkintaa on selkeytettävä, jotta sitä voidaan hyödyntää kattavasti laajassa kiinteistökannassa.

Puolustushallinto: Senaatti painottaa, että on välttämätöntä, että puolustushallinnon rakennukset pysyvät selkeästi soveltamisalan ulkopuolella.

## 6. Polkupyöräpysäköinti

Polkupyöräpaikkojen mitoittamiseen (keskimääräinen ja kokonaiskäyttökapasiteetti) tarvitaan selvemmat ja myös yhteiskäyttöisille rakennuksille soveltuvat ohjeet.

Yhteenveto Senaatti edellyttää huomioitavan, että jatkovalmistelussa varmistetaan sääntelyn yhdenmukaisuus ja kustannustehokkuus. Velvoitteita tulee kohtuullistaa ja joustavuutta lisätä, jotta investoinnit vastaavat todellista tarvetta ja välttyään verovarojen käyttämiseltä epätarkoituksenmukaisiin teknisiin ratkaisuihin.

Kaijala Elsa  
Senaatti-konserni