

Asia: VN/1872/2025

## **Luonnos hallituksen esitykseksi automaatio- ja latauspistelain muuttamisesta**

### Lausunnonantajan lausunto

#### Lausuntonne

Lidl Suomi Ky (jäljempänä ”Lidl”) kiittää mahdollisuudesta lausua otsikkoasiassa. Lidl on suomalainen vähittäistavarakauppaketju, jolla on 209 myymälää ympäri Suomen, Sodankylästä Hankoon. Työllistämme Suomessa 5650 työntekijää. Liikevaihtomme on yli 2 miljardia ja verovaikutuksemme noin 400 miljoonaa.

#### YLEISTÄ

Arvostamme sitä, että valmistelussa on pyritty ottamaan huomioon kattavasti kansallisen toimeenpanon mahdollisuudet hallitusohjelman mukaisesti. Esitys sisältää kuitenkin epäjohdonmukaisuuksia sekä ongelmallisia ja kustannustehottomia vaatimuksia. Hukkainvestointien välttämiseksi esitykseen tarvitaan vielä korjauksia ja täsmennyksiä lopulliseen muotoiluun.

Kiinnitämme huomiota myös siihen, että kansallisessa toimeenpanossa tulisi tarkastella, kuinka direktiiviä ollaan panemassa täytäntöön muissa maissa. Nyt katsaus toimeenpanon toteutumisesta mm. Saksassa, Ruotsissa, Ranskassa ja Tšekeissä puuttuu esitysluonnoksesta.

#### 1. Latauspisteitä ja putkituksia koskeva sääntely

Suomeen on syntynyt markkinaehtoisesti kattava latauspaikkojen verkosto esimerkiksi kauppojen yhteyteen. Niissä latauslaitteet ovat latausteholtaan korkeita. Tehokkaiden latureiden kustannukset ovat korkeat, joten investoinnit tehdään harkiten ja tosiasiallisen kysynnän perusteella. Latausvaatimukset kehittyvät koko ajan autojen tekniikan, kuluttajien lataustarpeiden ja latauspisteiden tekniikan kehittyessä. Asiointi- ja asiakaspysäköintipaikoilla tapahtuvan pysäköinnin tyypillisen keston, sähköautojen käyttäjien lataustottumusten ja hitaasta latauksesta saatavan toimintamatkan vähäisen lisäyksen vuoksi vaatimus hitaiden latauspisteiden asentamisesta ei-asuinrakennusten yhteyteen on vanhentunut. Hitaiden latauspisteiden tai näihin liittyvien

latauspistevalmiuksien mittava asennusvelvoite aiheuttaa ainoastaan kohtuuttomia ylimääräisiä kustannuksia.

Edelleenkin kiinteistönomistajalla pitäisi olla vapaus valita, minkälainen investointi kuhunkin kiinteistöön sopii. Joissakin kiinteistöissä hitaampi latausinfra toimii ja joissakin kiinteistöissä tehokkaampi latausinfra on oikea valinta. Tästä syystä lain ei pidä määritellä latauspisteiden vaan lataustehon määrää. Suurimman mahdollisen lataustehon eli pikalatauksen mahdollistaminen palvelee kuluttajien tarpeita huomattavasti paremmin. Tämän vuoksi on järkevää, että fokus on latauspisteiden määrän sijaan niiden laadussa ja tarkoituksenmukaisessa sijoittelussa.

Kiitettävää esityksessä on ajatus rajata latauspisteiden asentamista koskeva velvoite vain rakennuksen sisäisiin paikkoihin olemassa olevien ei-asuinrakennusten osalta, joilla on yli 20 pysäköintipaikkaa. Tämän tulkinnan direktiivin sanamuodot mahdollistavat. Toteuttamalla velvoite kuvatulla tavalla vältetään Suomessa ei-asuinrakennusten osalta satojen miljoonien hukkainvestoinnit tarpeettomiin latauspisteisiin ja latauspistevalmiuksiin. Latauspisteiden asentamisvelvoitteita koskevat pykälät eivät täysin vastaa sitä, mitä pykälillä tiedotteen ja esityksen perustelujen mukaan haetaan ja tarvitsevat siten

täsmennyksiä.

Lisäksi on vältettävä liian tarkkoja toteutusmäärityksiä. Esimerkiksi kiinteistössä voi olla jo kaapelointia edellyttävät kaapelointitikkaat, jolloin ylimääräistä putkitusta ei enää tarvita. Tästä syystä laissa ei tule määrittää teknisiä toteuttamistapoja.

## 2. Polkupyöräparkkeja koskeva sääntely

Direktiivissä säädetään myös polkupyöräparkkien asentamisesta olemassa oleviin, uusiin ja laajamittaisen korjauksen kohteena oleviin ei-asuinrakennuksiin. Direktiivi sallii jäsenvaltion poiketa kaavamaisista vaatimuksista niiden rakennusten kohdalla, joihin ei tyypillisesti mennä pyörällä. Hallituksen esitysluonnoksessa ehdotetaan kansallisen poikkeuksen käyttöönottoa. Poikkeusta sovellettaisiin, kun kyseessä on esimerkiksi kauppa, supermarketti tai toimisto, joka sijaitsee moottoritien varrella ja johon ei ole pääsyä polkupyörällä. Ongelmana on, että poikkeusta tulkitaan hyvin suppeasti, mikä käytännössä mitätöi sen merkityksen. Poikkeuksen mukaisia rakennuksia arvioidaan olevan todellisuudessa Suomessa hyvin rajallisesti. Suomessa pyöräparkkien tarve vaihtelee suuresti paikallisten olosuhteiden erilaisuuden takia. Lidl esittää, että poikkeusta tulkitaan laajasti ja direktiivi pannaan täytäntöön kansalliset

joustopot täysmääräisesti hyödyntäen, jotta paikallisen tason tulkinta toteutuu ja rakennuksiin ei tarvitse rakentaa turhia pysäköintipaikkoja pyörille.

LOPUKSI

Edellä esitetyn lisäksi Lidl yhtyy Kiinteistönomistajat ja rakennuttajat Rakli ry:n sekä Kaupan liiton antamiin lausuntoihin aiheesta. Lidl vastaa mielellään lisäkysymyksiin.

Kunnioitavasti,

Lidl Suomi Ky

Pistemaa Laura  
Lidl Suomi