



LAUSUNTO

Julkinen

30.4.2026

S-ryhmä

S-ryhmän lausunto

Ympäristöministeriön lausuntopyynnöt EPBD direktiivien sääntely

| | |
|-------------------------|--|
| Lausuntopyyntö | Luonnos hallituksen esitykseksi automaatio- ja latauspistelain muuttamisesta, Luonnos ympäristöministeriön asetukseksi eräiden rakennusten teknisten järjestelmien energiatehokkuuden vaatimuksista |
| Diaarinumero | VN/1872/2025 |
| Lausunnon antaja | S-ryhmä |
| Päivämäärä | 30.4.2026 |



SISÄLLYS

| | |
|---|---|
| 1. Saate / yhteinen päälausunto | 3 |
| 1.1. Johdanto | 3 |
| 1.2. Yhteenveto | 3 |
| 1.3. S-ryhmän yleiset pääviestit | 4 |
| 1.4. Lopuksi | 4 |
| 2. Lausuntokohtaiset huomiot - Latauspisteet, polkupyöräpaikat ja automaatio- ja ohjausjärjestelmät | 6 |
| 2.1. Yleiskanta | 6 |
| 2.2. Keskeiset huomiot | 6 |
| 2.3. Pykälä- / kohtakohtaiset kommentit | 6 |



1. Saate / yhteinen päälausunto

S-ryhmä esittää jäljempänä näkemyksensä rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EPBD) kansallisen toimeenpanon kokonaisuudesta siltä osin kuin lausuntopyyntö koskee automaatio- ja latauspistelain muuttamista sekä eräiden rakennusten teknisten järjestelmien energiatehokkuuden vaatimuksia. Lausunnossa keskitytään latauspisteitä, polkupyöräpaikkoja sekä automaatio- ja ohjausjärjestelmiä koskeviin ehdotuksiin. S-ryhmä pitää sähköistymisen, energiatehokkuuden ja rakennusten teknisten järjestelmien kehittämisen tavoitteita kannatettavina, mutta korostaa, että kansallisen toimeenpanon tulee olla selkeää, kohdekohtaisesti toteuttamiskelpoista, kustannustehokasta ja teknologianeutraalia.

1.1. Johdanto

S-ryhmä kiittää mahdollisuudesta lausua rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (EPBD) kansallista toimeenpanoa koskevasta säädösluonnoskokonaisuudesta. S-ryhmä pitää sääntelyn tavoitteita energiatehokkuuden parantamiseksi, rakennuskannan päästöjen vähentämiseksi sekä uusiutuvan energian ja sähköistymisen edistämiseksi kannatettavina. S-ryhmä korostaa kuitenkin, että kansallisen toimeenpanon tulee olla selkeää, ennakoitavaa, teknologianeutraalia ja kohdekohtaisesti toteuttamiskelpoista. Velvoitteiden toimeenpano ei saa johtaa tarpeettomaan hallinnolliseen taakkaan tai epätarkoituksenmukaisiin investointeihin, vaan sääntelyn tulee tukea käytännössä toimivia ja kustannustehokkaita ratkaisuja eri rakennustyypeissä.

1.2. Yhteenveto

S-ryhmä pitää sähköistymisen, energiatehokkuuden ja rakennusten teknisten järjestelmien kehittämisen tavoitteita kannatettavina. Kansallisen toimeenpanon tulee kuitenkin olla selkeää, kustannustehokasta, teknologianeutraalia ja kohdekohtaisesti toteuttamiskelpoista.

Latauspisteitä koskevassa sääntelyssä velvoitteiden soveltamisalan tulee olla yksiselitteinen, toteutuksen vaiheistettavissa ja markkinaehtoisien suuritehoisten latauksen sekä olemassa olevan latauskapasiteetin huomioon ottaminen selkeästi mahdollista.

Polkupyöräpaikkavaatimusten tulee olla aidosti käyttötarkoituksella- ja sijaintiperusteisia, jotta mitoitus ei johda ylimitoitettuihin ratkaisuihin erityisesti kaupan alan ja myymäläkohteiden osalta.

Automaatio- ja ohjausjärjestelmien osalta toiminnalliset vaatimukset tulee voida täyttää myös useamman yhteentoimivan järjestelmän kokonaisuudella. Lisäksi sisäympäristön laadun seuranta koskevaa uutta velvoitetta sekä valaistuksen automaattisia säätölaitteita koskevia vaatimuksia tulee täsmentää käytännön soveltamisen ja valvonnan ennakoitavuuden varmistamiseksi.



1.3. S-ryhmän yleiset pääviestit

Sääntelyehdotuksissa on oikeansuuntaisena lähtökohtana pyrkimys direktiivin vähimmäisvaatimusten toimeenpanoon, kohtuuttomien velvoitteiden välttämiseen sekä teknisen ja taloudellisen toteutettavuuden huomioon ottamiseen. Kansallisessa toimeenpanossa tulee hyödyntää direktiivin sallima liikkumavara siten, että velvoitteet voidaan kohdistaa tarkoituksenmukaisesti eikä toimeenpano johda kohtuuttomiin kustannuksiin, hukkainvestointeihin tai hallinnollisesti raskaisiin menettelyihin.

Latauspisteitä koskevassa sääntelyssä keskeistä on soveltamisalan yksiselitteisyys. Olemassa olevien muiden kuin asuinrakennusten osalta velvoitteiden tulee kohdistua vain rakennuksessa sijaitseviin pysäköintipaikkoihin. Lisäksi sääntelystä tulee käydä selvästi ilmi, ettei nykyinen yhden latauspisteen velvoite jää rinnakkaiseksi uuden mitoitusmallin kanssa.

Latausvelvoitteiden arvioinnissa tulee voida ottaa huomioon kohteessa jo oleva markkinaehtoisesti toteutettu suuritehoinen lataus ja olemassa oleva latauskapasiteetti vähimmäisvelvoitteen täyttymistä arvioitaessa. Tämän tulee toimia hyväksi lukemisen mekanismina eikä muodostaa uutta erillistä vähimmäistehoa tai velvoitetta asentaa aiottua suurempaa lataustehoa. Latausvelvoitteiden mitoittaminen yksinomaan pysäköintipaikkojen tai latauspisteiden lukumäärän perusteella voi johtaa teknisesti ja taloudellisesti tehostomiin ratkaisuihin erityisesti kohteissa, joissa asiointiaika on lyhyt tai joissa on jo toteutettu käyttäjien tarpeita paremmin palvelevaa suuritehoista latausta. Velvoitteen täyttymistä arvioitaessa tulisi siksi tarkastella latauspalvelun tosiasiallista kapasiteettia, käytettävyyttä ja vastavuutua kohteen todelliseen lataustarpeeseen, ei ainoastaan yksittäisten latauspisteiden lukumäärää.

Polkupyöräpaikkojen mitoituksen tulee perustua kohteen todelliseen käyttötarpeeseen, käyttötarkoitukseen ja sijaintiin. Kapasiteettiperusteinen mitoitus voi johtaa ylimitoitukseen ja hallinnolliseen taakkaan erityisesti kaupan alan kohteissa, jos kohteen todellista asiointikäyttäytymistä ja tyypillisiä saapumistapoja ei voida ottaa huomioon.

Automaatio- ja ohjausjärjestelmiä koskevassa sääntelyssä toiminnallisten vaatimusten tulee olla teknologianeutraaleja. Vaatimukset tulee voida täyttää useamman yhteentoimivan järjestelmän kokonaisuudella, jos kokonaisuus täyttää säädetyt toiminnalliset vaatimukset. Uusien velvoitteiden, kuten sisäympäristön laadun seurannan ja valaistuksen automaattisten säätölaitteiden, käytännön soveltamisen tulee olla ennakoitavaa.

1.4. Lopuksi

S-ryhmä pitää sähköistymisen, energiatehokkuuden ja rakennusten teknisten järjestelmien kehittämisen tavoitteita kannatettavina. Kansallisen toimeenpanon tulee kuitenkin olla selkeää, teknologianeutraalia ja kohdekohtaisesti toteuttamiskelpoista. Sääntelyn tulee ohjata tarkoituksenmukaisiin investointeihin, välttää tarpeetonta hallinnollista taakkaa ja mahdollistaa rakennustyyppien sekä käytännön toteutusolosuhteiden huomioon ottaminen. S-ryhmä



on valmis osallistumaan jatkovalmisteluun ja tarkentaviin keskusteluihin sääntelyn käytännön toimeenpanosta.



2. Lausuntokohtaiset huomiot - Latauspisteet, polkupyöräpaikat ja automaatio- ja ohjausjärjestelmät

2.1. Yleiskanta

Sähköistymisen edistämistä voidaan pitää kannatettavana, mutta lataus- ja automaatiovelvoitteiden tulee olla kohdekohtaisesti mitoitettuja ja käytännössä toteuttamiskelpoisia.

2.2. Keskeiset huomiot

Myönteisenä voidaan pitää sitä, että olemassa olevien muiden kuin asuinrakennusten osalta pysäköintipaikkojen tarkastelu on ehdotuksessa sidottu rakennukseen eikä koko kiinteistöön. Tämä selkeyttää sääntelyn soveltamisalaa ja vastaa paremmin direktiivin rakennuskohtaista lähtökohtaa.

Latauspistevelvoitteiden tulee olla yksiselitteisiä, vaiheistettavia ja kohdistua vain rakennuksessa oleviin pysäköintipaikkoihin. Lisäksi sääntelystä tulee käydä selvästi ilmi, miten markkinaehtoinen suuritehoinen lataus suhteutuu rakennuksen vähimmäisvelvoitteeseen.

Polkupyöräpaikkavaatimuksissa tulee säilyttää käyttötarkoitusta- ja sijaintiperusteinen jousto, jotta mitoitus ei johda ylimitoitettuihin ratkaisuihin erityisesti myymäläkohteissa.

Automaatio- ja ohjausjärjestelmien osalta toiminnalliset vaatimukset tulee voida täyttää useamman järjestelmän kokonaisuudella, ja erityisesti sisäympäristön laadun seurantaan koskevaa uutta velvoitetta tulee täsmentää sen käytännön soveltamisen ja valvonnan ennakoitavuuden varmistamiseksi.

2.3. Pykälä- / kohtakohtaiset kommentit

| Kohta / pykälä | S-ryhmän kanta | Perustelu | Muutosesitys | Prioriteetti |
|--|----------------|--|--|--------------|
| Olemassa olevien muiden kuin asuinrakennusten latausvelvoitteen soveltamisala (vain rakennuksessa olevat pysäköintipaikat) | Tarkennettava | Velvoitteen soveltamisalan tulee olla yksiselitteinen. Rakennuksen ulkopuoliset pysäköintialueet eivät saa kuulua velvoitteen piiriin. | Säädöstekstiin tulee lisätä nimenomainen rajaus, jonka mukaan velvoite koskee ainoastaan rakennuksessa sijaitsevia pysäköintipaikkoja. | Kriittinen |
| Nykyisen yhden latauspisteen velvoitteen poistuminen ja korvautuminen uudella mitoitusmallilla | Tarkennettava | Sääntelystä tulee käydä yksiselitteisesti ilmi, että nykyinen yhden latauspisteen vähimmäisvelvoite ei jää rinnakkaiseksi uuden mitoitusmallin kanssa. | Säädöstekstiin tai siirtymäsäännökseen tulee lisätä nimenomainen linjaus siitä, että nykyinen yhden latauspisteen velvoite poistuu tai korvautuu uuden sääntelyn | Kriittinen |



| | | | | |
|--|---------------|---|--|--------|
| | | | mukaisella mitoitustmallilla. | |
| Voimaantulo ja siirtymäaika olemassa oleville muille kuin asuinrakennuksille | Tarkennettava | Velvoitteiden toteuttamisen tulee olla vaiheistettavissa osaksi normaalia investointi- ja korjausohjelmaa. | Perusteluissa tulee korostaa vaiheittaisen toteutuksen sallittavuutta ja sitä, että veloitteen täyttäminen voidaan ajoittaa muiden teknisten investointien yhteyteen. | Tärkeä |
| Vaikutusten arviointi eri rakennus- ja hanketyypeissä | Tarkennettava | Olemassa olevien, korjattavien ja uusien rakennusten toteutusedellytykset ja kustannusvaikutukset poikkeavat toisistaan olennaisesti. | Vaikutusarviointia ja perusteluja tulee täydentää erittelemällä vaikutukset erikseen olemassa oleviin rakennuksiin, laajamittaisesti korjattaviin rakennuksiin ja uusiin rakennuksiin. | Tärkeä |
| Olemassa olevan latauskapasiteetin huomioon ottaminen vähimmäisvelvoitteen täyttämässä | Tarkennettava | Latausvelvoitteen tavoitteena tulee olla käyttäjien tarpeita vastaava todellinen latausmahdollisuus, ei yksinomaan latauspisteiden lukumäärän täyttäminen. Asiointi- ja asiakaspysäköintikohteissa tyypillinen pysäköinti- ja asiointiaika voi tehdä pienitehoisesta latauksesta käyttäjän kannalta vähämerkityksistä, kun taas markkinaehtoisesti toteutettu suuritehoinen lataus voi vastata käytännön lataustarpeeseen tarkoituksenmukaisemmin. Tämän vuoksi kohteessa jo oleva suuritehoinen lataus ja kokonaislatauskapasiteetti tulee voida huomioida | Säädöstekstiin tai vähintään perusteluihin tulee lisätä linjaus siitä, että kohteessa jo oleva markkinaehtoisesti toteutettu suuritehoinen lataus ja olemassa oleva kokonaislatauskapasiteetti voidaan lukea hyväksi rakennuksen vähimmäisvelvoitteen täyttymistä arviotaessa. Linjauksen tulee olla vaihtoehtoinen hyvitysmekanismi, eikä se saa muodostaa rakennukselle uutta erillistä vähimmäistehoa tai veloitetta asentaa aiottua suurempaa lataustehoa. | Tärkeä |



| | | | | |
|---|---------------|--|---|------------|
| | | vähimmäisveloitteen täyttymistä arvioitaessa. | | |
| Polkupyöräpaikkojen mitoitus myymälä- ja kaupan alan kohteissa | Tarkennettava | Rakennuksen käyttökapasiteettiin perustuva pyöräpaikkamitoitus voi johtaa myymäläkohteissa ylimitoitettuihin ratkaisuihin ja aiheuttaa tarpeentonta tulkinta- ja hallinnollista taakkaa. | Perusteluihin tulee lisätä selkeä linjaus siitä, että mitoituksessa voidaan huomioida kohteen todellinen käyttötarve ja välttää ylimitoitus erityisesti kaupan alan kohteissa. | Tärkeä |
| Automaatio- ja ohjausjärjestelmien toiminnallisten vaatimusten täyttäminen useamman yhteentoimivan järjestelmän kokonaisuudella | Tarkennettava | Sääntelystä tulee käydä yksiselitteisesti ilmi, että toiminnalliset vaatimukset voidaan täyttää myös useamman yhteentoimivan järjestelmän kokonaisuudella eikä vain yhdellä automaatioalustalla. | Perusteluihin tulee lisätä nimenomainen linjaus siitä, että vaatimusten täytyminen voidaan osoittaa useamman järjestelmän muodostamalla kokonaisuudella, jos kokonaisuus täyttää säädetyt toiminnalliset vaatimukset. | Kriittinen |
| Sisäympäristön laadun seuranta koskeva uusi velvoite | Tarkennettava | Uuden veloitteen käytännön soveltamisen, mittaustavan ja valvonnan tulee olla ennakoitavia. | Perusteluihin tulee lisätä tarkentava kuvaus veloitteen sisällöstä ja soveltamisesta. | Tärkeä |
| Valaistuksen automaattiset säätölaitteet | Tarkennettava | Valaistuksen automaattista säätöä koskevien veloitteiden tulee olla käyttötarkoituspäristeisiä. | Perusteluja tulee täsmentää siten, että toteutuksessa voidaan huomioida rakennuksen käyttötarkoitus ja toiminnalliset erityispiirteet. | Tärkeä |