



Finnish
Consulting
Group

**TERVEET
TILAT 2028**

**Terveet Tilat 2028 Selvitys liikunnan koulutuskeskus-
ten rakennuskannasta, rakennetusta infrasta ja liikun-
taolosuhteista sekä konsultoiva arvio liikunnan koulu-
tuskeskusten kiinteistöjohtamisesta**

SELVITYS

Opetus- ja kulttuuriministeriö

15.5.2025

15.5.2025

Sisällys

Lyhenteet ja käsitteet	4
Tiivistelmä	5
1 Johdanto	6
1.1 Lähtökohdat	6
1.2 Selvityksen rakenne ja menetelmät	7
2 Yleiskuva liikunnan koulutuskeskuksista	8
2.1 Liikunnan koulutuskeskukset	8
2.1.1 Kaavatilanne	9
2.1.2 Hiilineutraalius	9
2.1.3 Energiankulutus	10
2.1.4 Yhdenvertaisuus, esteettömyys ja saavutettavuus	11
2.1.5 Ekologinen kestävyys	11
2.1.6 Investoinnit	13
2.2 Rakennukset	13
2.2.1 Käyttötarkoitukset	14
2.2.2 Rakentamis- ja peruskorjaus	16
2.2.3 Energiaratkaisut ja -kulutus	18
3 Rakennusinfrastruktuurin nykytilan arvio	19
3.1 Tekninen tarkastelu	19
3.2 Toimivuuden tarkastelu	23
4 Arvio kiinteistöstrategiasta ja -johtamisesta	25
4.1 Terminologiaa ja valittu näkökulma	25
4.2 Kiinteistökannan soveltuvuus nykyiseen ja strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	25
4.3 Kiinteistöjohtamisen nykytila ja kehitystarpeet suhteessa strategiaan suunnitelmiin	31
4.3.1 Strategisten suunnitelmien kooste	31
4.3.2 Kiinteistöjohtamisen nykytila suhteessa strategiaan suunnitelmiin	37
4.3.3 Kiinteistöjohtamisen kehitystarpeet suhteessa strategiaan suunnitelmiin	39
4.3.4 Tulevat investointitarpeet	41

15.5.2025

5	Koulutuskeskusten kiinteistöjen kehittämistarpeet.....	42
5.1	Tilahallinnan kehittäminen.....	42
5.2	Ekologisesti kestävä kehitys	42
5.3	Rakennus- ja korjausinvestointien tarpeet	43
5.4	Energiainvestoinnit.....	43
5.5	Kiinteistöjohtamisessa seurattavat tiedot	43
5.6	Kiinteistöhallinnan resurssit	45
5.7	Loppukiteytys	46

Kuvat

Kuva 1.	Liikunnan koulutuskeskusten eri rakennustyyppien keskimääräinen energiankulutus vuodessa	10
Kuva 2.	Rakennusten laajuudet opistoittain	14
Kuva 3.	Liikunnan koulutuskeskusten rakennusten laajuudet tilatyypeittäin	15
Kuva 4.	Rakennusten keskimääräiset rakennusvuodet tilatyypeittäin	16
Kuva 5.	Peruskorjattujen tilojen osuudet tilatyypeittäin	17
Kuva 6.	Toteutetut korjausinvestoinnit viimeisten kymmenen vuoden aikana tilatyypeittäin	17
Kuva 7.	Keskimääräiset lämmitys- ja sähköenergian kulutukset tilatyypeittäin	18
Kuva 8.	Rakennusten kuntoluokat rakennusluokittain.....	20
Kuva 9.	Rakennusten kuntoluokat koulutuskeskuksittain.....	21
Kuva 10.	Rakennusten korjausvelka rakennusluokittain	22
Kuva 11.	Neliöpohjainen korjausvelka rakennusluokittain	23
Kuva 12.	Rakennuskannan kunto kyselytutkimuksen vastausten perusteella.	26
Kuva 13.	Rakennuskannan soveltuvuus nykytilanteessa kyselytutkimuksen vastausten perusteella.	27
Kuva 14.	Rakennuskannan soveltuvuus tulevaan käyttöön kyselytutkimuksen vastausten perusteella.	28
Kuva 15.	Kaavan soveltuvuus tuleviin tarpeisiin ja jäljellä oleva rakennusoikeus kyselytutkimuksen vastausten perusteella. Kaikissa kohteissa on asemakaava (AK), jollei toisin ole mainittu. YK = yleiskaava, EOS = ei osaa sanoa.....	29
Kuva 16.	Tunnistettu energiainvestointien tarve kyselytutkimuksen perusteella.	30
Kuva 17.	Tunnistettujen energiainvestointien sisältyminen strategiaan kyselytutkimuksen perusteella.	31
Kuva 18.	Kisakallion omistus- ja sopimusjärjestelyiden kuvaus.	33
Kuva 19.	Vierumäen omistusjärjestelyiden kuvaus.	35
Kuva 20.	Itä-Suomen liikuntaopiston omistusjärjestelyiden kuvaus v. 2024.	37
Kuva 21.	Liikunnan koulutuskeskusten kyselylomakkeissa mainitsemia esimerkkejä toteutuneista energiainvestoinneista.	40
Kuva 22.	Liikunnan koulutuskeskusten mainitsemia esimerkkejä (kpl) tulevista investointitarpeistaan.	41
Kuva 23	Kyselyn vastauksissa saadut seurantanimekkeet	44

Taulukot

Taulukko 1.	Yhteenveto liikunnan koulutuskeskusten näkemyksistä vastuullisuusasioiden huomioimisesta	12
-------------	--	----

15.5.2025

Lyhenteet ja käsitteet

Rakennusluokitus

Rakennusluokitus on tarkoitettu rakennusten luokitteluun niiden käyttötarkoituksen mukaan. Luokitusta voidaan käyttää myös toimitilaluokituksena. Luokitus on tarkoitettu vain talorakennusten luokitteluun. (Tilastokeskus 2018).

Pääkäyttötarkoitus

Rakennusluokituksessa talorakennukset luokitellaan niiden pääasiallisen käyttötarkoituksen, eli rakennuksessa harjoitettavan toiminnan vaatimien tilojen mukaan. Rakennuksen (toimitilan) sijoittaminen luokituksen tiettyyn luokkaan määräytyy pääasiassa sen perusteella, mihin käyttötarkoitukseen suurinta osaa rakennuksen kokonaisalasta tai rakennusoikeudellisesta kerrosalasta käytetään. (Tilastokeskus 2018).

07 Kokoontumisrakennukset

Rakennusluokkaan 07 Kokoontumisrakennukset ovat rakennuksia, jotka on tarkoitettu yleisölle tai jäsenistölle suunnattujen esitysten, juhlien, näyttelyjen, kilpailujen tai muiden tilaisuuksien järjestämiseen tai liikunnan mahdollistamiseen. Kokoontumisrakennuksia ovat kulttuurirakennukset, seura- ja kerhorakennukset, uskonnollisten yhteisöjen rakennukset, urheilu- ja liikuntarakennukset ja muut kokoontumisrakennukset.

Urheilu- ja liikuntarakennus

Urheilu- ja liikuntarakennukseksi luokitellaan kaikki rakennukset ja rakennelmat, joille on haettu rakennus- tai toimenpidelupaa (A- tai B-lupa).

Lipas-liikuntapaikkarekisteri

Lipas on liikuntapaikkarekisteri, johon on tallennettu noin 43 000 liikuntapaikan tiedot. Rekisterissä on tietoja rakennuksista ja muista liikuntapaikoista ja tiedot sisältävät lähinnä sijaintitiedon (kohde on piste, reitti tai alue), nimen ja liikuntapaikkatyyppin. Liikuntapaikoista voi olla lisäksi tallennettu keskeisiä ominaisuus- ja mittatietoja. Lipas-tietokannan tiedot perustuvat toiminnanharjoittajien vapaaehtoiisiin kirjauksiin. Tietokanta ei siten ole täydellinen rekisteri kaikista Suomen urheilu- ja liikuntarakennuksista ja liikuntapaikoista.

OKM = Opetus- ja kulttuuriministeriö

Opetus- ja kulttuuriministeriö vastaa Suomen koulutus-, tiede-, kulttuuri-, liikunta- ja nuorisopolitiikan kehittämisestä ja kansainvälisestä yhteistyöstä. Ministeriön toimialaa ovat varhaiskasvatus, koulutus, opintotuki, tiede, taide ja kulttuuri, tekijänoikeus, liikunta, nuorisotyö, kirjastot ja kirkollisasiat. Ministeriö avustaa mm. urheilu- ja liikuntarakennusten perustamishankkeita.

15.5.2025

Tiivistelmä

Opetus- ja kulttuuriministeriön toteuttaa Terveet tilat 2028-ohjelman Joustavat muunneltavat, monikäyttöiset ja turvalliset tilat – toimenpiteeseen kuuluvan liikunnan koulutuskeskusten (urheiluopistojen) selvityksen. Selvitys kohdistui kymmeneen valtakunnalliseen ja kolmeen alueelliseen liikunnan koulutuskeskukseen ja tehtävänä oli tarkastella liikunnan koulutuskeskusten (urheiluopistojen) rakennuskannan ja rakennetun infran kuntoa, kiinteistöjen hallintaa, liikunnan koulutuskeskusten kiinteistöjohtamista ja kiinteistöjohtamista rakennuskannan, rakennetun infran ja liikunnan olosuhteiden näkökulmista. Selvityksen tavoitteena oli tuottaa konsultoivaa arviota koulutuskeskusten rakennuskannan kunosta, kiinteistöjen hallinnasta ja kiinteistöjohtamisesta.

Koulutuskeskusten rakennuskanta on monipuolinen ja iältään vaihteleva, ja sen kuntoa arvioitiin kuntotutkimusten ja katselmusten perusteella. Katselmuksissa käytettiin viisiportaista arviointiasteikkoa rakenteiden ja taloteknisten järjestelmien kunnon määrittämiseen. Kaikkiaan katselmointoja tehtiin 132 rakennukseen.

Rakennusten kuntoluokat ovat alhaisimpia Vuokatin, Norvallen ja Itä-Suomen urheiluopistojen rakennuksissa. Muiden urheiluopistojen rakennusten kuntoluokat ovat melko lähellä toisiaan. Rakennuksen korjausvelka kuvaa sitä rahamäärää, joka rakennuksista on tingitty, jotta ne olisivat kohtuullisessa käyttökelpoisessa kunnossa. Korjausvelan laskennassa nykykunnan lähtö- ja tavoitetasona käytetään 75 % kuntoluokkaa. Eniten korjausvelkaa urheiluopistojen rakennuksissa oli euromääräisesti urheilu- ja palloiluhalleissa, hotelleissa sekä asuntolarakennuksissa. Tämä selittyy osittain näiden rakennusten suurella määrällä. Neliökohtaista korjausvelkaa tarkasteltaessa suurimmat korjausvelan määrät kohdistuvat majoitusliikerakennuksiin, rivitaloihin, laitospalveluiden rakennuksiin sekä toimistorakennuksiin.

Koulutuskeskusten kiinteistöjohtamisen kehittämistarpeet liittyvät muun muassa tilahallinnan, ekologisesti kestävästi kehityksen, rakennus- ja korjausinvestointien sekä energiainvestointien tarpeisiin.

Ekologinen kestävyys on tärkeä osa liikunnan koulutuskeskusten vastuullisuusohjelmaa ja sen kehittäminen koettiin keskeiseksi osaksi koulutuskeskusten toimintaa ja johtamista. Ekologisesti kestävä kehitys on osa koulutuskeskusten strategisia tavoitteita ja sillä on vaikutusta pitkän tähtäimen suunnitelmiin (PTS).

Selvityksessä tunnistettiin kiinteistöhallinnan resurssien rajallisuus ja kiinteistöhallinnan toimijoiden tarvetta tiivistää yhteistyötä muiden koulutuskeskusten kanssa. Haastatteluissa nousi esiin puute kiinteistöpäällikkötasoiselle koulutuskeskusten väliselle tiedonvaihdon. Useissa opistoissa on samankaltaisia rakennuksia ja tiloja, joten liikunnan koulutuskeskusten tulisi luoda foorumi, jossa kiinteistöpäälliköt voivat vaihtaa kokemuksia esimerkiksi onnistuneista energiaratkaisuista ja -investointien toteuttamisesta.

Tulevaisuuden investointitarpeet keskittyvät erityisesti majoitustilojen parantamiseen ja uusien liikuntatilojen rakentamiseen. Lähes kaikissa liikunnan koulutuskeskuksissa oli tunnistettu energiainvestointien tarpeita seuraavan 10 vuoden aikana. Kaikki vastanneet koulutuskeskukset totesivat lisäksi, että energiainvestoinneissa on kustannussäästöpotentiaalia ja ilmastonmuutoshyötypotentiaalia. Tulokset korostavat tarvetta systematisoida energiakulutusseurantaa ja optimoida energiankäyttöä eri tilojen käyttöasteiden mukaan. Lämpötilojen muuttaminen suuntaan tai toiseen nopealla aikavälillä tunnistettiin muodostavan energiansäästön sijaan energian tarvetta kasvattava riski.

Selvityksessä käytettyjä tietoja koottiin kyselyin, haastatteluin ja rakennuksiin sekä liikunnan ulko-olosuhteisiin kohdistunein kuntoarvioin. Tietojen keruu toteutettiin talven 2025 aikana.

15.5.2025

1 Johdanto

Opetus- ja kulttuuriministeriön toteuttaa Terveet tilat 2028-ohjelman Joustavat muunneltavat, monikäyttöiset ja turvalliset tilat – toimenpiteeseen kuuluvan liikunnan koulutuskeskusten (urheiluopistojen) selvityksen nimeltään Terveet tilat 2028: Selvitys liikunnan koulutuskeskusten rakennuskannasta, rakennetusta infrasta ja liikuntaolosuhteista sekä konsultoiva arvo liikunnan koulutuskeskusten kiinteistöjohtamisesta. Selvitys kohdistuu kymmeneen valtakunnalliseen ja kolmeen alueelliseen liikunnan koulutuskeskukseen.

Tehtävänä on tarkastella liikunnan koulutuskeskusten (tekstissä voidaan käyttää myös käsitettä urheiluopisto) rakennuskannan ja rakennetun infran kuntoa, kiinteistöjen hallintaa, liikunnan koulutuskeskusten kiinteistöjohtamista ja kiinteistöjohtamista rakennuskannan, rakennetun infran ja liikunnan olosuhteiden näkökulmista. Selvitykselle on määritelty kaksi keskeistä tavoitetta:

1. tuottaa konsultoivaa arviota koulutuskeskusten rakennuskannan rakennetun infran kunosta sekä kiinteistöjen hallinnasta ja kiinteistöjohtamisesta kunkin koulutuskeskuksen kiinteistöjohtamisen kehittämiseksi ja
2. tuottaa opetus- ja kulttuuriministeriölle liikunnan koulutuskeskusten rakennuksista ja tiloista tietoa hyödynnettäväksi perustamishankkeiden avustushakemusten käsittelyssä.

1.1 Lähtökohdat

Urheiluopistoja perustettiin 1900-alkupuolella tarjoamaan organisoitua liikunnanohjausta ja urheiluvalmennusta. Viimeiset opistot perustettiin 1950-luvulla, jolloin opistot myös siirtyivät valtionavustusten piiriin.

Nykyisin urheiluopistot ovat liikunnan koulutuskeskuksia, jotka antavat kokopäiväistä opetusta valtakunnallisina sisäoppilaitoksina tai alueellisina oppilaitoksina. Liikunnan koulutuskeskusten tehtävänä on järjestää liikuntaharrastusta, hyvinvointia ja terveyttä edistävää koulutusta koko väestölle sekä liikunnan järjestö- ja seuratoimintaa palvelevaa koulutusta ja valmennustoimintaa. Koulutuskeskusten toiminta jakautuu viiteen:

1. ammatillinen koulutus,
2. vapaan sivistystyön koulutus,
3. valmennuskeskustoiminta,
4. maksullinen vapaa-ajan liikunta-, virkistys- ja matkailupalvelutoiminta ja
5. tutkimus, kehitys- ja innovaatiotoiminta.

Liikunnan koulutuskeskusten taustaorganisaatiot ja rakennusten omistajuudet vaihtelevat toisistaan koulutuskeskuksittain. Samoin rakennusten ja tilojen määrät ja laatu vaihtelevat koulutuskeskuksittain. Koulutuskeskusten tilat muodostuvat pääsääntöisesti

1. liikuntatiloista oheistiloineen,
2. koulutus- tai testaustiloista,
3. ruokailu- tai keittiötiloista,
4. majoitustiloista,
5. saunatiloista,
6. hallinto- tai toimistotiloista ja
7. muista tiloista.

15.5.2025

1.2 Selvityksen rakenne ja menetelmät

Selvitys muodostuu neljästä pääteemasta. Selvityksen ensimmäisessä osassa luodaan yleiskuva liikunnan koulutuskeskuksista. Tarkastelun kohteena ovat koulutuskeskusten kaavatilanne, hiilineutraalius, energiakulutus, yhdenvertaisuus ja saavutettavuus, ekologinen kestävyys ja investoinnit.

Koulutuskeskuksen rakennuksista määritellään käyttötarkoituksen, rakentamis- ja peruskorjausajan kohdat, laajuudet, energiaratkaisut ja -kulutus ja kuntotiedot. Koulutuskeskusten ulkoalueista luodaan myös yleiskuva.

Luvussa 3. tarkastellaan rakennusinfrastruktuuria arvioimalla liikunnan koulutuskeskusten rakennuksia niiden teknisten ominaisuuksien ja toimivuuden näkökulmista.

Tämän jälkeen tarkastelun kohteena ovat koulutuskeskusten kiinteistöstrategiat ja kiinteistöjohtamisen tila.

Raportin loppuun on koottu koulutuskeskusten kiinteistöjen kehittämistarpeet.

Selvitystyön aikana toteutettiin kysely, suoritettiin haastatteluja sekä toteutettiin rakennuksiin ja ulkoalueisiin kohdistuneet kuntotutkimukset.

Selvityksen laadinnasta vastasi FCG Finnish Consulting Group Oy. Selvitys toteutettiin syyskuun 2024 ja huhtikuun 2025 välisenä aikana. Ohjausryhmän muodostivat rakennusneuvos Mikko Helasvuo, opetus- ja kulttuuriministeriö, pääsihteeri Eerika Laalo-Häikiö, Urheiluopistot ry, johtaja Paavo Leinonen, Suomen urheiluopisto, kiinteistöpäällikkö Urpo Sorsa, Vuokatin Urheiluopisto, talousjohtaja Jaakko Niiranen, Kuortaneen Urheiluopistosäätiö SR ja rehtori Petri Pennanen, Itä-Suomen Liikuntaopisto.

15.5.2025

2 Yleiskuva liikunnan koulutuskeskuksista

2.1 Liikunnan koulutuskeskukset

Suomessa on kymmenen valtakunnallista ja kolme alueellista liikunnan koulutuskeskusta (urheiluopistoa):

1. Eerikkilän Urheiluopisto
2. Kisakallion Urheiluopisto
3. Kuortaneen Urheiluopisto
4. Lapin Urheiluopisto
5. Liikuntakeskus Pajulahti
6. Solvallon Urheiluopisto
7. Suomen Urheiluopisto
8. Tanhuvaaran Urheiluopisto
9. Varalan Urheiluopisto
10. Vuokatin Urheiluopisto
11. Itä-Suomen Liikuntaopisto (alueellinen)
12. Norrvalla Idrottsinstitut (alueellinen)
13. Virpiniemen Liikuntaopisto (alueellinen)

Selvitystä laadittaessa Kisakallion Urheiluopiston, Liikuntakeskus Pajulahden ja Urhea-säätiön Pääkaupunkiseudun Urheiluakatemia valmistelivat hallinnollista yhdistymistä ns. 3K kokonaisuudeksi.

Selvityksen laatimisen aikaan, vuoden 2025 alusta muodostui kolmen kampuksen urheiluopisto. Vuoden 2025 aikana toimitettujen kyselylomakkeiden vastauksissa sekä niitä täydentävissä puhelinhaastatteluissa nostettiin esiin yhdistyneen kolmen kampuksen urheiluopistokokonaisuuden merkitystä. Kiinteistöihin liittyvissä vastauksissa peilattiin kuitenkin vuosikymmeniä hallinnollisesti erillisinä toimineiden Pajulahden ja Kisakallion urheiluopistojen kiinteistöjohtamista osana opistojen pitkäjänteistä toimintaa.

Selvitystyön aikana päädyttiin hankkeen ohjausryhmän kanssa siihen, että Virpiniemen liikuntaopisto jätetään yksityiskohtaisesti käsittelemättä, koska Virpiniemen kampus on suljettuna ja koulutus on siirretty lähemmäksi Oulun keskustaa OSAO:n Kontinkankaan kampukselle.

Itä-Suomen liikuntaopistolta (ISLO) ei saatu kyselyihin vastauksia eikä sinne erikseen soitettu tietojen saamiseksi. Itä-Suomen liikuntaopisto toimii kokonaisuudessaan vuokratiloissa, eikä sillä ole itsenäistä roolia kiinteistöjohtamiseen liittyvissä asioissa. Viimeisin liikuntaopiston hallinnassa ollut hostel-tila on vuokrattu operaattorisopimuksella 1.3.2025 alkaen ulkopuoliselle yritystoimijalle.

15.5.2025

2.1.1 Kaavatilanne

Menetelmäkuvaus: Koulutuskeskusten kiinteistöjen kaavatilannetta kartoitettiin liikunnan koulutuskeskuksilta kyselylomakkeella vuoden 2025 alussa. Kysely oli verkkokyselylomake, johon koulutuskeskusten kiinteistövastaaville toimitettiin linkki. Kyselylomakkeessa kysyttiin samalla muitakin kiinteistöjohtamiseen liittyviä kysymyksiä. Kyselylomakkeen monivalintakysymysten vastauksia pystyi joidenkin kysymysten osalta täydentämään avoimilla vastauksilla. Kyselylomakevastausten jälkeen tehtiin kunkin koulutuskeskuksen kanssa tarkentava haastattelu Teams-verkkopalaverina tai puhelimitse.

Tanhuvaaran urheiluopiston edustajalla ei ollut tietoa kaavatilanteesta. Muiden liikunnan koulutuskeskuksen edustajien haastattelujen perusteella voidaan todeta, että pääsääntöisesti liikunnan koulutuskeskuksissa kaavatilanne on ajan tasalla. Sijaintikunnissa kaavoitusta on vuosikymmenten toiminnan aikana päivitetty vastaamaan koulutuskeskusten tilatarpeita ja toiminnallisia tarpeita.

Kisakallion ja Pajulahden voimassa olevien asemakaavojen osalta tunnistettiin päivitystarpeita. Päivitystarpeet eivät liity rakennusoikeuden lisäämiseen, vaan kaavan sisällä tehtäviin tarkennuksiin. Kysymyksessä on Pajulahdessa kerrosmäärän lisäys, jolloin samaan rakennukseen olisi samaan pohjaalaan mahdollista toteuttaa energiatehokkaampi rakennus.

Santasport Lapin urheiluopisto on ainoa, jossa kaavat eivät mahdollista lisää rakennusoikeutta.

Liikunnan koulutuskeskusten alueet ovat pääsääntöisesti sijaintipaikkakuntiansa rakenteesta erillisiä alueita suurella maapinta-alalla. Suurilla, liikuntakeskusten käyttöön varatuilla ja jo rakennetuilla alueilla kaavatilanne on mahdollistanut koulutuskeskusten laajentumiset ja käyttötarkoitusten muutokset varsin sujuvasti. Haastattelujen perusteella haastavin tilanne laajenemismahdollisuuksien osalta on Varalan urheiluopiston osalta. Varalan urheiluopisto sijaitsee Tampereen kaupungin keskustan välittömässä läheisyydessä.

2.1.2 Hiilineutraalius

Menetelmäkuvaus: Hiilineutraaliuteen liittyvä kysymys oli osana kysymyspatteristoa, joka toteutettiin verkkokyselynä. Kysymyksen vastauksia käytiin läpi lomakekyselyä seuranneissa haastatteluissa. Hiilineutraaliuskysymys koettiin varsin vaikeaksi vasta yksiselitteisesti. Yhteenvetona vastauksista voi todeta, että hiilineutraaliustavoite on hyvin sisäistetty. Rakennetun ympäristön osalta tavoite on kuitenkin haastava johtuen rakennusmateriaalien elinkaarten aikaisista hiilipäästöistä.

Hiilineutraalius on nostettu urheiluopistoverkoston piirissä keskeiseksi tavoitteeksi osana urheiluopistojen yhteistä vastuullisuusohjelmaa. Nykyisten kiinteistöjen osalta kiinteistövastaavat totesivat kiinteistökyseleyn jälkeisessä haastatteluissa, että rakennusten kohdalla on vaikea saavuttaa hiilineutraaliutta. Rakennusten hiilineutraaliutta rajoittavat erityisesti betonirakenteet. Koulutuskeskusten muiden toimintojen osalta pyritään hiilineutraaliuteen ja koulutuskeskuksissa on selkeä tahtotila pyrkiä kohti hiilineutraaliutta. Hiilitasetta mitataan ja arvioidaan sekä pyritään omilla toimilla pienentämään hiilijalanjälkeä. Hiilineutraaliuden tavoitteet liittyvät esimerkiksi materiaalivalintoihin, fossiilisen energian käytön vähentämiseen ja ostettavien kuljetuspalvelujen mahdollisimman alhaiseen hiilitaseeseen.

Toimijoille (haastateltaville) hiilikädenjäljen käsite oli hivenen outo. Hiilikädenjäljellä tarkoitetaan tuotteen, palvelun tai prosessin ilmastohyötyjä eli päästövähennyspotentiaalia. Kun liikunnan koulutuskeskus tuottaa hiilikädenjälkeä asiakkailleen, pystyy asiakas alentamaan omaa hiilijalanjälkeään. Hiilikädenjäljellä on siis positiivinen päästövaikutus. Hiilikädenjäljen merkitystä on alettu viestiä asiakkaille, mutta vielä toistaiseksi ei liene saavutettu mitattavaa hiilikädenjälkeä. Hiilineutraaliusaihe viestintätömmä asiakkaille nostettiin tärkeäksi useassa haastattelussa koulutuskeskusten kanssa.

15.5.2025

2.1.3 Energiankulutus

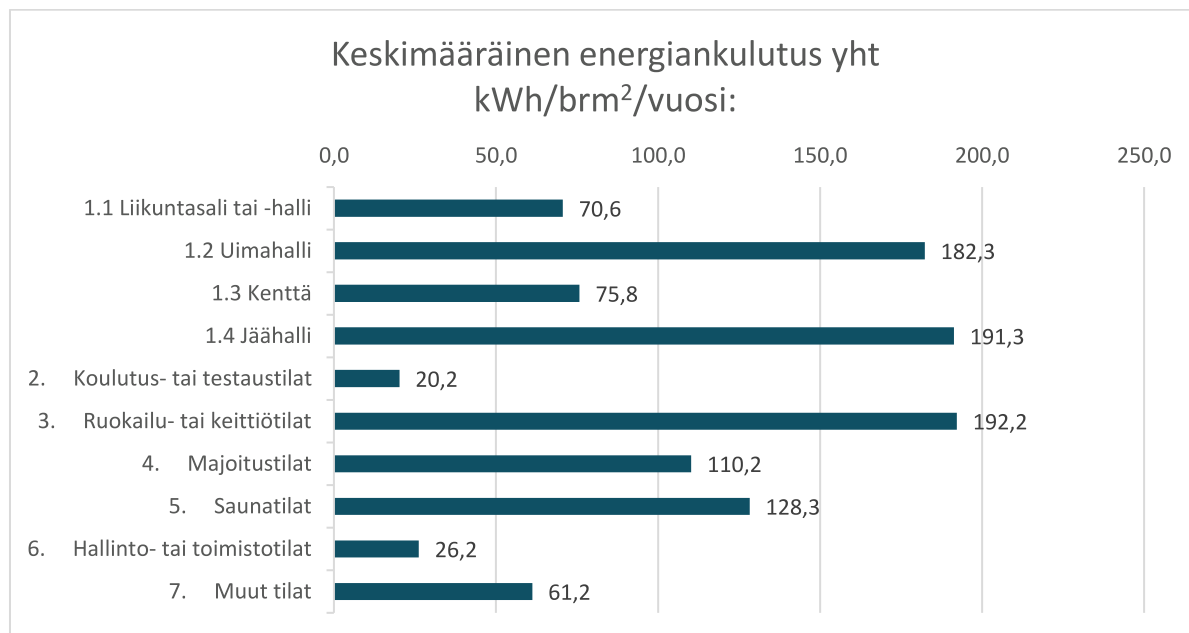
Menetelmäkuvaus: Yleistilanteen luomiseksi hyödynnettiin kyselylomakkeen jälkeistä koulutuskeskusten haastattelua. Kiinteistövastaavat avasivat haastatteluissa toimintatapoja energiakulutusten mitauksissa. Yleiskuvan lisäksi osa koulutuskeskuksista toimitti energiakulutustietoja. Kulutustiedot olivat hieman hajanaisia, kuten jäljempänä tässä kappaleessa todetaan

Vastuullisuusohjelman mukaisesti kaikki liikunnan koulutuskeskukset pyrkivät pienentämään toimintansa aiheuttamia päästöjä. Ohjelmaan sisältyen tavoitteena on tunnistaa päästölähteet ja pienentää suunnitelmallisesti päästöjä.

Haastateltavat kertoivat, että koulutuskeskuksissa seurataan tarkasti energiankulutusta ja pyritään hyödyntämään vastuullisia energialähteitä. Energiakulutuksen vähentämisessä ajureina ovat luonto ja ympäristö. Samalla energiakulutuksen pienentämisellä pyritään luonnollisesti myös taloudellisiin säästöihin.

Liikunnan koulutuskeskuksissa on suuria liikuntarakennuksia ja muita laajoja sekä korkeita tiloja. Energiakustannukset ovat merkittävä kuluerä kaikissa koulutuskeskuksissa. Energian hintojen nousua viime vuosina sekä energiahintojen tultua entistä markkinaherkemmiksi, on noussut selkeä tarve sekä mitata että vähentää energiankulutusta koko koulutuskeskuksen tasolla. Mittauksia ja energiatehokkuuden parantamistoimia on ulotettu aiempaa laajemmin koko kiinteistökantaan.

Energiankulutustietoja saatiin melko hajanaisesti. Energiakulutusta on monessa opistossa mittaroitu vain isojen rakennuskokonaisuuksien tasolla, eikä esimerkiksi eri tilatyypin energiakulutusta pystytty erottelamaan. Kaikkiaan kulutustietoja saatiin vain 55 rakennuksen osalta. Kuitenkin osassa näistä kulutustiedoissa oli mukana useampia rakennuksia, joten todellinen kattavuus on hieman suurempi. Kehitettävänä asiana olisi kuitenkin energiakulutusseurannan tarkentaminen toteutuneen kulutuksen ja potentiaalisten säästökohteiden arvioimiseksi.



Kuva 1. Liikunnan koulutuskeskusten eri rakennustyyppien keskimääräinen energiankulutus vuodessa

15.5.2025

2.1.4 Yhdenvertaisuus, esteettömyys ja saavutettavuus

Menetelmäkuvaus: Yhdenvertaisuus, saavutettavuus ja esteettömyys sisältyivät keskenään samaan kysymyspatteristoon lomakekyselyssä. Lomakekyselyä täydennettiin tämänkin kysymyspatteriston osalta koulutuskeskuskohtaisissa haastatteluissa. Yhdenvertaisuus, esteettömyys ja saavutettavuus koetaan koulutuskeskuksissa niin tärkeiksi, että teemat ovat nousseet strategisesti jopa arvoiksi. Nämä teemat huomioidaan peruskorjauksissa ja erityisesti kiinteistöjen uusinvestoinneissa.

Kaikissa liikunnan koulutuskeskuksissa on vähintään tunnistettu saavutettavuuteen liittyvät kehittämis-kohteet. Useimmissa koulutuskeskuksissa on tehty parannuksia saavutettavuuteen peruskorjausten tai uusiin kiinteistöjen rakentamisen yhteydessä. Uusia kiinteistöjä toteutettaessa on saavutettavuus-asiat huomioitu rakennusmääräyksissä ja rakennuslupakäsittelyssä.

Yhdenvertaisuus on kyselyvastausten ja täydentävien haastattelujen perusteella hyvin keskeinen lähtökohta toiminnalle ja myös tunnistettu kiinteistöjohtamista ohjaavana arvona liikunnan koulutuskeskuksissa. Yhdenvertaisuutta on edistetty aktiivisesti koulutuskeskusten henkilöstöjen kanssa. Koulutuskeskusten työntekijät ovat kiinteistövastaavien vastausten perusteella omaksuneet hyvin yhdenvertaisuuden merkityksen kaikissa urheiluopistojen toiminnoissa. Yhdenvertaisuuden edistäminen liikunnan koulutuskeskuksissa liittyy laajemmin eettisten toimintatapojen painotukseen. Eettiset toimintatavat ovat tärkeässä roolissa opistojen yhteisessä vastuullisuusohjelmassa.

Yhdenvertaisuus korostuu painopisteenä Pajulahden urheiluopistossa, jolla on erityisrooli paraurheilun valmennuskeskuksena Suomessa. Paralympiaurheilijoiden valmennuskeskuksena toimiminen on sisällytettyä myös Pajulahden Olympic Training Center statuksessa.

2.1.5 Ekologinen kestävyys

Menetelmäkuvaus: Ekologista kestävyyttä ovat koulutuskeskukset arvioineet täyttämässään kyselylomakkeissa jäljempänä tässä kappaleessa esitettävien taulukoiden mukaisesti. Arvioiden perusteluja on käyty läpi lomakevastausten saannin jälkeen tehdyissä haastatteluissa. Ekologisen kestävyiden arvioinnissa on vaikea löytää yhdenmukaisia mittareita. Koulutuskeskukset tekivät ekologisen kestävyiden arvioinnit objektiivisesti kunkin oman koulutuskeskuksen toimintaan pohjautuen.

Ekologinen kestävyys on tärkeä osa luonnon ja ilmaston kokonaisuudessa urheiluopistoverkoston vastuullisuusohjelmassa. Paitsi opistojen yhteisessä ohjelmassa, ekologinen kestävyys on keskeinen toiminnassa ja johtamisessa huomioitava seikka yksittäisten liikunnan koulutuskeskusten ympäristö- ja vastuullisuusohjelmissa.

Kysely- ja haastatteluvastausten perusteella koulutuskeskuksissa panostetaan ekologisen kestävyiden saralla niin omaa tekemiseen, henkilöstön osallistamiseen kuin viestimällä ympäristövastuullisuudesta asiakasyhteisöille ja kuluttajille. Huomionarvoista on myös se, että liikunnan koulutuskeskukset sijaitsevat luonnon äärellä. Näin ollen vastuu ja rooli opistojen lähiympäristöstä korostuu.

Usea liikunnan koulutuskeskus on ilmoittanut huomioivansa ekologisen kestävyiden uusia rakennuksia ja rakenteita toteutettaessa. Useassa viime aikojen rakennushankkeessa on tehty luontoselvitykset, luontoselvityksiä usein edellytetään kaavamuuostilanteissakin. Uusien rakennushankkeiden yhteydessä on selkeänä pyrkimys ennallistaa luontoa mahdollisimman paljon rakennushankkeiden valmistuttua.

15.5.2025

Kyselytutkimuksessa kartoitettiin liikunnan koulutuskeskusten omia arvioita useisiin vastuullisuusasioihin, jotka on taulukoitu alla oleviin kuviin.

Kyselylomakkeissa sekä haastatteluissa kysyttiin liikunnan koulutuskeskusten käyttämistä vastuullisuus- ja ympäristöjärjestelmistä. Kuudessa koulutuskeskuksessa on käytössä ympäristön tai vastuullisuuden sertifikaattijärjestelmä. Yhdessä on käytössä oma vastuullisuusohjelma, yhdessä on tekeillä vastuullisuussertifikaatti. Sovellettavat ympäristö- ja vastuullisuusjärjestelmät ovat Ekokompassi ja Green Key. Kumpikin näistä järjestelmistä mahdollistaa myös organisaatiokohtaisen tai aluekohtaisen matkailun vastuullisuussertifikaatin Sustainable Travel Finland STF-sertifikaatin hakemisen. STF edellyttää taustakseen jonkin tunnistetun vastuullisuusohjelman noudattamista ja sellaisen sertifikaatin.

Taulukko 1. Yhteenvedo liikunnan koulutuskeskusten näkemyksistä vastuullisuusasioiden huomioimisesta

Pos.no	Koulutuskeskus / Rakennetun ympäristön vastuullisuusasiat	Esteettömyys	Saavutettavuus	Hiilineutraali toiminta	Ilmastonsojelu	Energia-tehokkuuden parantaminen	Luonnon monimuotoisuus	Rakennusten hiilijalanjälki	Rakennusten hiilikädenjälki
1	Eerikkilä Urheiluopisto	50 %	50 %	50 %	25 %	75 %	75 %	50 %	50 %
2	Kisakallion Urheiluopisto	75 %	75 %	75 %	75 %	75 %	100 %	75 %	75 %
3	Kuortaneen Urheiluopisto	75 %	100 %	75 %	100 %	100 %	100 %	75 %	75 %
4	Lapin Urheiluopisto	75 %	75 %	50 %	75 %	75 %	50 %	50 %	50 %
5	Liikuntakeskus Pajulahti	50 %	75 %	50 %	75 %	75 %	100 %	50 %	50 %
6	Solvallan Urheiluopisto	50 %	75 %	50 %	100 %	100 %	100 %	75 %	75 %
12	Norvalla Idrottsinsititut	75 %	75 %	75 %	75 %	100 %	100 %	0 %	0 %
7	Vierumäen urheiluopisto	75 %	100 %	25 %	25 %	100 %	75 %	0 %	0 %
8	Tanhuvaaran Urheiluop.	75 %	75 %	75 %	75 %	75 %	100 %	50 %	50 %
9	Varalan Urheiluopisto	0 %	25 %	25 %	25 %	75 %	50 %	25 %	25 %
10	Vuokatin Urheiluopisto	75 %	75 %	75 %	75 %	50 %	75 %	25 %	50 %
	Keskiarvo	61 %	73 %	57 %	66 %	82 %	84 %	43 %	45 %

Pos.no	Koulutuskeskus / Rakennetun ympäristön vastuullisuusasiat	Kiertotalous	Kestävät rakennus-materiaalit	Ilmastonmuutos: sään ääri-ilmiöt	Tilojen ylläpö	Elinympäristön suojele	Vieraslaajien torjunta	Luonnon ennallistaminen
1	Eerikkilä Urheiluopisto	100 %	75 %	100 %	100 %	75 %	100 %	0 %
2	Kisakallion Urheiluopisto	100 %	100 %	75 %	75 %	100 %	100 %	100 %
3	Kuortaneen Urheiluopisto	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	50 %
4	Lapin Urheiluopisto	75 %	50 %	50 %	75 %	75 %	50 %	50 %
5	Liikuntakeskus Pajulahti	75 %	100 %	75 %	50 %	75 %	75 %	75 %
6	Solvallan Urheiluopisto	75 %	50 %	25 %	25 %	75 %	75 %	75 %
12	Norvalla Idrottsinsititut	100 %	25 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
7	Vierumäen urheiluopisto	75 %	75 %	25 %	75 %	50 %	75 %	100 %
8	Tanhuvaaran Urheiluop.	75 %	75 %	50 %	100 %	100 %	50 %	75 %
9	Varalan Urheiluopisto	0 %	50 %	50 %	50 %	50 %	0 %	0 %
10	Vuokatin Urheiluopisto	75 %	50 %	75 %	75 %	100 %	75 %	50 %
	Keskiarvo	77 %	68 %	66 %	75 %	82 %	73 %	61 %

Vastauksissa oli valittavissa viisi (5) vaihtoehtoa: toteutuu 100 %:sti, toteutuu 75 %:sti, toteutuu 50 % prosenttisesti, toteutuu 25 %:sti tai toteutuu 0 %:sti.

Lienee turvallista arvioida, että vastaajat ovat määritelleet nimikkeiden toteutumis-%:ia toisiin vastaajiin nähden usein erilaisilla kriteereillä ja painotuksilla. Mutta voisi olla hedelmällistä, että liikunnan koulutuskeskukset yhdenmukaistaisivat arviointikriteerinsä, minkä jälkeen arviointi voitaisiin uusaa ja samalla tunnistaa koulutuskeskusten parhaita käytäntöjä toteutumis-%:ien nostamiseksi.

15.5.2025

Sinänsä on lupaavaa, että monet liikuntaopistot arvioivat useita vastuullisuusasioita 75 %:sti tai jopa 100 %:sti toteutuviksi.

2.1.6 Investoinnit

Menetelmäkuvaus: Koulutuskeskuksien vastaamissa kyselylomakkeissa investointeja käsiteltiin lähinnä viittauksina koulutuskeskusten strategisiin suunnitelmiin, ei eksakteina summina. Haastattelu-vaiheessa investoinnit nostettiin esille lähinnä tarpein aja tulevaisuuden tavoitteina. Raportin osuudesta 2.2 lähtien käsitellään lukuja koulutuskeskusten rakennuksittain toimittamien lähtötietojen avulla.

Kaikissa liikunnan koulutuskeskuksissa on toteutettu investointeja vuosikymmenten aikana. Investointeja on toteutettu varsin systemaattisesti ja pitkäjänteisesti liikunnan koulutuskeskusten ydintehtäviä palvelemaan. Investoinneissa on edistetty pitkällä aikavälillä kunkin koulutuskeskuksen strategioita ja opistojen keskinäisen työnjaon tavoitteita.

Uudisinvestointien lisäksi koulutuskeskuksissa on luonnollisesti toteutettu peruskorjausinvestointeja. Osa toteutuneista investoinneista on kohdistunut kiinteistöihin tai tiloihin, joiden käyttötarkoitus on investoinnin yhteydessä muutettu.

Ylläpitoinvestointien osalta lähes kaikki koulutuskeskukset korostivat sitä, että eri aikakausina on ollut korjausvelkaa. Osaksi korjausvelkaa on pystytty kuromaan kiinni systemaattisen peruskorjausohjelman avulla. Investointien ja peruskorjausten toteutuksessa valtion rahoituksella on ollut ja on keskeinen rooli. Opetus- ja kulttuuriministeriön koulutuskeskuksille kohdennetun rahoituksen pienentyminen tulevaisuudessa voi vaikeuttaa tai hidastaa joidenkin peruskorjausinvestointien sekä uudisinvestointien toteuttamista. Toki liikunnan koulutuskeskukset kertoivat kartoittavansa jatkuvasti muita rahoitusmahdollisuuksia valtionavun rinnalle.

Keskeisimpiä investointikohteita ovat vanhimpien liikuntarakennusten perusparannukset tai uudisrakentaminen. Majoitustilat joko opiskelijamajoitukseen tai hotellirakentamiseen ovat myös investointilistoilla useissa koulutuskeskuksissa. Tilat ovat varsin kovalla käytöllä, niiden kulutus on suurta. Erityistä painetta majoitustilojen parantamiseen tulee sisäilmahaasteiden vuoksi. Toisaalta sisäilmaan liittyviä parannuksia on päästy viime vuosina tekemään, osin juuri opetus- ja kulttuuriministeriön avustusten avulla.

2.2 Rakennukset

Urheiluopistojen rakennuskannan tarkastelu tehtiin urheiluopistojen toimittamien rakennuskohtaisten lähtötietojen pohjalta. Opistoille lähetettiin excel-muotoinen lähtötietokysely, jossa kartoitettiin laajasti rakennuksien taustatietoja. Kyselypohjat ovat raportin liitteenä. Kysytyjä kohtia olivat mm.

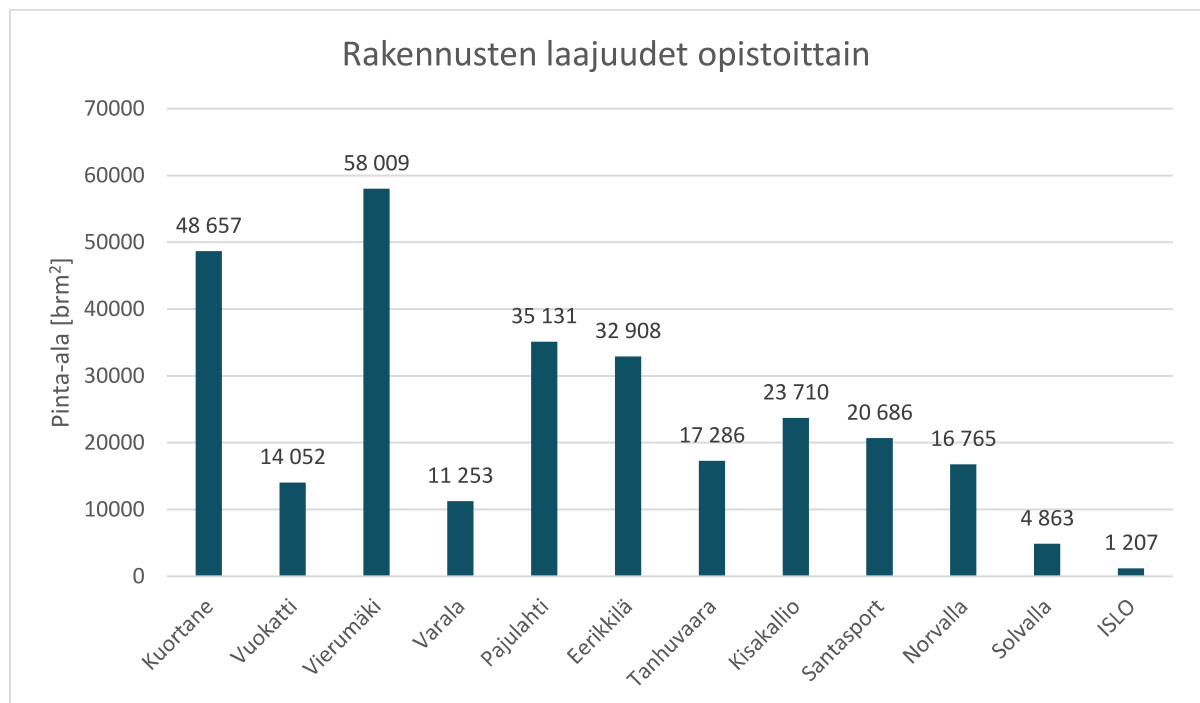
- Rakennusluokka
- Tilatyyppe
- Rakennusvuosi
- Peruskorjausvuosi
- Pinta-ala brm²

15.5.2025

- Sähkö- ja lämmitysenergian kulutus
- Käyttäjämäärä / tilan kapasiteetti
- Tekninen arvo
- Toteutuneet korjausinvestoinnit (€) viimeisen kymmenen (10) vuoden aikana

Kaikkien rakennusten osalta kaikkia lähtötietoja ei ollut saatavilla. Erityisesti puutteita oli energiakulutustiedoissa, tilojen kapasiteeteissa sekä rakennusten teknisten arvojen osalta. Myös pinta-ala tiedoissa oli joitain puutteita niin että eri tilatyypeille ei ollut ilmoitettu erikseen laajuustietoja, vaan ainoastaan rakennuksen kokonaislaajuus.

Kaikkiaan tiedot toimitettiin 316 tilakokonaisuudesta, joiden yhteenlaskettua laajuus on hieman yli 410 000 bruttoneliömetriä. Alla olevassa kuvassa on esitetty rakennusten kokonaislaajuudet liikunnan koulutuskeskuksittain.



Kuva 2. Rakennusten laajuudet opistoittain

2.2.1 Käyttötarkoitukset

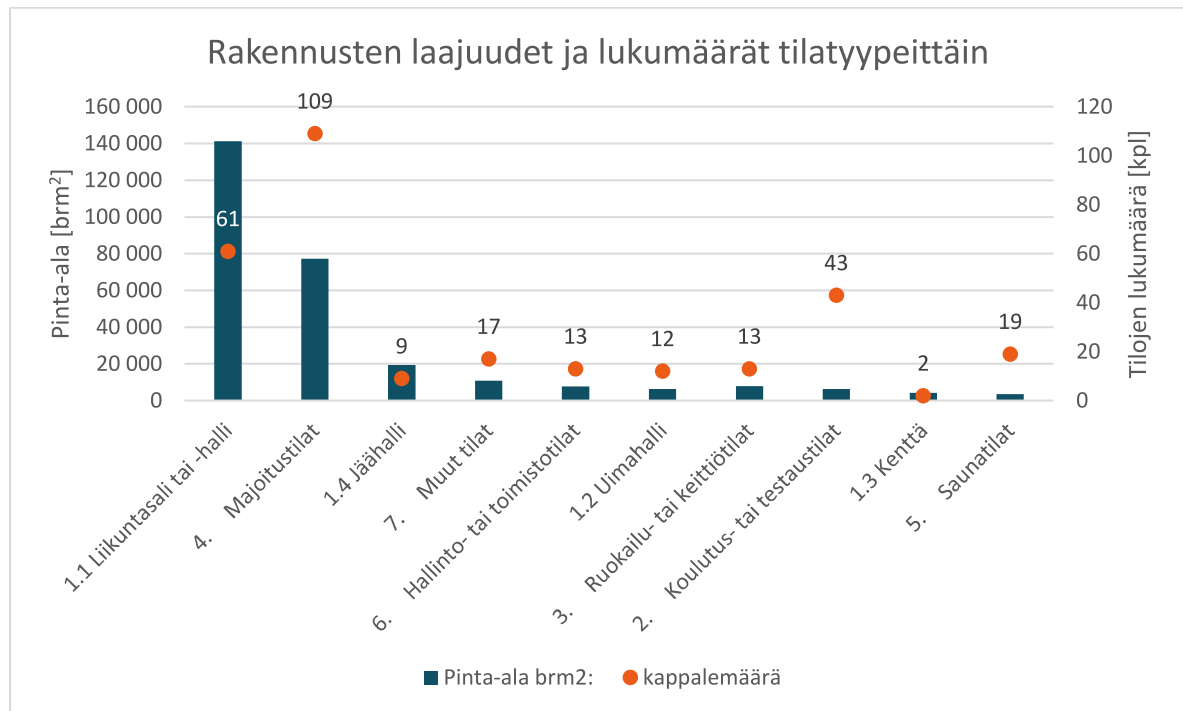
Käyttötarkoituksen tarkastelussa noudatetaan liikunnan koulutuskeskusten vakiintunutta tilatyyppien jaottelua. Jaottelu ei noudata rakennusluokittelun, vaan toiminnan mukaan määriteltäviä tilatyyppiä. Jaottelu on seuraavanlainen:

- a) Liikunta- tai niihin liittyvät oheistilat
 - a. Liikuntasali tai -halli,
 - b. Uimahalli,

15.5.2025

- c. Kenttä
- d. Jäähalli
- e. Muu
- b) Koulutus- tai testaustilat
- c) Ruokailu- tai keittiötilat
- d) Majoitustilat
- e) Saunatilat
- f) Hallinto- tai toimistotilat
- g) Muut tilat

Alla olevassa kuvassa on esitetty kaikkien liikunnan koulutuskeskusten rakennusten laajuuksien ja kautuminen tilatyypeittäin.



Kuva 3. Liikunnan koulutuskeskusten rakennusten laajuudet tilatyypeittäin

Tilakannasta merkittävä osa koostuu liikuntasaleista ja -halleista, jotka muodostavat yli puolet kokonaisuudesta. Majoitustilojen osuus on noin neljännes tilakannasta. Jäähallit kattavat selvästi pienemmän, mutta silti huomattavan osuuden. Loput tilat – kuten hallinto-, uimahalli-, ruokailu-, koulutus- ja saunatilat – muodostavat kukin vain pienen osan kokonaisuudesta.

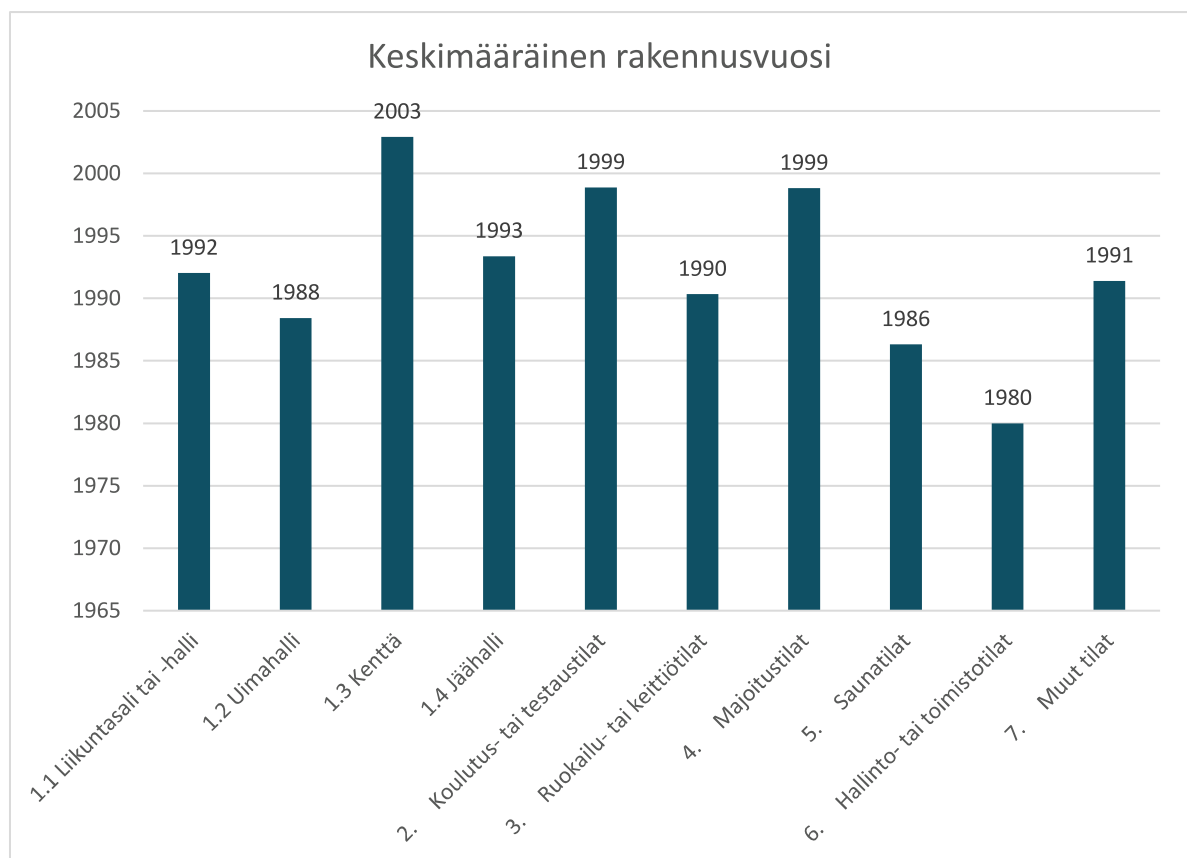
Esimerkiksi liikuntasali tai urheiluhalli -kategoria sisältää hyvin erilaisia tiloja, jotka eroavat merkittävästi toisistaan sekä kustannuksiltaan että ominaisuuksiltaan. Luokkaan voi kuulua toisaalta suuria, puoli-lämpimiä urheiluhalleja, ja toisaalta pieniä, mutta varustelultaan korkeatasoisia liikuntasaleja.

15.5.2025

Vastaavasti majoitustilat muodostavat nykyisellään liian karkean luokan, sillä samaan ryhmään kuuluvat sekä korkeatasoiset hotellihuoneet että asuntolatyyppiset, vähävarustellut majoitustilat.

2.2.2 Rakentamis- ja peruskorjaus

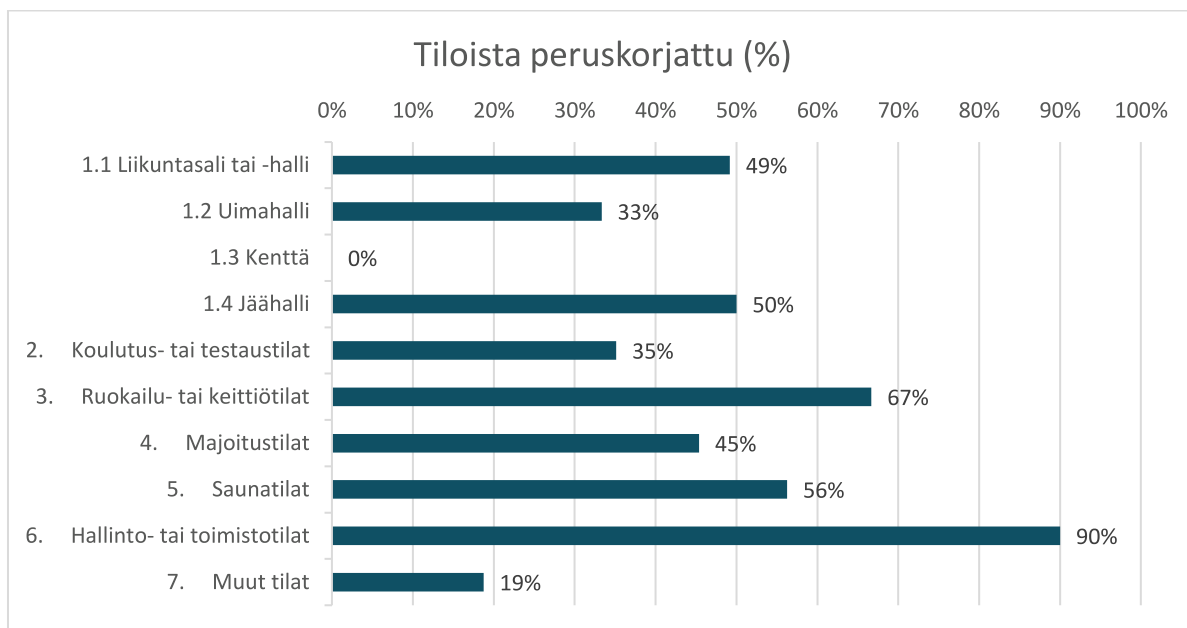
Liikunnan koulutuskeskusten rakennuskanta muodostuu monipuolisesta ja iältään vaihtelevasta rakennusjoukosta. Keskimääräinen rakennusvuosi on 1992, mutta joukossa on myös paljon sekä uusia uudisrakennuksia että historiallisia rakennuksia 1800-luvulta. Alla olevassa kuvassa on esitetty keskimääräiset rakennusvuodet eri tilatyypeillä.



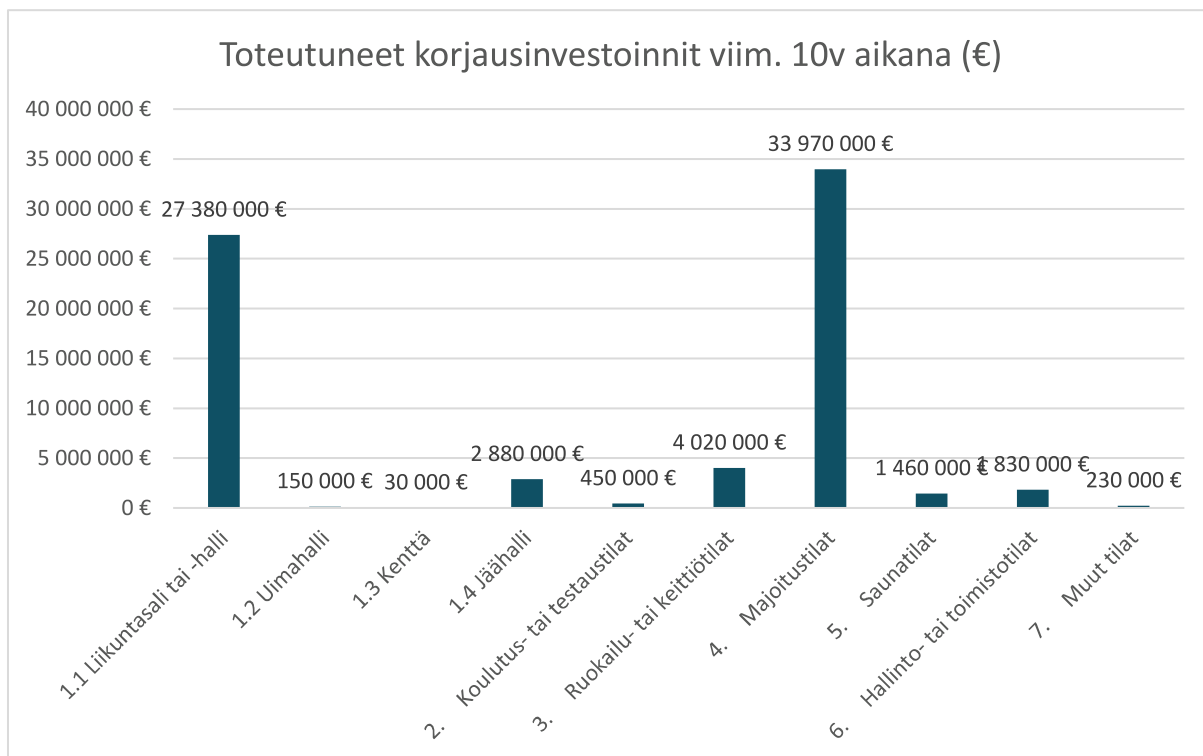
Kuva 4. Rakennusten keskimääräiset rakennusvuodet tilatyypeittäin

Urheiluopistojen laajaa rakennuskantaa on jatkuvasti kehitetty – useissa kiinteistöissä on toteutettu peruskorjauksia ja teknisiä parannuksia erityisesti 2020-luvulla. Yli kolmasosa rakennuksista on peruskorjattuja, suhteellisesti eniten on peruskorjattu toimisto-, ruokailu- ja saunatiloja.

15.5.2025

*Kuva 5. Peruskorjattujen tilojen osuudet tilatyypeittäin*

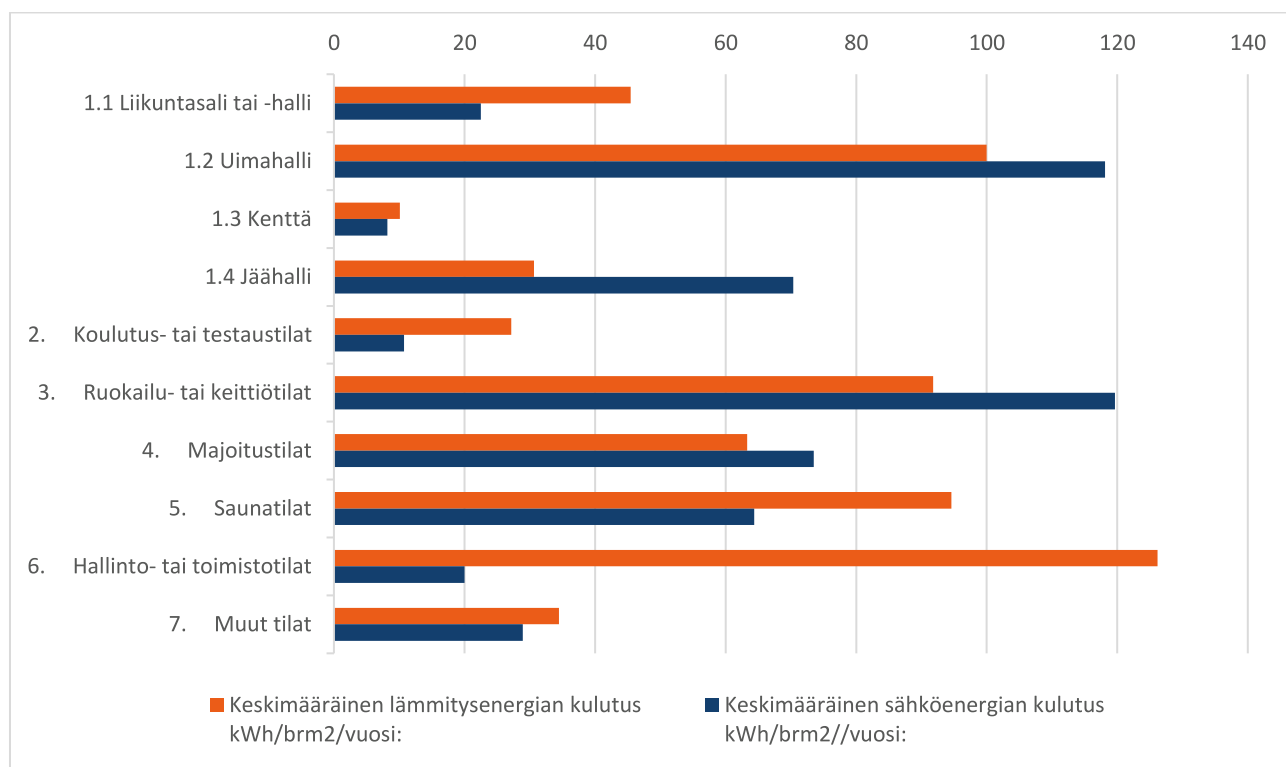
Alla olevassa kuvassa on esitetty toteutuneet korjausinvestoinnit viimeisen 10 vuoden aikana tilatyypeittäin.

*Kuva 6. Toteutetut korjausinvestoinnit viimeisten kymmenen vuoden aikana tilatyypeittäin*

15.5.2025

Tarkasteltaessa toteutuneita korjausinvestointeja viimeisen kymmenen vuoden ajalta nousevat majoitustilat selkeästi suurimmaksi investointikohteeksi, niiden osuus ylittää yksinään muiden tilatyyppeiden yhteenlasketun summan. Toiseksi suurimmat investoinnit on kohdistettu liikuntasaleihin ja -halleihin, jotka edustavat merkittävää osuutta myös tilakannasta. Keittiö- ja ruokailutiloihin sekä jäähalleihin on niin ikään kohdistettu huomattavia korjauspanostuksia. Kokonaisuudessaan korjauksiin on käytetty viimeisen 10 vuoden aikana yhteensä yli 70 miljoonaa euroa, tästä luvusta kuitenkin puuttuu osa toteutetuista korjausinvestoinneista.

2.2.3 Energiaratkaisut ja -kulutus



Kuva 7. Keskimääräiset lämmitys- ja sähköenergian kulutukset tilatyypeittäin

Eri tilatyyppeiden välillä on merkittäviä eroja energiankulutuksessa, mikä kuvastaa paitsi tilojen käyttötarkoitusta myös niiden teknistä tasoa ja käyttöintensiteettiä. Liikuntasalit ja -hallit edustavat kohtuullisen energiatehokkaita sisäliikuntatiloja (62,3 kWh/brm²/v), vaikka niiden joukossa on suuria, osittain lämmittämättömiä halleja sekä varustelultaan huippuluokan saleja. Energiankulutukseltaan suurimmat tilatyypit ovat luonnollisesti uimahallit, ruokailu- ja keittiötilat, jotka kuluttavat energiaa moninkertaisesti muihin tilatyyppeihin verrattuna.

Hallinto- ja toimistotilat osoittavat poikkeavaa dataa, jossa lämmitysenergian kulutus (126,2 kWh/brm²/v) on korkea mutta kokonaissähkönkulutus selvästi alhainen, mikä saattaa viitata

15.5.2025

tilastolliseen poikkeamaan tai erityistilanteeseen näissä kohteissa. Majoitustilat sijoittuvat kulutukseltaan keskitasolle (108,9 kWh/brm²/v), mutta niiden hajonta voi olla suurta riippuen varustelusta ja käytöstä. Vastaavasti saunatilojen korkea energiankulutus heijastaa tilojen käyttötarkoitusta, jossa lämpötekniset vaatimukset ovat poikkeuksellisen suuria.

3 Rakennusinfrastruktuurin nykytilan arvio

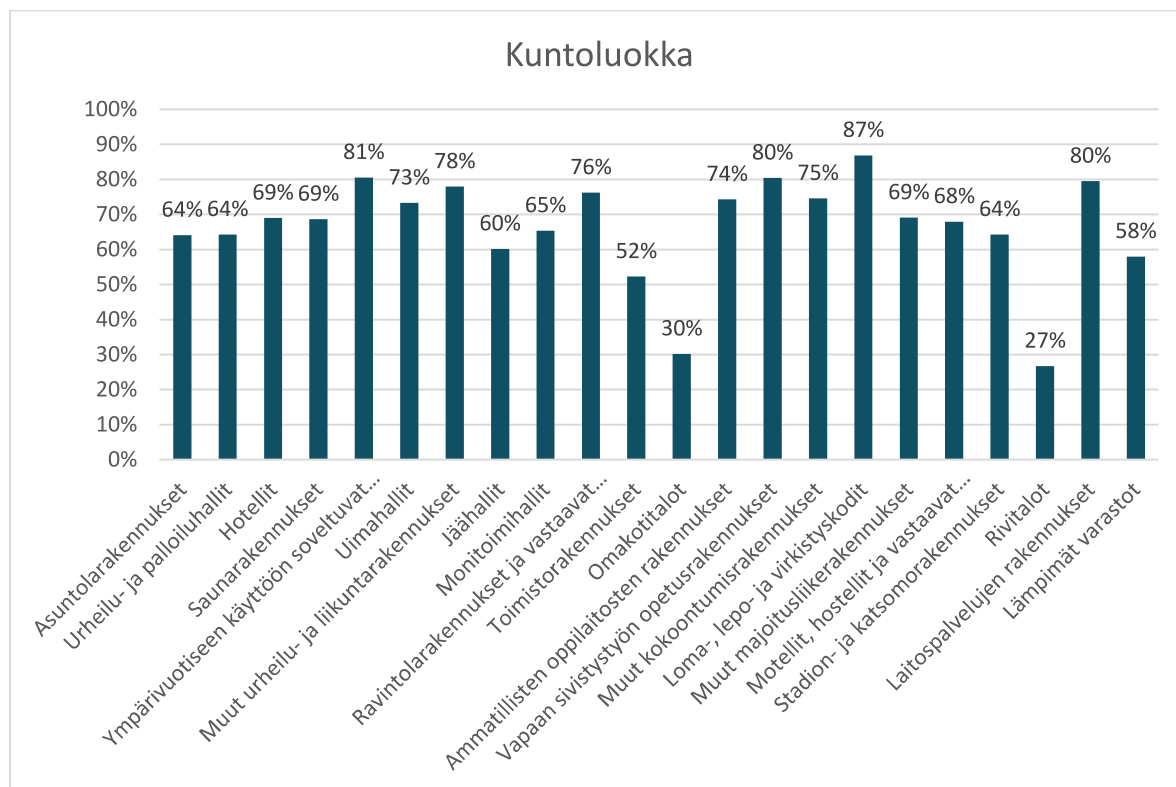
3.1 Tekninen tarkastelu

Urheiluopistojen rakennuksien kuntoa arvioitiin tehtyjen kuntoarvioiden perusteella sekä katselmuksin. Korkeintaan viisi vuotta vanhoja kuntoarvioita oli käytettävissä ainoastaan 25 rakennuksesta. Alle 10 vuotta vanhojen rakennusten kuntoa arvioitiin rakennusten iän perusteella käyttämällä oletuskulumana 1,75 % rakennuksen jälleenhankinta-arvosta.

Muiden rakennusten kunto arvioitiin katselmoimalla rakennukset paikan päällä. Katselmuksissa käytettiin viisiportaista arviointiasteikkoa rakenteiden ja taloteknisten järjestelmien kunnon määrittämiseen. Kaikkiaan katselmointeja tehtiin 132 rakennukseen. Arviointien tuloksista johdettiin rakennuskohtainen laskennallinen tekninen kuluma, jossa huomioidaan rakennuksen jäljellä oleva tekninen käyttöikä sekä rakenteen arvioitu uusimiskustannus. Tämän kautta saatiin realistinen arvio rakennusten tämänhetkisestä teknisestä kunnosta.

Kuntoluokka kuvaa rakennuksen nykykuntoa suhteessa uuteen vastaavaan rakennukseen. Vertailukelpoisten uudisrakentamiskustannusten saamiseksi laskennassa käytettiin rakennusluokan mukaista jaottelua koulutuskeskusten tyypillisesti käyttämän tilajaottelun sijaan. Alla olevassa kuvassa on esitetty rakennusten kuntoluokat rakennusluokittain.

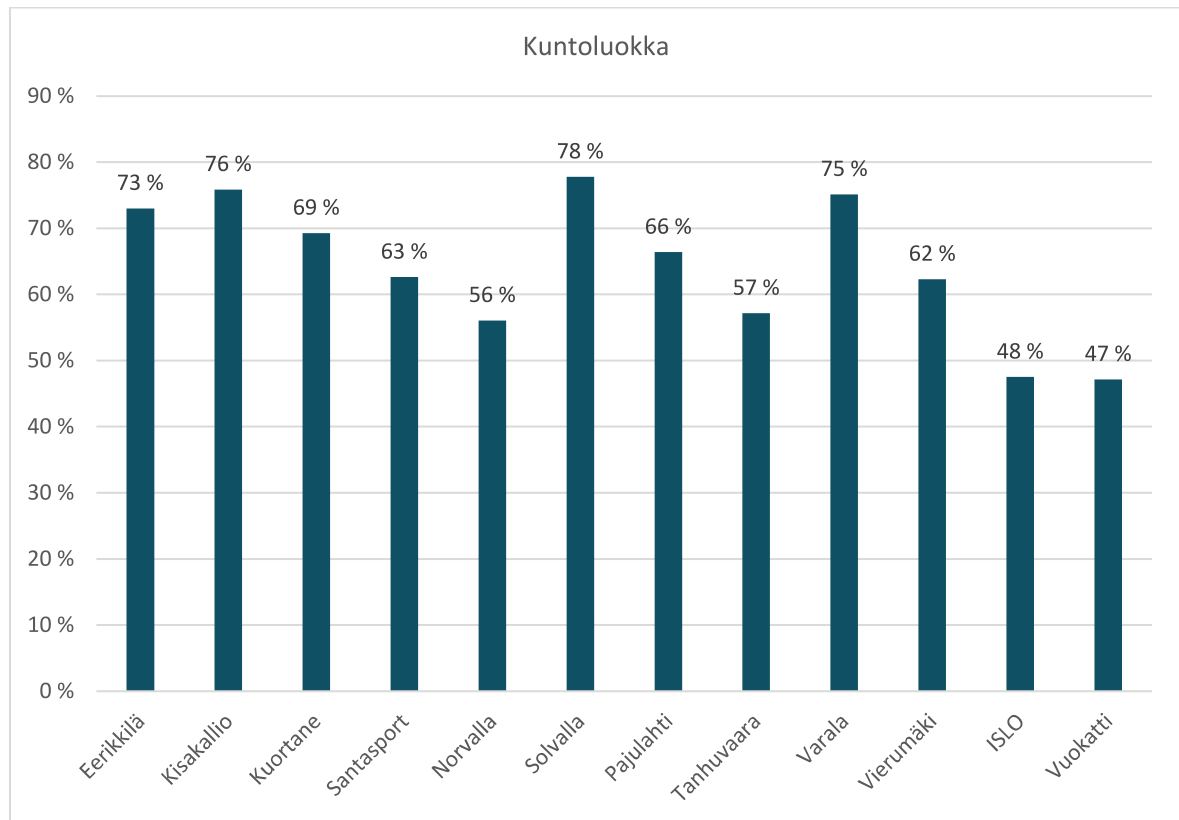
15.5.2025



Kuva 8. Rakennusten kuntoluokat rakennusluokittain

Koulutuskeskuksittain tarkasteluna keskimääräisissä kuntoluokissa on jonkin verran eroja. Rakennusten kuntoluokat ovat alhaisimpia Vuokatin, Norvallon, Tanhuvaaran ja Itä-Suomen urheiluopistojen rakennuksissa. Muiden urheiluopistojen rakennusten kuntoluokat ovat melko lähellä toisiaan. Lähtökohteisesti kun rakennuskannan kuntoluokka on 75 % tasossa, rakennuskannan kunto on kokonaisuutena tyydyttävällä tasolla, mutta samalla merkittävä osa rakennuksista vaatii lähivuosina perusparannuksia tai muita korjaustoimenpiteitä. Tämä taso edellyttää aktiivista kunnossapidon seuranta, systemaattista korjaussuunnittelua ja investointien oikea-aikaista kohdentamista, jotta kuntotaso ei heikkene entisestään ja korjausvelka pysyy hallittavissa.

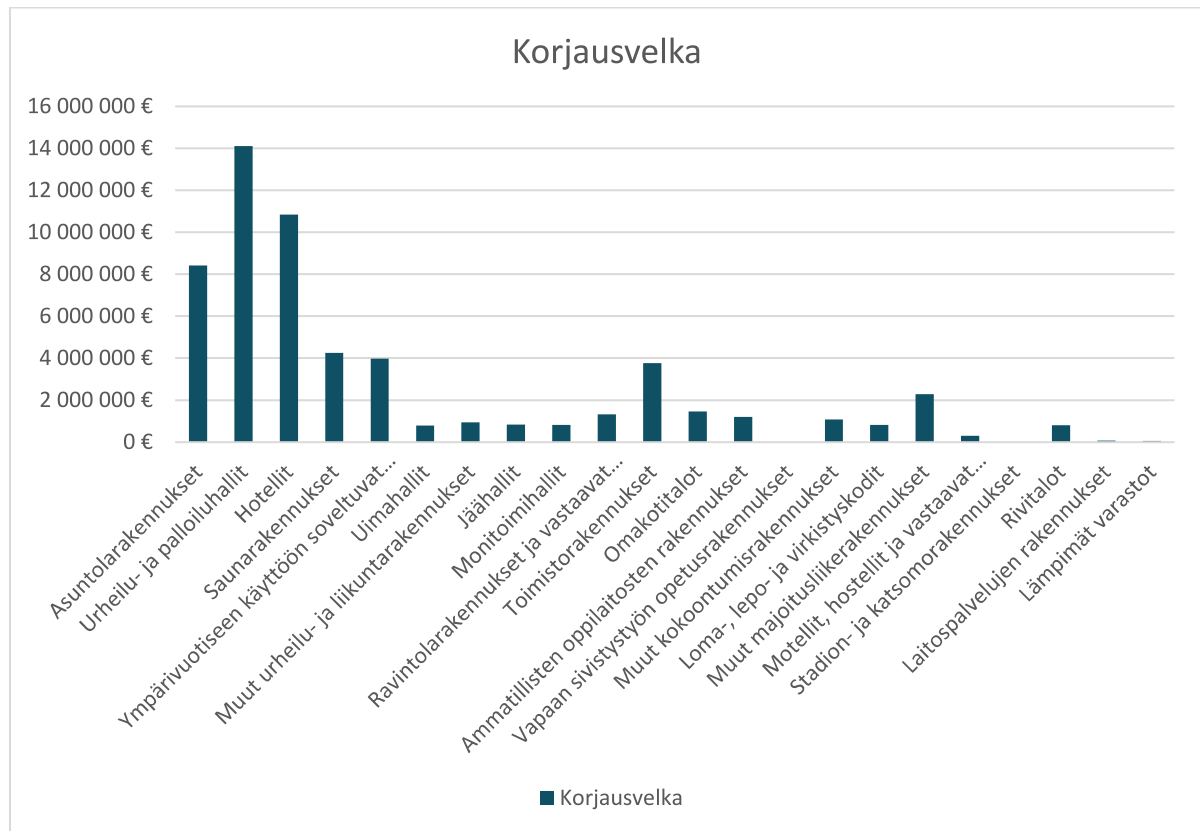
15.5.2025



Kuva 9. Rakennusten kuntoluokat koulutuskeskuksittain

Rakennuksen korjausvelka kuvaa sitä rahamäärää, joka rakennuksista on tingitty, jotta ne olisivat kohtuullisessa käyttökelpoisessa kunnossa. Korjausvelan laskennassa nykykunnan lähtö- ja tavoitetasona käytetään 75 % kuntoluokkaa. Kun rakennuksen kuntoluokka alittaa määritellyn tavoitetason (75 %), lasketaan kuinka paljon tekniseen arvoon ja nykykuntoon tulisi lisätä, jotta määritelty 75 % tavoitetaso saavutetaan. Korjausvelka ei siis kuvaa tulossa olevien, tarvittavien korjausinvestointien määrää. Eniten korjausvelkaa urheiluopistojen rakennuksissa on euromääräisesti *Urheilu- ja palloiluhalleissa, Hotelleissa* sekä *Asuntorakennuksissa*. Tämä selittyy kuitenkin pitkälti näiden rakennusluokkien suurella määrällä.

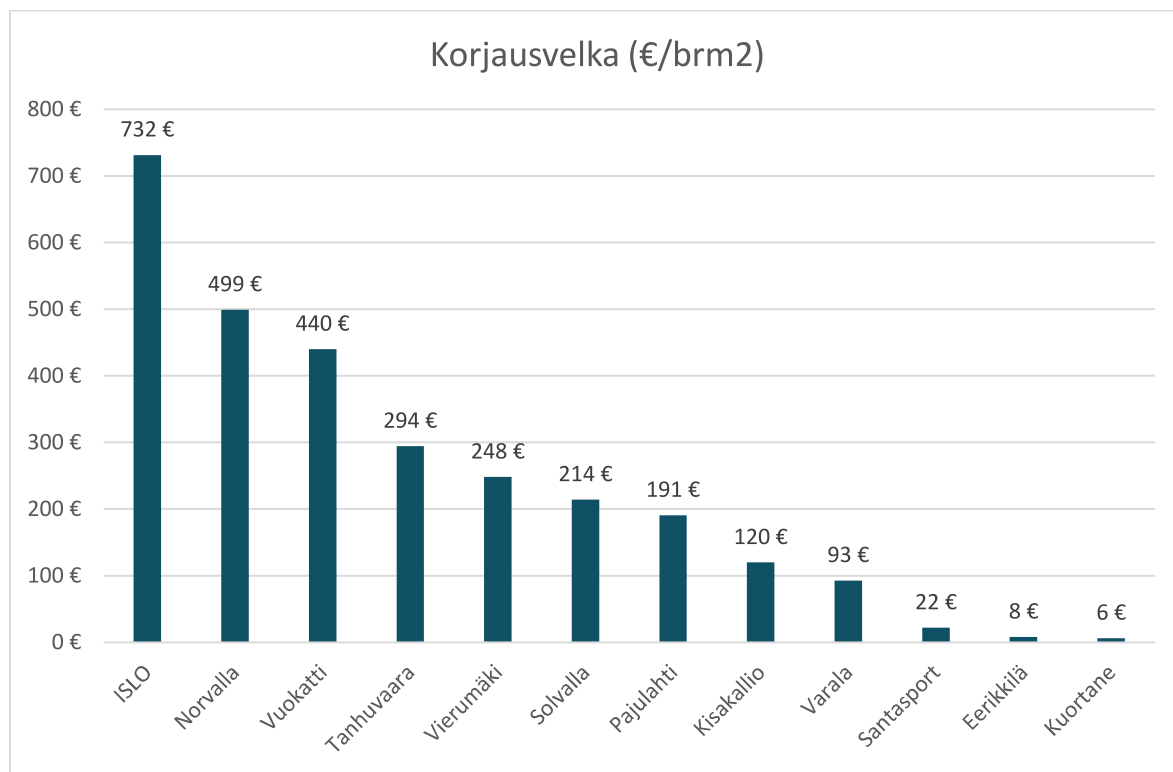
15.5.2025



Kuva 10. Rakennusten korjausvelka rakennusluokittain

Korjausvelka vaihtelee merkittävästi eri opistojen välillä. Suurimmat korjausvelat neliometriä kohden löytyvät ISLO:lta, Norvallasta ja Vuokatilta, mikä viittaa näissä kohteissa selvästi korkeampaan peruskorjaustarpeeseen. Toisessa ääripäässä ovat Eerikkilä ja Kuortane, joiden korjausvelka on hyvin vähäinen. Erot johtuvat muun muassa rakennuskannan iästä, aiemmista investoinneista ja eroista kunnossapidon tasossa ja periaatteissa. Keskimääräistä suurempi korjausvelka voi viitata myös lähivuosina odotettaviin investointipaineisiin.

15.5.2025



Kuva 11. Neliöpohjainen korjausvelka opistoittain

Korjausvelan määrää voidaan hallita korjaus- ja uudisinvestointien avulla sekä poistamalla käytöstä vanhoja, huonokuntoisia rakennuksia. Viimeisen 10 vuoden aikana toteutetut, yhteensä noin 70 miljoonan euron korjausinvestoinnit ovat hillinneet suurelta osin korjausvelan määrän kehittymisen. Korjausinvestointien tason tulisi säilyä samalla noin 5...6 miljoonan euron vuositasolla myös tulevaisuudessa, jotta korjausvelan määrän kasvaminen pystytään estämään myös jatkossa.

Vanhojen, teknisesti ja toiminnallisesti vanhentuneiden rakennusten poistaminen käytöstä on edelleen tehokkain tapa pienentää korjausvelkaa. Tätä varten tarvitaan selkeä ja ennakoiva strategia, jossa rakennusten säilyttämistä tai poistamista arvioidaan kriittisesti osana koko palveluverkon kehittämistä. Investointipäätöksiä tehtäessä tulee ottaa huomioon paitsi tekninen kunto, myös rakennuksen käyttöaste, energiatalous ja tuleva rooli toiminnallisessa kokonaisuudessa.

3.2 Toimivuuden tarkastelu

Liikunnan koulutuskeskusten kiinteistövastaavat ovat kiinteistökyselyn jälkeisissä haastatteluissa pohjineet, kuinka koulutuskeskusten tilat vastaavat koulutuksen ja valmennuskeskustoiminnan tarpeisiin. Käytyjen keskustelujen pohjalta on todettavissa, että koulutuskeskusten kiinteistöt pääsääntöisesti ovat soveltuvia opistojen pääkäyttöön eli koulutukseen ja valmennustoimintaan. Tiloja on pystytty peruskorjausten, laajennusten ja uudisrakentamisen aikana pystytty sovittaan siten, että pääkäyttäjät pystyvät tiloja hyödyntämään parhaalla mahdollisella tavalla. Liikuntaolosuhteet on pystytty turvaamaan, tarvittavia tukipalveluja on pystytty toteuttamaan, kuten ravintoloiden ja yhteistilojen parantamisen kautta.

15.5.2025

Koulutuskeskusten kehittämiskohteina on useinkin opiston osalta mainittu majoitustilojen parantaminen. Majoitustilat lähtökohtaisesti soveltuvat koulutuksen, kurssilaisten ja leirien käyttöön, mutta tiloja parannettaessa otetaan käyttäjien tarpeita paremmin huomioon. Käyttäjätottumukset luovat jonkin verran painetta majoitustilojen parantamiseen.

Vain Santasport Lapin urheiluopiston haastattelussa nousi esille, että tilat eivät kaikilta osin sovellu liikunnan ammattilaisten käyttöön. Kyseisessä koulutuskeskuksessa samoja tiloja koulutuksen ja valmennuksen kanssa käyttää paikallisyhteisö ja asukkaat. Lisäksi osan vuodesta matkailijat käyttävät samoja olosuhteita kampuksen alueella, erityisesti majoituspalveluita.

15.5.2025

4 Arvio kiinteistöstrategiasta ja -johtamisesta

4.1 Terminologiaa ja valittu näkökulma

"Suomessa termillä kiinteistöjohtaminen on perinteisesti ollut hyvinkin laaja ja monipuolinen merkitys. Termin piiriin on luettu laaja joukko erilaisia toimintoja sekä kiinteistöjen käyttämisen että niihin sijoittamisen näkökulmasta. Viime vuosina kiinteistöjohtaminen termin rinnalle on yleistynyt termi kiinteistöliiketoiminta." (Kiinteistötalouden ja kiinteistöjohtamisen keskeiset käsitteet, KTI Kiinteistötalouden instituutti)

Kiinteistötalouden instituutin julkaisussa määritellään useita näkökulmia kiinteistöjohtamiseen. Osa näkökulmista on käytössä lähinnä ulkomaiden kirjallisuudessa ja toiminnassa:

- A. Kiinteistöliiketoiminta (Real Estate Business, Property Business)
- B. Kiinteistösijoittaminen (Real Estate Investment)
- C. Portfolio Management (sijoitussalkun / kiinteistösijoitussalkun johtaminen)
- D. Asset Management (kiinteistösijoitusjohtaminen, kiinteistöomaisuudenhoito)
- E. Property Management (kiinteistökohteen johtaminen, kiinteistön hallinta ja hoito)
- F. Facility Management (toimitilajohtaminen, toimitilapalvelujen johtaminen)
- G. Corporate Real Estate Management (CREM; strateginen toimitilajohtaminen)

Tässä arviossa näkökulmana on lähinnä:

"Property Management (**kiinteistökohteen johtaminen, kiinteistön hallinta ja hoito**)

Property Management on erityisesti kiinteistön ylläpitoon liittyvien toimintojen johtamista. Tarkoituksena on vastata tietyn kiinteistön tai sen osan käytettävyydestä ja arvon kehittämisestä ottamalla huomioon kiinteistönomistajan edut ja tarpeet. Property Managementissa lähtökohtana on yksittäinen kiinteistö. Kansainvälisessä käytännössä Property Managementin toimintakenttään kuuluvat lähinnä kiinteistöjen teknisen, taloudellisen ja hallinnollisen isännöinnin tehtävät, sisältäen vastuut kiinteistöjen vuokrauksesta ja käyttöasteesta. Property Managementin tehtäväkentästä huolehtivat suomalaisissa yrityksissä tyypillisesti kiinteistö- tai kohdepäällikön nimikkeellä toimivat henkilöt."

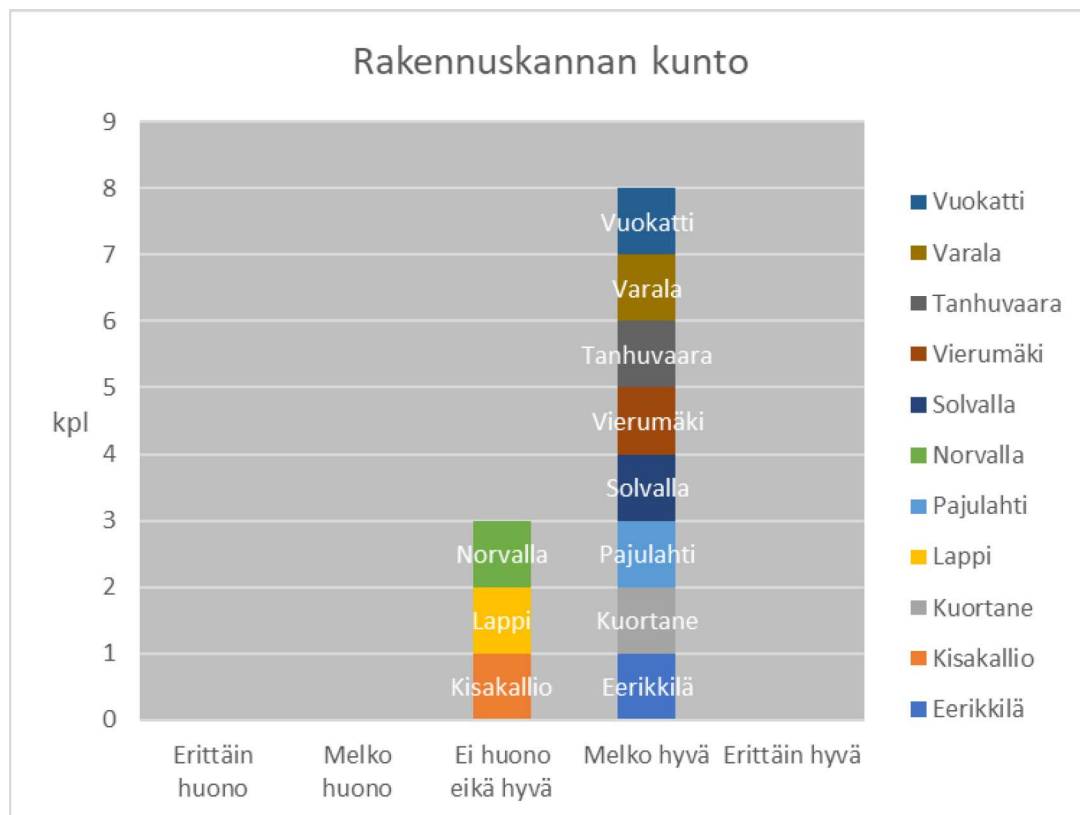
Näkökulman valinta perustuu sille, että tämä vastaa Suomessa yleisesti käytössä olevaa määritelmää (kohteen johtaminen, hallinta ja hoito). Liikunnan koulutuskeskusten tapauksissa on tietenkin kyse useasta kiinteistöstä, mutta ne sijaitsevat samalla alueella ja ainakin osin tai pääosin – sekä monissa tapauksissa täysin - yhdessä johdettuja. ^[10]

4.2 Kiinteistökannan soveltuvuus nykyiseen ja strategian mukaiseen tulevaan käyttöön

Tämän selvityksen tueksi tehtiin liikuntakeskusten kiinteistöistä vastaaville kysely, jonka tuloksia esitetään seuraavilla kuvaajilla. Kyselyn vastauksia koulutuskeskukset osin täydensivät haastatteluissa.

15.5.2025

Numeeriset arvot kyselyvastauksissa säilyivät, mutta sanallisissa vastauksissa tuli esiin koulutuskeskuskohtaisia pohdintoja.

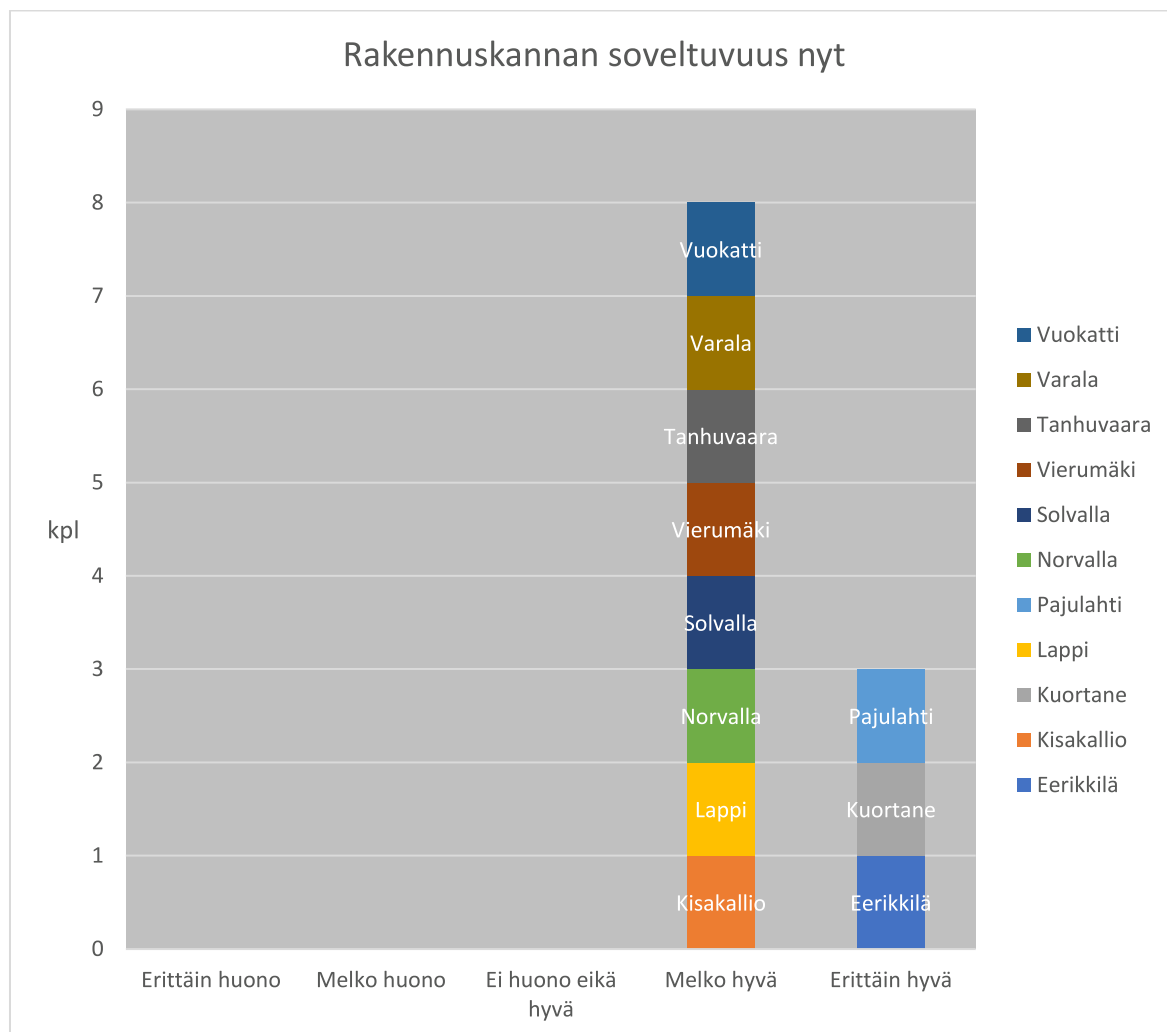


Kuva 12. Rakennuskannan kunto kyselytutkimuksen vastausten perusteella.

Yllä olevasta kuvasta voidaan todeta, että liikunnan koulutuskeskukset ovat omaa kiinteistökantaansa kokonaisuutena arvioidessaan luokitelleet tilanteen pääosin (8 liikuntakeskusta) ”melko hyväksi” ja pieneltä osin (kolme (3) liikuntakeskusta) melko neutraaliksi eli ”ei huonoksi eikä hyväksi”.

Rakennuskannan kunnon arviointia kokonaisuutena vaikeuttaa se, että kaikissa liikunnan koulutuskeskuksissa on hyvin eri ikäisiä kiinteistöjä. Uusimmat rakennukset ovat luonnollisesti yleensä parhaimmassa kunnossa. Samalla kuitenkin kyselyvastauksia täydentävissä haastatteluissa on todettu, että vanhempaakin rakennuskantaa on pystytty ylläpito- ja peruskorjaustoimien ansiosta ikään ja käyttömäärään nähden hyväänkin kuntoon. Kaikissa liikunnan koulutuskeskuksissa pidettiin tärkeänä, että korjausvelka ei pääse kasvamaan liian suureksi. Korkea korjausvelka väistämättä vaikuttaa siihen, että jotkin kiinteistöistä menisivät niin huonoon kuntoon, että niitä pitäisi ajan myötä poistaa käytöstä.

15.5.2025



Kuva 13. Rakennuskannan soveltuvuus nykytilanteessa kyselytutkimuksen vastausten perusteella.

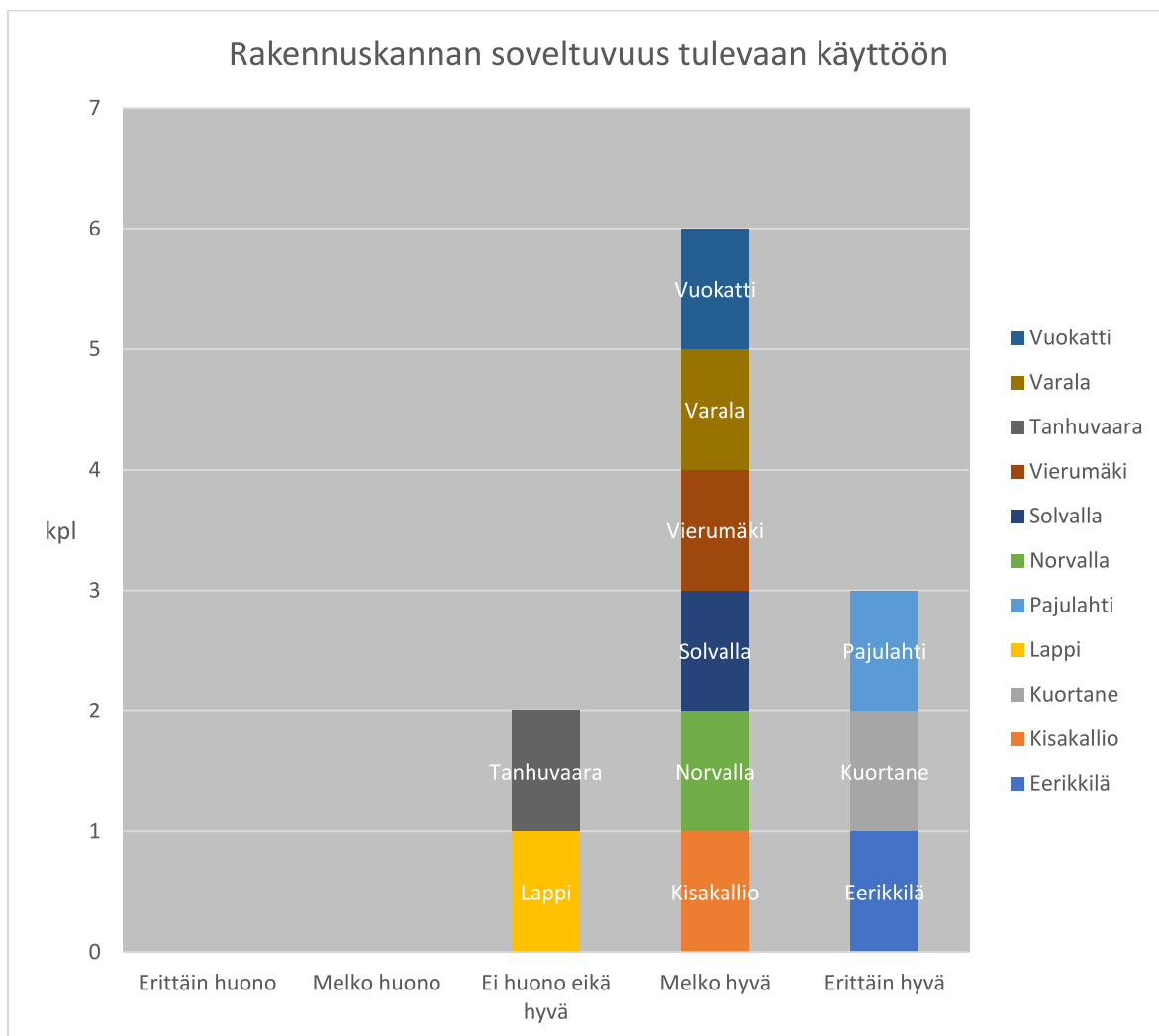
Kyselyssä vastaajia pyydettiin arvioimaan rakennuskannan soveltuvuutta liikunnan koulutuskeskuksen nykyiseen toimintaan. Kyselyn vastauksista voitaneen tulkita siten, että rakennuskanta soveltuu vähintään melko hyvin nykyiseen toimintaan kaikissa vastanneissa liikunnan koulutuskeskuksissa. Erittäin hyvin nykyisen rakennuskannan arvioi soveltuvan nykyiseen toimintaan Eerikkilän, Kuortaneen ja Pajulahden opistot.

Liikunnan koulutuskeskusten historian aikana on ehtinyt tapahtua muutoksia lajeissa, joihin kunkin koulutuskeskuksen omissa rooleissa panostetaan. Liikunnan ammatillisen koulutuksen painotuksissa on tapahtunut ajan kuluessa muutoksia, jotka ovat osaltaan vaikuttaneet joihinkin toimitilojen käyttötarkoituksimuutoksiin.

Vapaan sivistystyön, VST-leirien ja kurssien osalta on tullut muutoksia lajikirjoon, joita koulutuskeskusten tiloissa harjoitetaan. Leiri- ja kurssitoiminnan sisällölliset muutokset ovat osaltaan vaikuttaneet urheilupuistojen kiinteistöjen käyttötarkoituksimuutoksiin. Käyttötarkoituksimuutosten tarpeita on syntynyt

15.5.2025

lisäksi liikunnan koulutuskeskusten keskinäisen työnjaon perusteella. Työnjakoa on muodostunut esimerkiksi urheilun lajiliittojen tarpeista, koska lajiliitot ovat sitoutuneet kullekin lajille parhaiten soveltuvien koulutuskeskusten käyttöön. Perusteltuihin käyttötarkoituksimuutoksiin on osoitettu OKM:n rahoitusta. Tilamuutoksiin on luonnollisesti käytetty myös opistojen omarahoitusta.



Kuva 14. Rakennuskannan soveltuvuus tulevaan käyttöön kyselytutkimuksen vastausten perusteella.

Kyselyvastauksista voitaneen tulkita, että vain Tanhuvaaran ja Lapin koulutuskeskuksissa on selkeästi tarvetta suunnitella rakennuskannan muokkaamista suunnitellun tulevan käytön vaatimuksiin. Nämä kaksi opistoa arvioivat rakennuskannan soveltuvuutta melko neutraaliksi, vastaten ”ei huono eikä hyvä”. Varmaankin yksittäisiä muokkaustarpeita voi silti olla niissäkin liikunnan koulutuskeskuksissa, jotka ovat ilmoittaneet rakennuskannan soveltuvan ”melko hyvin” tai ”erittäin hyvin” tulevaan käyttöön.

15.5.2025

Vastaako kaava tulevia tarpeita?	Kyllä	Lappi (YK ja AK)	Eerikkilä Kuortane Kuortane Norvalla Solvalla Vierumäki (YK päivittymässä) Tanhuvaara (EOS) Varala Vuokatti
	Ei		Kisakallio Pajulahti
		Ei	Kyllä
		Onko rakennusoikeutta jäljellä?	

Kuva 15. Kaavan soveltuvuus tuleviin tarpeisiin ja jäljellä oleva rakennusoikeus kyselytutkimuksen vastausten perusteella. Kaikissa kohteissa on asemakaava (AK), jollei toisin ole mainittu. YK = yleiskaava, EOS = ei osaa sanoa.

Rakennuskannan muokkaaminen tulevia tarpeita vastaavaksi lisärakentamisella onnistuu ainakin jos-
sain määrin suurimmassa osassa liikunnan koulutuskeskuksia, koska niissä on rakennusoikeutta jäl-
jellä ja niiden voimassa oleva kaava on tarpeita vastaava. Tarkempia kerrosalamääriä ei kyselyssä
kysytty.

Vastausten perusteella Kisakalliossa ja Pajulahdessa voidaan kuitenkin joutua turvautumaan kaava-
muutoksiin. Lapin urheiluopistolla ei ole enää rakennusoikeutta jäljellä, vaikka voimassa olevat yleis-
ja asemakaavat ovat muuten käyttökelpoisia.

On lisäksi huomattava, että selvitystyön aikana pyydettyissä täydentävissä vastauksissa täydennettiin
kaavoitusta koskevia tietoja seuraavasti:

Eerikkilä: Uusimmalle kaavalle tarvittaisiin päivitystä osittain. Tarve olisi kaavaan nähden pieniin
poikkeamiin.

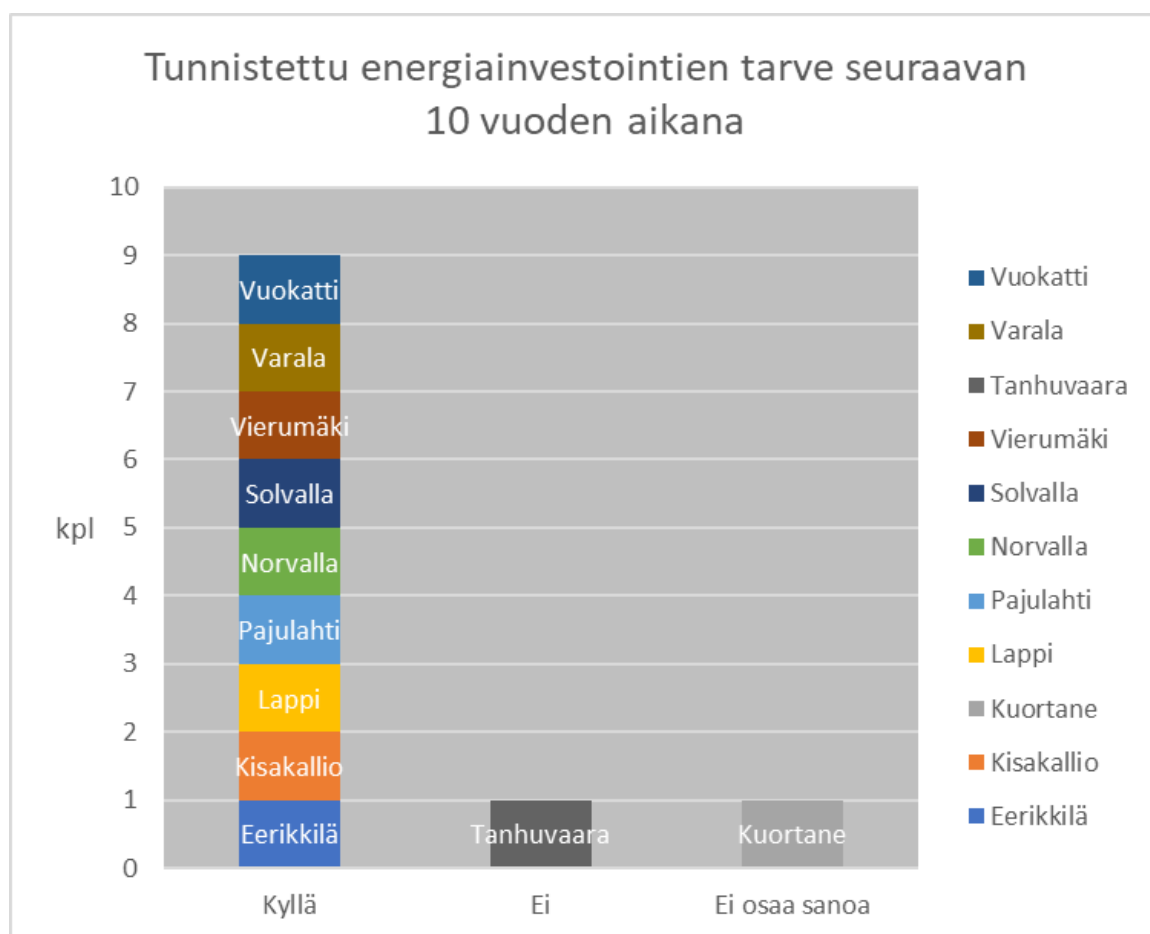
Kisakallio: Kaavamuutosprosessi on menossa. Lisärakentamista on tulossa Kisakallion alueelle.

Vierumäki: Kaavan päivitys olisi tarpeen. Kiinteistökehittäjätaho on ilmaissut tarpeita uuden ra-
kentamiseen, ei kuitenkaan välttämättä kokonaan uusia kiinteistöjä. Tarvetta on kehittää liikuntati-
loja. Lisäksi VST-majoituksessa (asuntolat) on kehittämisen tarvetta.

Pajulahti: Kaavamuutos on tarpeen. Tarvitaan sisällöllinen muutos. Rakennusoikeutta ei sinänsä
tarvita, mutta kerroslukumäärää majoitusrakennuksissa olisi tarvetta nostaa. Kerrosluvun muutos
parantaisi samalla kokonaisuuden energiatehokkuutta. Vuonna 2021 on tehty iso kaavamuutos.
Tuolloin on hyväksytty Pajulahti-hallin puoleinen majoitusrakennus.

15.5.2025

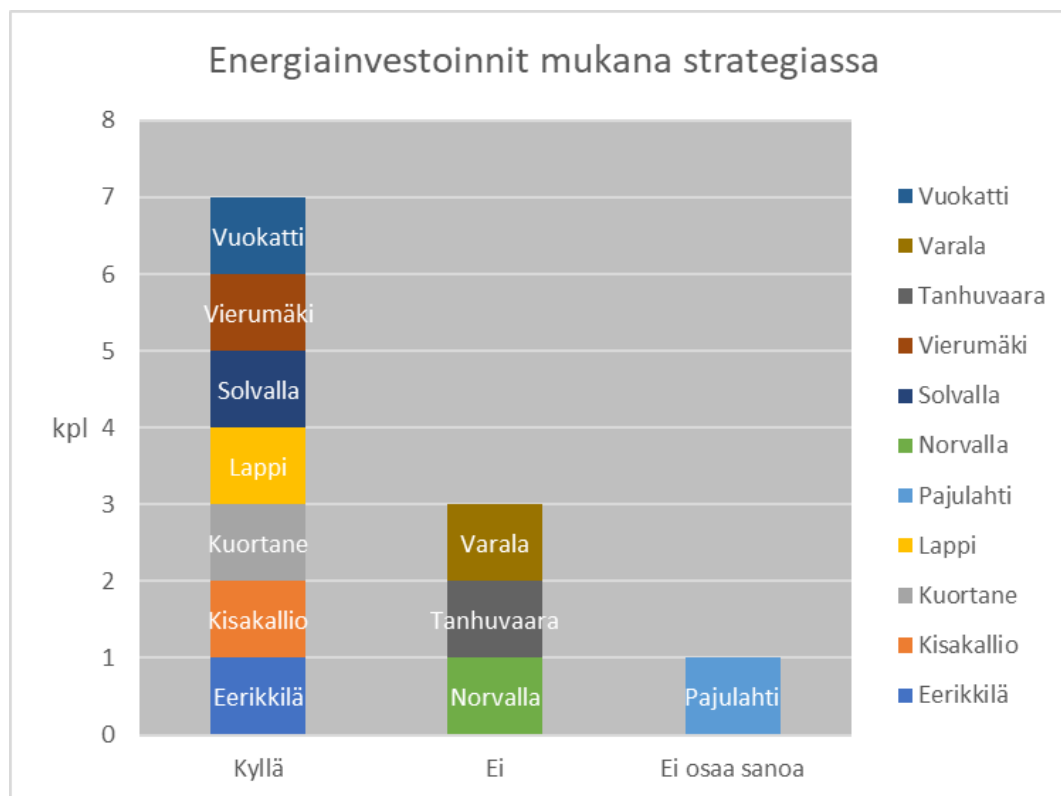
Lapin urheiluopisto / Santasport: Joitakin kaavamuutostarpeita saattaa nousta lähivuosina joh-tuen Rovaniemen kaupungin tulevista liikuntarakentamisen tarpeista. Alueella on keskusteltu uu-den jalkapallohallin tai monitoimihallin toteutuksesta sekä mahdollisesta uimahallirakennuksesta ja telinevoimisteluun tarkoitetun hallin rakentamisesta. Urheilu- ja liikunta-alueen lisärakentamisen toteuttaja olisi ensisijaisesti kaupunki. Liikunnan koulutuskeskus hyödyntäisi mahdollisia uusia kiin-teistöjä koulutuskeskuksen tarpeisiin. Rovaniemellä on ollut keskustelua urheilulukion opetustilo-jen sijoittamisesta urheiluopistokokonaisuuden yhteyteen, jolloin myös esiin nousisi kaavamuutok-sen tarve.



Kuva 16. Tunnistettu energiainvestointien tarve kyselytutkimuksen perusteella.

Lähes kaikissa vastauksen antaneissa liikunnan koulutuskeskuksissa oli tunnistettu energiainvestoin-tien tarpeita seuraavan 10 vuoden aikana. Kaikki vastanneet koulutuskeskukset (11 kpl) totesivat li-säksi, että energiainvestoinneissa on kustannussäästöpotentiaalia. Energiainvestoinneissa voidaan nähdä myös ilmastomuutoshyötypotentiaali.

15.5.2025



Kuva 17. Tunnistettujen energiainvestointien sisältyminen strategiaan kyselytutkimuksen perusteella.

Vertaamalla kuvien 16 ja 17 esittämiä vastauksia voidaan todeta mm. se, että vaikka Varala, Norvalla ja Pajulahti ovatkin tunnistanee energiansäästöinvestointikohteita, niitä ei ole sisällytetty strategiaan.

4.3 Kiinteistöjohtamisen nykytila ja kehitystarpeet suhteessa strategiaan suunnitelmiin

4.3.1 Strategisten suunnitelmien kooste

Liikunnan koulutuskeskuksilta pyydettiin voimassa oleva kiinteistöstrategia tai sen puutteessa kokonaisstrategia. Saadut strategiapaperit olivat monimuotoisia sekä tarkkuudeltaan ja pituudeltaan (1-18 sivua) hyvin erilaisia.

Alla olevaan koosteeseen on saaduista strategiamateriaaleista nostettu oleellisia, kiinteistöihin ja kiinteistöjohtamiseen vaikuttavia suoria otteita ja mainintoja. Edellä mainituista syistä koosteisiin nostetut otteet eivät ole samankaltaisia. Koosteita on käytetty pohjana kiinteistöjohtamisen nykytilan ja kehitystarpeiden arvioinnissa.

15.5.2025

Koska Itä-Suomen Liikuntaopistolta ei ole saatu muuta aineistoa kuin strategiapaperi, jonka otteita on jäljempänä, sen kiinteistöjohtamista ei enempää käsitellä tässä selvityksessä.

Eerikkilä (Pos. 1)

- Maailmaluokan henkilöstö- ja asiakaskokemuksen edellytyksenä on ylivoimaisen palvelukonseptin ja -prosessin luominen.
- Kerätyn datan ja tiedolla johtamisen avulla luomme ainutlaatuisen kilpailuedun suomalaiselle jalkapallolle ja salibandyille – varmistamme yhteistä menestystä pitkälle tulevaisuuteen.
- Kannattava kasvu mahdollistaa vapaan kassavirran ja edelleen investointikyvyn, eli tuottojen palauttamisen takaisin ydintoimintaan kehittämään suomalaista jalkapalloa ja salibandyä sekä tekemään Suomesta maailman parhaan paikan lapsille elää ja harrastaa – voida hyvin ja menestyä. Kannattavan kasvun edellytyksenä ovat vaikuttava ja helposti johdettava myynnin konsepti sekä modulaariset ja hyvin konseptoidut palvelut. Kiihdytämme kasvua ennen kaikkea B2B -markkinassa.

Kisakallio (Pos. 2)

Seurattavia mittareita, tavoitteita yms.:

- Tilojen käyttöaste
- Kumppaneiden määrä
- Asiakastyytyväisyys/NPS
- Liikevaihto 12,7 M€ => n. 11,3 M€
- Käyttökateprosentti lähes 20 % => n.19 %
- Investoinnit 0,5 M€ + x M€ vuosien 2022–2024 aikana (10 M€ vuoteen 2030)

Kisakalliolta saatiin myös kaaviokuvaus urheiluopiston omistus- ja sopimusjärjestelyistä. Kuva kertoo esimerkillisesti, miten monimuotoinen ja monimutkainen liikunnan koulutuskeskuksen toimintaympäristö voi olla.

15.5.2025



Kuva 18. Kisakallion omistus- ja sopimusjärjestelyiden kuvaus.

Kuortane (Pos 3.)

Infra

- Avaininvestointien toteutus v. 2025 saakka
 - Monitoimiareena
 - Uimavalmennuskeskus
 - Majoitus + ravintola
 - Ulkoalueet
 - Tilojen käyttöasteen nostaminen alkuviikon osalta
 - Energiakulujen pienentäminen
 - Yleisilmeen kohottaminen

Koko liikuntakeskus

- KÄYTTÖKATTEEN JA TULOKSEN KASVATTAMINEN

Santasport, Lappi (Pos 4.)

Rovaniemen koulutuskuntayhtymän omistaman (100 %) osakeyhtiö Santasport Oy:n päätoimialana on yhtiöjärjestyksen 1 §:n mukaan liikunta ja urheilupalvelut ja niihin liittyvien palveluiden, tapahtumien sekä oheispalvelujen järjestäminen.

15.5.2025

Liikuntapalveluiden oheispalveluina tarjotaan yhtiöjärjestyksen mukaan majoitus-, ravintola-, virkistys-, kylpylä-, keilahalli- sekä hyvinvointipalveluita.

Pajulahti (Pos. 5)

- Pajulahti on Suomen kiinnostavin ja houkuttelevin liikkumisen paikka, joka on edelläkävijä yhdenvertaisen liikunnan ja urheilun edistämässä. Unelmamme on olla merkittävä suomalaisten liikuttaja, joka tuo liikunnan ilon kaikkien ulottuville.
- Tarjoamme esteettömän, monipuolisen ja saavutettavan ympäristön, jossa jokainen voi nauttia liikunnasta ja urheilusta, riippumatta taustastaan tai kyvyistään.

Solvalla ja Norrvalla (Pos. 6 ja 12)

Folkhälsanin tavoitteet:

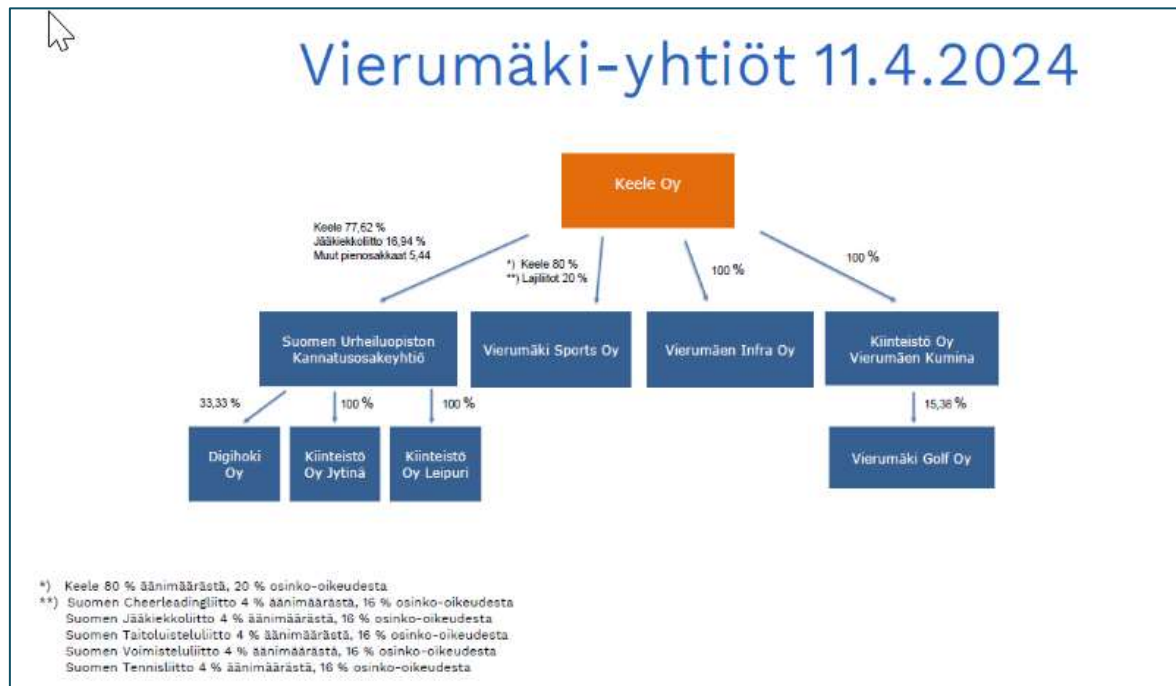
- Vahvistaa lasten, nuorten ja perheiden yhteenkuuluvuuden tunnetta, mielenterveyttä ja hyvinvointia
- Edistää terveyttä ja kestäväää elämäntapaa
- Edistää ikääntyvän väestön elämänlaatua
- Työhyvinvointi
- FHU toteuttaa tavoitteensa saavuttaa nollatuloksen seuraavasti:
 - Säästöt (tehostaminen, älykkäämpi resurssien käyttö, kilpailutus)
 - Korkeammat ja uudet tulot (hinnankorotukset, uudet ja paremmat projektit)

Vierumäki (Pos. 7)

- Vierumäki on oppimisen ja kehittymisen edelläkävijä kansallisesti ja kansainvälisesti.
- Vierumäki tarjoaa optimaaliset valmennus- ja harjoitteluolosuhteet kansainväliselle huipulle tähtävässä toiminnassa. Painopistelajit ovat jääkiekko, tennis, taitoluistelu, cheerleading ja voimistelu.
- Vierumäki tarjoaa ympäri vuoden vetovoimaisen sekä korkeatasoisen liikunnan palveluvalikoiman.

Vierumäeltä saatiin myös kaaviokuvaus urheiluopiston omistusjärjestelyistä.

15.5.2025



Kuva 19. Vierumäen omistusjärjestelyiden kuvaus.

Tanhuvaara (Pos. 8.)

Tanhuvaara on vetovoimainen urheiluopisto sekä kasvava hyvinvointi- ja liikuntamatkailukeskus.

Taloudenpidon strategiset tavoitteet

- Konsernin tulos oltava positiivinen koko strategiakauden ajan
- Yhtiön pitkäaikaiset velat puolittuvat (3,6:sta 1,8:aan miljoonaan euroon) strategiakauden aikana
- Henkilöstökulujen kasvu pysäytetään, ellei liikevaihto kasva merkittävästi
- Pyritään korona-ajan jälkeen hakemaan merkittävää liikevaihdon kasvua
- Taloudellisen ymmärryksen lisääminen koko henkilökunnassa strategiakauden aikana

Infrastruktuurin strategiset tavoitteet

- strategiakauden aikana majoituspaikat eivät vähene
- jäähallin käyttötarkoitus optimoidaan strategiakauden aikana
- pyritään toteuttamaan ”Kunnossapitosuunnitelma 2022–2025” (liitteenä) mukaiset toimenpiteet
- jatkuva olemassa olevan majoituskapasiteetin ylläpito ja huolehtiminen
- strategiakauden aikana tehdään suunnitelma uusien majoitustilojen rakentamisesta, aikataulusta ja rahoitusmahdollisuuksista

15.5.2025

Varala (Pos. 9)

Kiinteistöihin liittyviä tavoitteita:

- Lämpövuotojen poistaminen
- Lämmön talteenotto
- Energiatehokas IV-koneisto
- Energiatehokas LED-valaistus
- Rakennusjätteiden hävittäminen
- Kemikaalien käytön vähentäminen siivouksessa
- Jätteiden lajittelu
- Siivoustarvikkeiden elinkaari ja yhteensopivuus
- Siivouskoneiden kierrätys
- Uusi asemakaava ja rakentaminen kulttuurihistoriaa ja luontoa vaalien

Vuokatti (Pos. 10)

"Paras liikunnan ja pohjoismaisten talvilajien ympärivuotinen valmennus- ja koulutuskeskus sekä terveellisen elämäntavan edelläkävijä": Paras liikunnan ja pohjoismaisten talvilajien ympärivuotinen koulutus- sekä valmennuskeskus edellyttää jatkuvaa olosuhteiden kehittämistyötä, valmennusosaamisen kehittämistä ja tuloksista viestintää sekä saumatonta yhteistyötä Olympiavalmennuskeskuksen kanssa.

Itä-Suomen liikuntaopisto (Pos. 11)**Olosuhteiden kehittäminen**

ISLO25: Liikuntaopiston käytettävissä olevien tilojen kehittyminen on ollut yksi strategiakauden tärkeimmistä kehitysaskelista, sillä se on mahdollistanut ISLO:n profiiliin nostamisen, brändin myönteisen kehityksen sekä uusien palvelujen kehittämisen.

Tiloja on kehitetty kahdessa linjassa – ISLO:n sisäisesti sekä arvoverkoston kanssa. Sisäisen kehittämisen myötä majoitus-, hieronta- ja fysioterapiapalvelut toteutuvat hyvän asiakaskokemuksen ja työviihtyvyyden takaavissa olosuhteissa. ISLO:n palveluissa laatu on hintaa korkeampi. Tiedepuiston vuokratiloissa on "ISLO:n siipi", jossa tilat ovat tehokkaassa käytössä toimistotyöhön, lähiopetukseen, kokouskäyttöön sekä hieronta- ja fysioterapiapalvelujen toteuttamiseen.

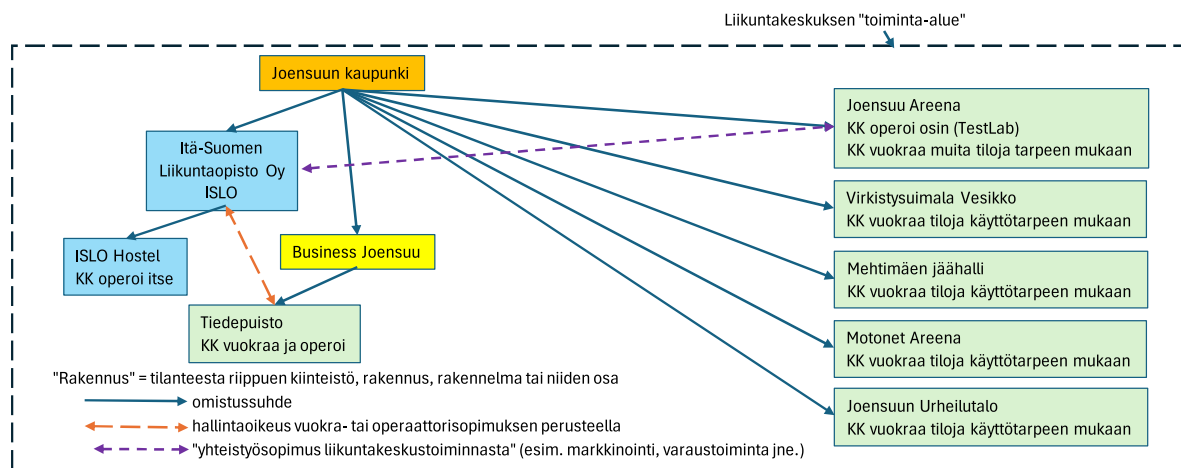
ISLO on ollut aktiivinen toimija Mehtimäen urheiluinfran kehittämisessä. Strategiakauden aikana on toteutettu Mehtimäki hub -selvityshanke sekä sen toimeenpano, jonka seurauksena mm. ISLO:n testauspalvelut sekä kuntosali- ja ryhmäliikuntatoiminta ovat siirtyneet Tiedepuistolta Mehtimäen urheiluympäristöön.

Strategiakauden aikana on myös käynnistetty selvitystyö ISLO:n tilojen kehittämisestä urheiluopisto -statuksen vaatimalle tasolle.

15.5.2025

Miksi tätä tavoitellaan? Tilojen kehittäminen mahdollistaa paremman työviihtyvyyden sekä asiakaskokemuksen ja tätä kautta myynnin tehostumisen. Paremmiin tarkoituksiin palvelevat tilat mahdollistavat olemassa olevien palvelujen laadun kehittämisen, mutta myös uusien palvelujen kehittämisen ja tarjoamisen. Tilojen kehittämistä tulee ajatella myös laajemmasta näkökulmasta. Mehtimäki on kansallisesti ainutlaatuinen liikunta- ja urheilualue ja sen kehittäminen, ja erityisesti siellä tarjottavien palvelujen ja liikuntamahdollisuuksien edistäminen on elintärkeää ISLO:lle, mutta myös veto- ja pitovoimatekijä koko Joensuulle.

Itä-Suomen liikuntaopistolta saatiin myös kaaviokuvaus urheiluopiston omistusjärjestelyistä.



Kuva 20. Itä-Suomen liikuntaopiston omistusjärjestelyiden kuvaus v. 2024.

4.3.2 Kiinteistöjohtamisen nykytila suhteessa strategiaan suunnitelmiin

Kiinteistöjohtamiseen liittyvän kyselyn vastausten sekä kyselyä täydentävien haastattelujen perusteella voidaan arvioida kiinteistöjohtamisen nykytilaa koulutuskeskuksittain tiiviisti alla olevan mukaisesti.

Eerikkilän urheiluopistolla on erillinen investointisuunnitelma uusiin kiinteistöprojekteihin. Strategiatekstissä on mainittu kuitenkin kiinteistöinvestointeihin liittyen, että "toteutus, kun rahoitus on mahdollinen".

Kisakallio ja Kolmen kampuksen urheiluopisto on nostanut kiinteistöjohtamisen erityisen suureen arvoon strategisessa suunnittelussa. Kisakallion lisäksi strategiassa on huomioitu myös Pajulahden urheiluopisto. Kolmen kampuksen opistoista pääkaupunkiseudun Urheiluakatemia Urheaa on kiinteistöjohtamisen kannalta käsitelty Kisakalliota ja Pajulahtea vähemmän, koska Urheassa tapahtuva urheiluakatemiatoiminta sekä toteutettava ammatillinen koulutus järjestetään Urhean kampuksella vuokratiloissa. Urhean olosuhteiden käyttö ei suoraan liity kolmen kampuksen urheiluopiston kiinteistöstrategiaan. Koulutukselliseen ja valmennukselliseen strategiaan Urhea liittyy toki olennaisesti. Pääkaupunkiseudun urheiluakatemia Urhea sekä kesä- ja jäälajien valtakunnallinen Olympiavalmennuskeskus toimivat käytännön tasolla Urhea-hallissa. Akatemian ja Olympiavalmennuskeskuksen toiminnassa käytetään lisäksi Mäkelänrinteen oppilaitos- ja uintikeskuskampuksen tilafasiliitteita.

15.5.2025

Kuortaneen urheiluopistolla on voimassa vuoteen 2025 asti ulottuva strategia. Strategiassa on määritetty uudet kiinteistöinvestoinnit, jotka käytännössä ovat toteutuneet strategiakauden loppuun mennessä. Kiinteistöjohtaminen ja kiinteistöjen hallinta on keskeinen ja hallittu kokonaisuus.

Santasport Lapin urheiluopistolla ei ole varsinaista koulutuskeskuksen omaa kiinteistöstrategiaa, vaan kiinteistöstrategia on kiinteistöomistajalla (Rovaniemen koulutuskuntayhtymä REDU). Tässä yhteydessä on huomautettava, että toiseen asteen liikuntakoulutuksen järjestämislupa on mainitulla koulutuskuntayhtymällä. REDU:n kiinteistöissä toimijoilla (Lapin urheiluopisto ja Santasport Finland Oy), osallistuvat kuitenkin omistajatahonsa eli REDU:n kiinteistötoiminnan suunnitteluun.

Vierumäellä / Suomen urheiluopistolla kiinteistötoiminta on kattavaa ja systemaattista. Kiinteistöjohtaminen kokonaisuudessaan luo strategisen peruspohjan koko Vierumäen alueen toimintaan ja kehittämiseen. Alueen kiinteistöjen kokonaisuuksiin liittyy erilaisia omistusjärjestelyjä sekä ristiinomistuksia, mutta kiinteistöjohtamisen kannalta toimintaa johdetaan yhteisen konsernirakenteen kautta. Alueen infrastruktuuriin ja sekä esimerkiksi energiahuoltoon on rakennettu oma yhtiönsä, Vierumäen Infra Oy. Kyseisen yhtiö vastaa paitsi konsernin omista palveluista, myös myy palveluita Vierumäen alueen muille toimijoille.

Solvalla ja Norrvalla toimivat saman omistajan alaisuudessa kiinteistöjen osalta. Kiinteistöjen omistajana toimii Folkhälsan Fastigheter Ab. Solvallon ja Norrvallan liikunnan ammatillisen koulutuksen koulutuslupa on Folkhälsans Utbildning Ab:lla. Kiinteistöjä hallinnoivalla yhtiöllä Norrvallan kohde on Folkhälsanin kiinteistöyksikön Pohjanmaan alueen vastuulla. Solvalla puolestaan toimii Uudenmaan alueen kiinteistöyksikön vastuulla. Folkhälsan on vastuuta kantava, kiinteistöomaisuudestaan hyvä huolta pitävä taho, joka on molempien koulutuskeskusten osalta pystynyt kuroma korjausvelkaa kiinni systemaattisen toimintatavan ansiosta. Toiminta- ja kiinteistöstrategiaan tukeutuen kumpaankin koulutuskeskukseen on aivan viime vuosina tehty uusia kiinteistöinvestointeja. Norrvallan kohdalla on toteutettu koulutuskeskuksen toimintaa palvelevia investointeja strategisessa yhteistyössä Vöyrin kunnan kanssa.

Tanhuvaaran urheiluopiston strategiassa on tuotu esiin majoituskiinteistöjen huono kunto keskeisenä haasteena, joka tulisi ratkaista lähivuosina. Savonlinnan kaupunki on investoinut jalkapallohallin Tanhuvaaran alueelle, mikä on lisännyt jalkapallon painoarvoa koulutuskeskuksessa. Toisaalta Tanhuvaaran jäähallin on vajaakäytössä Savonlinnan kaupungin keskustaan tekemän jäähalli-investoinnin takia. Yhtenä tulevaisuuden painopisteenä Tanhuvaarassa on seniorikansalaisten liikunnan ja hyvinvoinnin kehittäminen. Tulevassa rakentamisessa tulee aiempaa enemmän huomioida esteettömyys ja saavutettavuus.

Varalan strategiassa korostuu vastuullisuus ja kestävyys kiinteistöjohtamisessa. YK:n määrittelemät kestävä kehityksen tavoitteet, Sustainable Development Goals (SDG) ohjaavat Varalan "kiinteistöpolitiikkaa". Strategiassa todetaan uuden asemakaavan mahdollistavan uudisrakennuksen toteutuksen, joka ulkoasultaan sovitetaan Varalan historian mukaiseen tyyliin.

Vuokatin urheiluopistolla on olosuhdestrategia, joka sisältää myös kiinteistöt. Kiinteistöstrategiaa on päivitetty yhdessä muun strategisen suunnittelun kanssa. Kiinteistöstrategiassa on huomioitu urheiluopistolle keskeisten urheilulajien tarpeet liikuntaolosuhteissa sekä koulutuksen tarpeet kiinteistöjen osalta.

Kaikissa liikunnan koulutuskeskuksissa ei ole täysin yksiselitteisesti kirjattu yleisiin strategioihin kiinteistöjen ja muiden koulutuskeskusolosuhteiden keskeistä merkitystä. Osassa selkeä kirjaus strategia-koosteissa kuitenkin on. Yhteenvedon tapaan voidaan todeta, että kiinteistöt ja olosuhteet ovat suuressa roolissa opistojen tulevaisuussuunnittelussa sekä operatiivisessa toiminnassa. Kiinteistöjohtaminen on kaikissa haastatelluissa liikunnan koulutuskeskuksissa ammattimaista, systemaattista,

15.5.2025

sitoutunutta ja kehityshakuista. Liikunnan koulutuskeskusten kiinteistövastaavat toimivat joko koulutuskeskusten johtoryhmissä tai vähintäänkin hyvin tiiviisti opistojen johdon kanssa.

4.3.3 Kiinteistöjohtamisen kehitystarpeet suhteessa strategiaan suunnitelmiin

Liikunnan koulutuskeskuksille suunnatun kyselyn ja sitä täydentävien haastattelujen perusteella voidaan nostaa muutamia tulevaisuuden painopisteitä, jotka ovat pääasiassa kaikille koulutuskeskuksille yhteisiä. Jo nykyisessä kiinteistöjohtamisessa opistot seuraavat tarkasti kiinteistökohtaisia energiakuutus- ja vedenkulutuslukumia. Kiinteistökohtaisten kulutuslukumien seurantaa on pystytty systemaisoimaan osaltaan lisääntyneen kiinteistöautomaation ansiosta. Kannustimina kulutuslukumien säännöllisen seurannan lisäämiseen ovat toimineet käyttöön otetut ympäristö- ja vastuujärjestelmät, energiakustannusten hintojen nousu sekä yleinen tietouden lisääntyminen.

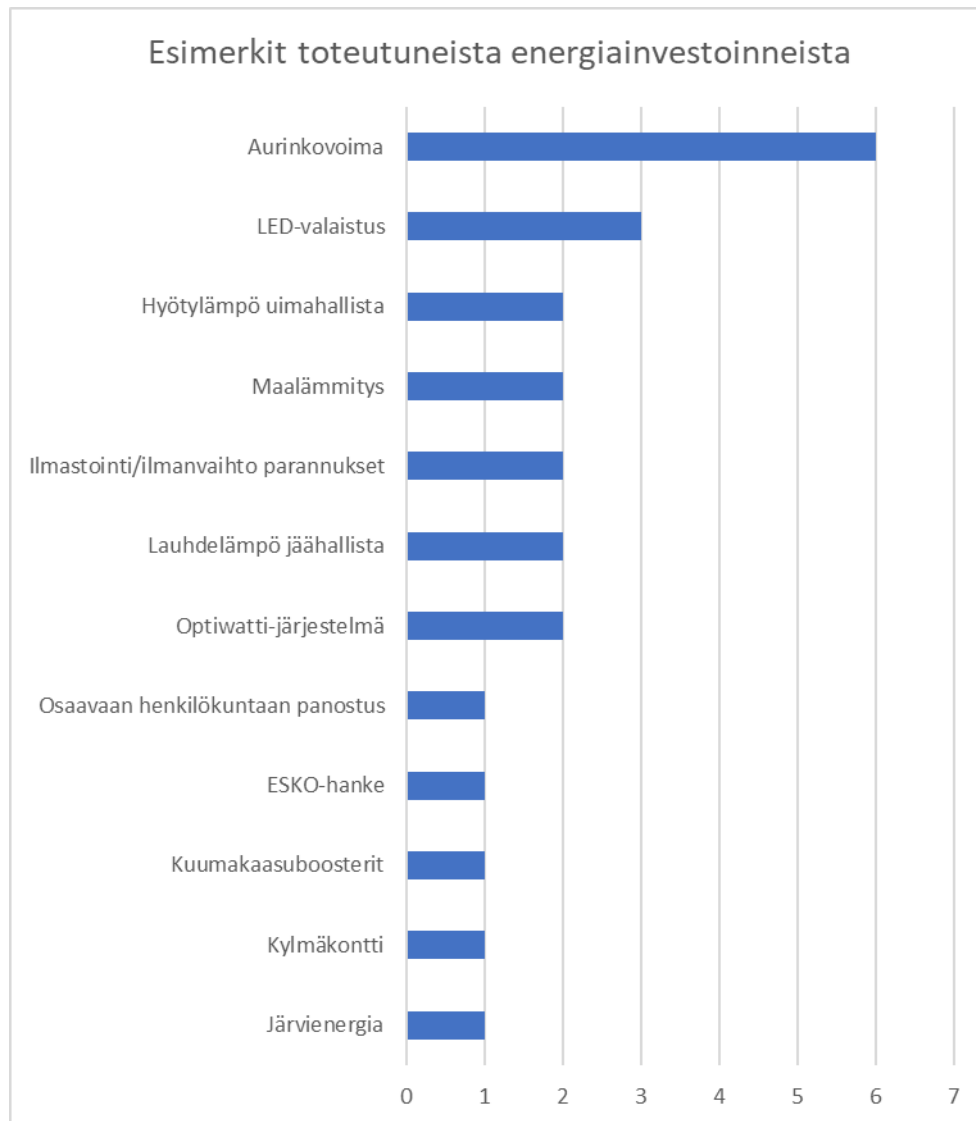
Kaikille koulutuskeskuksille yhteisenä toimintamallina on viimeisten vuosien aikana ollut kartoitus fossiilittomien energialähteiden hyödyntämismahdollisuuksista. Useassa koulutuskeskuksessa on löydetty korvaavia energialähteitä fossiilisten energialähteiden tilalle. Fossiilisten energialähteiden korvaajia tai täydentäjiä on koulutuskeskuksissa otettu käyttöön olosuhteiden salliessa; esimerkiksi maalämmön hyödyntäminen ei ole mahdollista pohjavesialueilla, jollaisilla useampi urheiluopisto sijaitsee. Suurin osa koulutuskeskuksista on pystynyt ottamaan käyttöön aurinkoenergian. Aurinkopaneelit ovat joissakin keskuksissa toimineet niin hyvin, että merkittävä osuus koulutuskeskuksen sähkönkulutuksesta on pystytty kattamaan aurinkoenergialla.

Tehdyissä haastatteluissa ilmeni, että ainakin kahdessa koulutuskeskuksessa seurataan tarkasti sähkömarkkinoiden kehitystä. On mahdollista, että on aikoja, jolloin urheiluopistojen aurinkovoimalla tuotettua sähköä voidaan myydä yleiseen verkkoon. Vastaavasti myös "ylimääräistä" lähdelämpönä tai maalämmöstä saatua lämpö- tai jäähdytysenergiaa voidaan myydä yleiseen verkkoon. Tulevaisuudessa on mahdollista, että koulutuskeskuksissa toteutetaan ns. lämpöakkuja, joita voidaan hyödyntää omassa käytössä tai myydä mahdollista ylijäämäenergiaa ulkopuolisillekin käyttäjille lähialueilla.

Liikunnan koulutuskeskukset haluaisivat kiinnittää enemmän huomiota energiankäytön tehostamiseen siten, että pystyttäisiin nykyistä enemmän reagoimaan eri tilojen käyttöasteisiin. Tavoitteena on optimoida esimerkiksi lämpötilat sekä ilmanvaihto vastaamaan tarvetta. Suurten liikuntatilojen ja hallien haasteena on kuitenkin se, että lämpötilojen muuttaminen suuntaan tai toiseen nopealla aikavälillä voi aiheuttaa kasvavaa energian tarvetta.

Joissain liikunnan koulutuskeskuksissa omistusjärjestelyt ovat äärimmäisen yksinkertaisia: esimerkiksi Eerikkilässä ja Varalassa säätiö omistaa koko koulutuskeskuksen kiinteistöineen. Joidenkin liikunnan koulutuskeskusten omistusjärjestelyt ovat puolestaan monimutkaisia, mikä epäilemättä hankaloittaa kiinteistöjohtamista. Monimutkaiset omistusjärjestelyt ovat arvattavasti syntyneet mm. siksi, että on tarvittu sopivia omistajakumppaneita erilaisiin, koulutuskeskusta tukeviin toimintoihin. Kumppanit ovat varmasti tuoneet mukanaan myös kaivattua rahoitusta. Haastatteluissa ei mainittu omistusjärjestelyiden aiheuttamia mahdollisia hankaluuksia, joten voitaneen olettaa, että koulutuskeskusten johto ja johtamisjärjestelmät ovat sopeutuneet tilanteeseen.

15.5.2025



Kuva 21. Liikunnan koulutuskeskusten kyselylomakkeissa mainitsemia esimerkkejä toteutuneista energiainvestoinneista.

Kuvasta 21 selviää muun muassa se, että aurinkovoimainvestointeja on tehty koulutuskeskuksiin kuusi kappaletta, mutta vaikkapa maalämpöinvestointeja vain kaksi kappaletta.

Tässä selvityksessä ei ole kysytty, miten paljon koulutuskeskukset vaihtavat kokemuksia keskenään toteutuneista energiainvestoinneista saaduista opeista. Kuitenkin haastattelujen perusteella ilmeni, että opistojen välillä on tarve vaihtaa kokemuksia parhaista käytännöistä, uusista energiainnovaatioista sekä kokeilluista toimintamalleista. Urheiluopistojen kiinteistökannan haasteet ovat sijaintipaikkakunnasta huolimatta jokseenkin samanlaisia. Kaikki urheiluopistojen haastatellut kiinteistövastaavat olivat valmiita koulutuskeskusten väliseen tiedonvaihtoon, kunhan tiedonvaihto ei muodostu pelkästään sosiaalisiksi kohtaamisiksi, vaan kiinteistöihin liittyvällä tiedonvaiholla olisi aina tavoitteellinen agenda.

15.5.2025

4.3.4 Tulevat investointitarpeet

Kiinteistökyselyssä ja täydentävissä haastatteluissa kysyttiin liikunnan koulutuskeskusten keskeisiä tulevia investointitarpeita.

Selvästi suurin tarve liittyy majoitustilojen parantamiseen. Majoitustilojen käytettävyyttä ja tasoa voidaan parantaa uudisrakentamisella tai perusparannuksilla. Majoitustilat liikunnan koulutuskeskuksissa ovat kovassa käytössä. Niille ominaista on, että tilojen kuluminen on suurempaa kuin tavallisten huoneitilojen. Tiloja rasittavat aktiivisen käytön lisäksi kosteuskuorma huoneiden asukkaiden käyttäessä suihkua liikuntasuoritusten jälkeen jopa useita kertoja päivässä. Lisäksi huoneissa saattaa olla kuivumassa sisä- tai ulkoliikuntavarusteita.

Runsas kosteuskuorma sekä liikuntavarusteiden mukana kulkeutuva pöly ja mahdollisesti hiekka saattavat vaikuttaa koettuun sisäilman laatuun. Monissa koulutuskeskuksissa mainittiinkin sisäilmahaasteet yhdeksi merkittäväksi syyksi parantaa majoitustiloja.

Liikuntarakentamisen osalta noin puolet koulutuskeskuksista suunnittelee uusien liikuntatilojen rakentamista. Ravintola- ja asiakaspalvelutilojen kohentaminen on myös osalla suunnitelmissa.

Tavoitteena on yleisesti vastata asiakastarpeisiin sekä turvata koulutuskeskusten palvelutaso tulevaisuuteen. Samalla tavoitteena on ylläpitää tai kehittää kiinteistömassan kuntoa.

Investointitarpeet nyt	
Majoitusparannuksia	8
Uusia tiloja (halli)	4
Ravintola ja asiakaspalvelutiloja	3
Peruskorjaus / modernisointi ja laajentaminen	2
Uintikeskus rakennus/parantaminen	2
Luonnonurmi jalkapallokenttiä	1
Iso areena	1
Nurmilajien harjoituskeskus	1
Ulkoalueiden parannus	1
Palvelupisteiden yhdistäminen	1
Tilojen monikäyttö	1
Välinevuokraus	1
Korjausvelan lyhentäminen PTS	1

Kuva 22. Liikunnan koulutuskeskusten mainitsemia esimerkkejä (kpl) tulevista investointitarpeistaan.

15.5.2025

5 Koulutuskeskusten kiinteistöjen kehittämistarpeet

Tehtävänä on tarkastella liikunnan koulutuskeskusten (urheiluopistojen) rakennuskannan ja rakennetun infran kuntoa, kiinteistöjen hallintaa, liikunnan koulutuskeskusten kiinteistöjohtamista ja kiinteistöjohtamista rakennuskannan, rakennetun infran ja liikunnan olosuhteiden näkökulmista. Selvitykselle on määritelty kaksi keskeistä tavoitetta:

- tuottaa konsultoivaa arviota koulutuskeskusten rakennuskannan rakennetun infran kunnosta sekä kiinteistöjen hallinnasta ja kiinteistöjohtamisesta kunkin koulutuskeskuksen kiinteistöjohtamisen kehittämiseksi ja
- tuottaa opetus- ja kulttuuriministeriölle liikunnan koulutuskeskusten rakennuksista ja tiloista tietoa hyödynnettäväksi perustamishankkeiden avustushakemusten käsittelyssä.

Aineiston perusteella esitetään seuraavat kiinteistöjen kehittämistarpeet.

5.1 Tilahallinnan kehittäminen

Tilahallinnan nykytila edellyttää kehittämistä erityisesti niin sanottujen ydintoimintojen rakennusten osalta, joiden kuntoa ja käyttöastetta ei ole seurattu riittävällä systemaattisuudella. Laiminlyönnit voivat johtaa kriittisten tilojen toiminnallisten edellytysten heikkenemiseen. Kehittämistyössä keskeistä on tavoitekapasiteetin määrittäminen: kuinka paljon ja millaisia tiloja tarvitaan eri toiminnoille — ja kuinka tämä kapasiteetti toteutuu nykyisessä käytössä. Tämän tueksi tarvitaan tilakohtaista analyysiä käyttöasteista ja soveltuvuudesta eri käyttötarkoituksiin.

Nykyistä tilatyypittelyä tulisi kehittää, koska se ei riittävästi huomioi tilojen keskinäisiä eroja rakentamis- ja ylläpitokustannuksissa tai toiminnallisissa ominaisuuksissa. Esimerkiksi liikuntasali tai urheiluhalli -kategoria sisältää hyvin erilaisia tiloja, jotka eroavat merkittävästi toisistaan sekä kustannuksiltaan että ominaisuuksiltaan. Luokkaan voi kuulua toisaalta suuria, puolilämpimiä urheiluhalleja, ja toisaalta pieniä, mutta varustelultaan korkeatasoisia liikuntasaleja. Vastaavasti majoitustilat muodostavat nykyisellään liian karkean luokan, sillä samaan ryhmään kuuluvat sekä korkeatasoiset hotellihuoneet että asuntolatyyppiset, vähävarustellut majoitustilat. Tällainen vaihtelu tekee tilojen yhteismitallisesta tarkastelusta ja keskinäisestä vertailusta haastavaa ilman tarkempaa tyyppiluokitusta. Tämä vaikeuttaa sekä kustannusten hallintaa että investointien suunnittelua. Tilatyypittelyn kehittäminen tarkemmalle tasolle on keskeistä sekä kiinteistöhallinnan kustannustietoisuuden lisäämiseksi että tilojen tarkoituksenmukaisen käytön ja kehittämisen tueksi. Tarkempi luokittelu mahdollistaa realistisemman PTS-suunnittelun, paremmat vertailut sekä läpinäkyvämmän tilajohtamisen.

5.2 Ekologisesti kestävä kehitys

Kuntotutkimusten perusteella muodostui kuva, että liikunnan koulutuskeskukset ovat huolehtineet parhaiten ydintoimintojensa rakennusten kunnosta. Aineiston perusteella voidaan todeta, että liikunnan koulutuskeskusten ydintoimintojen ulkopuolisten rakennusten korjaustoimia oli jonkin verran laiminlyöty. Käytyjen haastattelujen perusteella voidaan edellä mainitun lisäksi todeta, että muutamassa koulutuskeskuksessa on joitakin rapistuneita kiinteistöjä, jotka kuitenkin ovat sellaisia kiinteistöjä, jotka eivät vaikuta urheiluopistojen ydintoimintojen toteuttamiseen.

15.5.2025

Toinen ekologisesti kestäväään kehitykseen saumattomasti liittyvä toimi on rakennusten ja tilojen tavoitekapasiteetin tunnistaminen ja tilakohtainen käytön toteutumisen tarkastelu. Aineiston perusteella osassa koulutuskeskusten rakennusten ja tilojen käyttöä oli havaittavissa vajaakäyttöä ja ylikapasiteettia.

Ekologisesti kestävä kehitys on jo nykyisellään nostettu koulutuskeskusten strategioihin ja PTS-suunnitelmiin. Kun koulutuskeskukset muutaman vuoden välien päivittävät strategioitaan, on kysely- ja haastattelutietojen pohjalta selvää, että tulevaisuudessa suunnitelmassa ekologisesti kestävä kehitys on nykyistäkin vahvemmin integroituna suunnitelmiin.

Voisi olla hedelmällistä, että liikunnan koulutuskeskukset yhdenmukaistaisivat vastuullisuusasioiden arviointikriteerinsä, minkä jälkeen arviointi voitaisiin uusia ja samalla tunnistaa koulutuskeskusten parhaita käytäntöjä toteutumis-%:ien nostamiseksi.

5.3 Rakennus- ja korjausinvestointien tarpeet

Koulutuskeskusten rakennuksista alle kymmenesosaan oli teetetty kuntoarvio edellisen 5 vuoden aikana. Huomioiden rakennuskannan ikä, osuuden pitäisi olla merkittävästi suurempi. Säännöllinen katselmointi edesauttaa tulevien suurempien korjausinvestointien ennakoinnin lisäksi myös päivittäistä rakennusten kunnossapitoa. Katselmointien yhteydessä voidaan tunnistaa mahdolliset riskirakenteet ja tehostaa näiden rakenteiden seuranta rakennusten ylläpidossa.

Lisäksi pitkäjänteinen PTS-suunnittelu (pitkän tähtäimen suunnitelma) tulee päivittää vastaamaan sekä kunnossapitotarpeita että toiminnallisia tavoitteita. Tämä edellyttää kuntotiedon systemaattista keruuta ja tilojen kehityspolkujen määrittelyä yhteistyössä käyttäjien ja kiinteistönpidon asiantuntijoiden kanssa.

Kiinteistöjohtamiseen liittyvän kyselyn ja täydentävien haastattelujen perusteella ilmeni, että käytännöllisesti katsoen kaikissa koulutuskeskuksissa johto-organisaatio on keskustellut tulevista korjaus- ja rakennusinvestointien tarpeesta. Osa on edistänyt suunnitelmia niin pitkälle, että tulevia investointeja on jo otettu rahoitusvalmisteluun.

Liikunnan koulutuskeskusten kiinteistöjohtamiseen ja -hallintaan liittyvät strategiset kysymykset tulisi nostaa kaikkien liikunnan koulutuskeskusten organisaation strategiatasoisiksi kysymyksiksi. Omistajan tulee laatia koko rakennuskannastaan pitkäntähtäimen kunnossapito- ja rahoitussuunnitelma eli PTS.

5.4 Energiainvestoinnit

Haastatteluissa nousi esiin puute kiinteistöpäällikötasoiselle koulutuskeskusten väliselle tiedonvaihdon. Useissa opistoissa on samankaltaisia rakennuksia ja tiloja. Liikunnan koulutuskeskusten tulisi luoda foorumi, jossa kiinteistöpäälliköt voivat vaihtaa kokemuksia esimerkiksi onnistuneista energiaratkaisuista ja -investointien toteuttamisesta.

5.5 Kiinteistöjohtamisessa seurattavat tiedot

Tiedonhallinta liikunnan koulutuskeskuksen kiinteistöjohtamisessa on monilta osin toimivaa, mutta nykyinen tilanne tarjoaa myös merkittäviä kehittymismahdollisuuksia. Perustiedot rakennuksista, tilojen käytöstä ja huoltotapahtumista ovat pääosin olemassa, ja niitä kerätään ainakin osittain eri järjestelmiin ja

15.5.2025

dokumentteihin. Tämä muodostaa hyvän lähtökohdan järjestelmällisemmälle ja analytiikkaan pohjautuvalle kiinteistötiedon hyödyntämiselle.

Nykyinen tiedonhallinnan käytäntö nojaa kuitenkin pitkälti yksittäisten toimijoiden osaamiseen ja paikallisesti hallinnoituihin tiedostoihin. Tämä hajanaisuus vaikeuttaa tiedon vertailemista, yhteenvetojen laatimista ja pitkän aikavälin suunnittelua. Esimerkiksi rakennusten kuntoon, energiatehokkuuteen tai tilojen käyttöasteisiin liittyvä tieto ei ole vielä koottu yhtenäiseksi kokonaisuudeksi, jota voisi hyödyntää strategisessa päätöksenteossa tai vuosittaisessa investointisuunnittelussa.

Kyselylomakkeessa kohta vapaamuotoiselle vastauksesta kiinteistöjohtamisen seurannasta. Alla olevaan kuvaan on kerätty mainintoja saaneita nimikkeitä ja mainintojen lukumäärä.



Kuva 23 Kyselyn vastauksissa saadut seurantanimikkeet

15.5.2025

Haastattelujen perusteella voidaan todeta, että rakennuskohtainen sähkön- ja vedenkulutuksen seuranta ovat jo kaikissa keskuksissa käytössä. Normaalissa kiinteistönpidossa kirjataan ainakin kiinteistökohtaisesti tuloslaskelmakaavan mukaiset kustannusnimikkeet (jätehuolto, korjaukset, lämmitys ym.).

Jotta kulutus- ja kustannusnimikkeitä voidaan vertailla keskenään hyvin erilaisten rakennusten ja liikunnan koulutuskeskusten välillä, tulisi keskusten suunnitella ja sopia yhdessä mielekkäitä tunnuslukusuureita, jotka ottavat huomioon esimerkiksi rakennusten ja liikuntakeskusten kokoerot esimerkiksi:

- sähkönkulutus kWh / pinta-ala tai kWh / kävijämäärä tai kWh / tilavuus
- vedenkulutus m³ / pinta-ala jne.
- jätehuolto € / kävijämäärä, € / pinta-ala
- korjaukset € / pinta-ala

Osan yllä mainituista voi laskea myös takautuvasti toteumatiedosta. Tunnuslukujen käytön aikana voidaan niiden laskentatapaa tarkentaa, lisätä tunnuslukuja tai jättää niitä pois käyttökokemusten perusteella.

Joissain erityistapauksissa koulutuskeskukset voisivat sopia, mikä koulutuskeskus vastaa kaikkia koskevasta seurannasta, kuten lainsäädännön seurannasta.

5.6 Kiinteistöhallinnan resurssit

Liikunnan koulutuskeskuksen kiinteistöhallinnan resurssit ovat tällä hetkellä rajalliset, mutta niiden käyttö on pääosin tehokasta ja osaamiseen pohjautuvaa. Kiinteistöjen ylläpidosta vastaava henkilöstö tuntee kohteet hyvin ja toimii käytännönläheisesti, mikä tukee tilojen päivittäistä toimivuutta. Arjen ongelmat ratkaistaan ripeästi, ja henkilöstön kokemus tuo vakautta ylläpitotoimintaan.

Haasteena kuitenkin on, että resurssit on kohdennettu pääosin operatiiviseen toimintaan, kuten akuutteihin huoltotoimenpiteisiin ja tilojen peruskäytön varmistamiseen. Tämä rajoittaa mahdollisuuksia strategiseen kiinteistönpitoon, kuten pitkäjänteiseen kehittämiseen, ennakkoivaan suunnitteluun ja elinkaarikustannusten hallintaan.

Lisäksi erikoisosaamista esimerkiksi elinkaaritalouden, energiatehokkuuden tai digitaalisten kiinteistö-tietojärjestelmien osalta ei ole aina helposti saatavilla organisaation sisällä. Tämä voi hidastaa uusien toimintamallien ja teknologioiden käyttöönottoa.

Käydyissä haastatteluissa on tullut esille, että liikunnan koulutuskeskukset ovat valmiita tiivistämään kiinteistöjohtamiseen liittyvää yhteistyötä muiden koulutuskeskusten kanssa. Tiedonvaihto muiden saman alan toimijoiden kanssa voi tuoda lisää osaamisresurssia urheiluopistoverkoston sisältä, vaikka henkilöresurssit eivät yksittäisessä koulutuskeskuksessa lisääntykään.

15.5.2025

5.7 Loppukiteytys

Kiinteistöjen ikähaitari on suuri kaikissa liikunnan koulutuskeskuksissa. Tämä vaikeuttaa rakennusten ja ulko-olosuhteiden yhtenäistä kuntoarviointia.

Eri ikäiset kiinteistöt luovat haasteen korjausvelan pitämiseen tasaisena ja ennakoitavana.

Sisäilman laatu on keskeinen ja koulutuskeskusten yhteinen huoli kiinteistömassan ikääntyessä.

Energian käyttöä seurataan koulutuskeskusten kiinteistöissä säännöllisesti ja pyritään tekemään parannuksia. Liikunnan koulutuskeskusten keskinäisessä verkostossa tulisi luoda yhteismitallisia mittausarvoja vertailtavuuden mahdollistamiseksi ja kokemusten jakamiseksi.

Ympäristö- ja vastuullisuusjärjestelmien kriteerit kirittävät systemaattista kiinteistöjen mittausarvojen seurantaa ja antavat työkaluja tulosten parantamiseen. Ympäristö- ja vastuullisuusjärjestelmät ovat lähes kaikilla koulutuskeskuksilla käytössä.

Aurinkoenergia on sekä olemassa oleva että tulevaisuudessa yhä potentiaalisempi (sähkö)energian lähde koulutuskeskuksissa.

Fossiilittomien energialähteiden lisääminen sekä uudet teknologiat kiinnostavat liikunnan koulutuskeskuksia. Tarvitaan koulutuskeskusten välistä vuoropuhelua hyvien käytäntöjen jakamiseen.

Sähkömarkkinoiden tulevat muutokset edellyttävät aktiivista seurantaa ja toimenpiteitä koulutuskeskuksilta.

Kiinteistöautomaation kehittämisellä ja lisäämisellä on saatu aikaan parannuksia energian käytössä. Kiinteistöautomaatiojärjestelmien kytkeminen varaus- tai käyttöasteisiin koetaan kiinnostavana. Kiinteistöautomaation yhteiskehittäminen koulutuskeskusverkoston tukemana nähdään hyvänä yhteistyömuotona.

Vastuullinen toimintatapa luonnon, ympäristön, henkilökunnan, asiakkaiden ja eri sidosryhmien suuntaan on tulevaisuudessa yhä tärkeämpi sisäänrakennettu malli kaikissa liikunnan koulutuskeskuksissa.

Koulutuskeskus (13 kpl) "KK"					Koulutuskeskuksen ("päätoimijan") omistus lyhyt kuvaus ja/tai kaavio	Koulutuskeskustoiminnan kiinteistöjen, rakennusten ja rakennelmien sekä niiden osien (yleisemmin tässä "Rakennus") omistus ja operointi						KK:n kirjallinen ja voimassa oleva strategia-asiakirja? Onko uusi tekeillä? Milloin valmistuu? Toimitetaan FCG:lle.
KK No	Rakennuksen koodi (lajittelua varten)	Oleelliset rakennukset keskuksittain	Kiinteistötunnus	Pääkäyttö-tarkoituksen mukainen rakennusluokka (RL III ks. luokat välilehdeltä)*		"Ulkopuolinen" omistaa, omistajan nimi soluihin						
						KK omistaa joko suoraan tai täysin omistetun tytäryhtiön kautta	KK vuokraa operaattorille tai operaattorin vuokraisännälle (kenelle?)	KK vuokraa itselleen ja operoi itse	KK vuokraa edelleen operaattorin vuokraisännälle (kenelle?)	Ulkopuolinen omistaa ja operoi	Joku muu omistus- ja operointikuvio? Millainen?	
1	0	Eerikkälän Urheiluopisto (alla esimerkkejä)										Eerikkälä
1	1	Rakennus 1						omistajan nimi				
1	1.1	Kuntosali										
1	1.2	Palloluuhalli										
1	1.3	Ravintola										
1	2	Rakennus 2										
1	3	Rakennus 3										
1	n	... n										
2	0	Kisakallion Urheiluopisto										Kisakallio
3	0	Kuortaneen Urheiluopisto										Kuortane
4	0	Lapin Urheiluopisto										Lappi
5	0	Liikuntakeskus Pajulahti										Pajulahti
6	0	Solvallan Urheiluopisto										Solvalla
7	0	Suomen Urheiluopisto, Vierumäki										Vierumäki
8	0	Tanhuvaaran Urheiluopisto										Tanhuvaara
9	0	Varalan Urheiluopisto										Varala
10	0	Vuokatin Urheiluopisto										Vuokatti
11	0	Itä-Suomen Liikuntaopisto (alueellinen)										Itä-Suomi
12	0	Norrvalla Idrottsinstitut, Vöråvägen 305, Vöyri (alueellinen)										Norrvalla, Vöyri
13	0	Virpiniemen Liikuntaopisto (alueellinen)										Virpiniemi

* Rakennusluvan mukainen rakennusluokka. Jos rakennuksessa on useita eri käyttötarkoituksia, niitä tullaan kysymään myöhemmin jatkokeskustelun kautta.

Täyttöohjeita

Kullekin koulutuskeskukselle ("KK") on annettu tässä selvityksessä oma numeronsa 1..13

Rakennuksen koodi: Koulutuskeskuksen ("KK") edustaja lisää tiedontarpeensa kannalta oleelliset rakennukset ja rakennelmat tai niiden osat ja antaa niille jonkin oman (juoksevan) koodin siten, että aineisto voidaan tarvittaessa lajitella riveittäin samaan järjestykseen.

Itse koulutuskeskuksen "rakennuskoodi" on aina 0.

Rakennuksia, rakennelmia tai niiden osia varten lisätään rivejä tarpeen mukaan.

Kiinteistötunnus: löytyy ainakin MML:n karttapohjasta (ks. Esimerkki välilehdettä "Sijaintikartta")

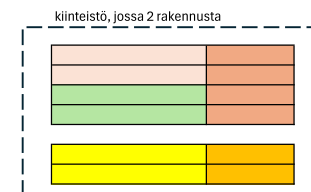
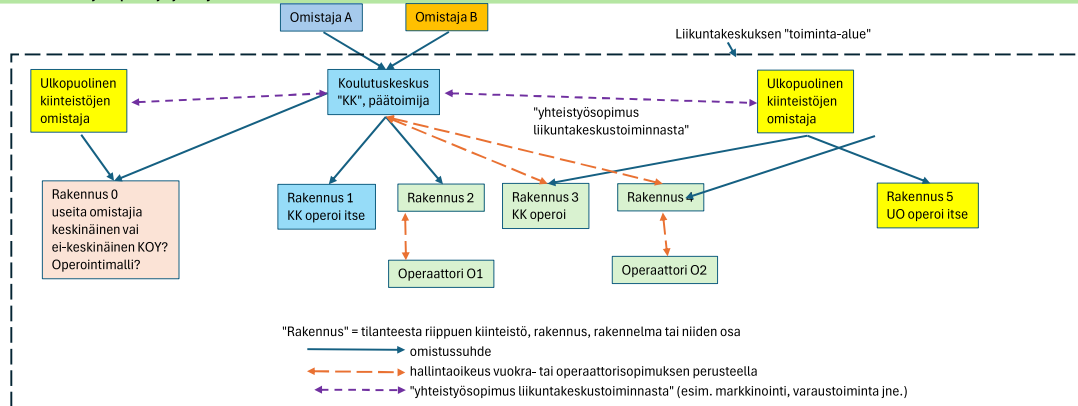
Pääkäyttötarkoituksen mukainen rakennusluokka RL III täytetään ja luokat löytyvät omalta välilehdeltään "Ohje_Rakennusluokat".

Koulutuskeskuksen päätoimijan omistus kuvataan lyhyesti sanallisesti tai kaaviolla. Kuvaus voi olla myös erillinen liite.

Kullekin rakennukselle, rakennelmalle tai rakennuksen osalle täytetään omistus- ja operointitapa. Kuvaus voi olla sanallinen tai kaavio (ks. Malli alempana). Omistaja, vuokralainen, operaattori ym. mainitaan, jos mahdollista. Tarvittaessa selvitys voi olla erillinen liite.

Koulutuskeskuksen voimassaoleva kirjallinen strategia-asiakirja toimitetaan FCG:lle, jos sellainen on. Voi olla koko koulutuskeskuksen toimintaa koskeva tai vain kiinteistöjä koskeva strategia.

Kaavio mahdollisista omistus- ja sopimusjärjestelyistä



rakennuksissa yhteensä 5 käyttötarkoituksestaan erilaista tilaa

Jos kyseessä on keskinäinen KOY, kullakin tilalla voi olla eri omistaja!

Lähtötiedot

Rakennuksen koodi	Kohde	Kiinteistötunnus	Rakennus-luokka	Tilatyyppi	Osoite:
1	Rakennus 1	123-456-7-890	Asuntolarakennukset	Valitse tilatyyppi	
2	Rakennus 2	123-456-7-891	Urheilu- ja palloiluhallit	Valitse tilatyyppi	

Raken-nuksen koodi	Kohde	Pysyvä rakennustunnus	Rakennusvuosi:	Peruskorjausvuosi:	Käyttäjämäärä/ tilan kapasiteetti:
1	Rakennus 1				
2	Rakennus 2				

Raken-nuksen koodi	Kohde	Pinta-ala brm2:	Rakennustilavuus brm3:	Tekninen arvo:	Tasearvo:
1	Rakennus 1				
2	Rakennus 2				

Raken-nuksen koodi	Kohde	Energia-luokka [A-G]	Lämmitysenergia MWh/vuosi:	Sähköenergia MWh/vuosi:	Huolto- ja ylläpitokustannukset €/vuosi:
1	Rakennus 1				
2	Rakennus 2				

Raken-nuksen koodi	Kohde	Toteutuneet korjausinvestoinnit viim. 10v aikana (€)	Päätetyt korjausinvestoinnit (€)	Koulutus-, leiri- ja kurssitoiminnan osuus tilan käytöstä (%)	Laadittu kuntoarvio tai -tutkimus edellisen 5v aikana (kyllä/ei)
1	Rakennus 1			valitse käyttöosuus	
2	Rakennus 2			valitse käyttöosuus	

TARKKA Perus

Raportin päiväys: 30.4.2025

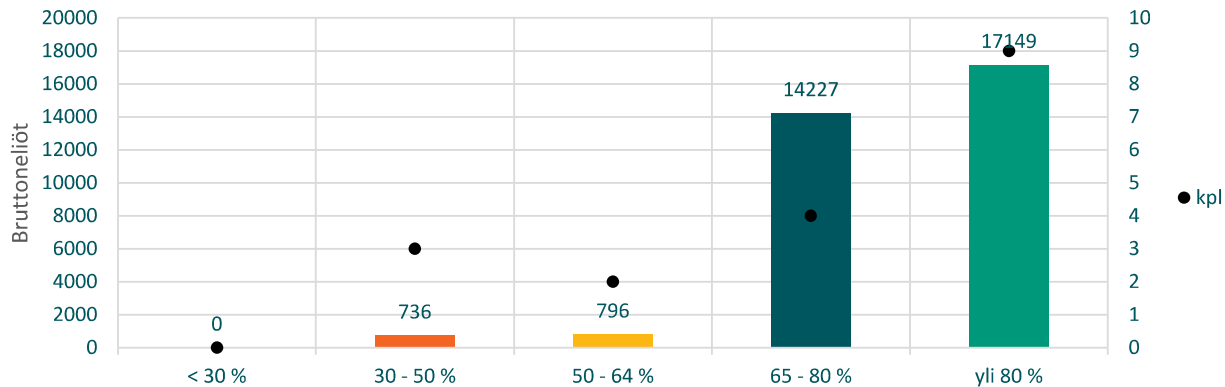
Eerikkilän urheiluopisto

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	18 kpl	Ylläpitovuokra	157 440 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	68 343 155 €	Ylläpitokustannukset	118 948 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	16 113 725 €	Kunnossapitokustannukset	28 476 € /kk
Tekninen nykyarvo	52 229 430 €	Hallintokustannukset	10 015 € /kk
Korjausvelka yht*	3 583 500 €	Keskimääräinen kuntoluokka	76 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana

Bruttoneliöt ja rakennusmäärät kuntoluokittain



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
19 Muut rakennukset	3	312	496 631 €	53 %
079 Muut kokoontumisrakennukset	1	712	1 226 222 €	61 %
03 Liikerakennukset	4	7 235	18 618 453 €	86 %
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	6	18 753	20 733 581 €	72 %
01 Asuinrakennukset	2	3 075	5 487 379 €	93 %
06 Hoitoalan rakennukset	1	118	134 528 €	42 %
08 Opetusrakennukset	1	2 703	5 532 636 €	65 %

Raportin päiväys: 30.4.2025

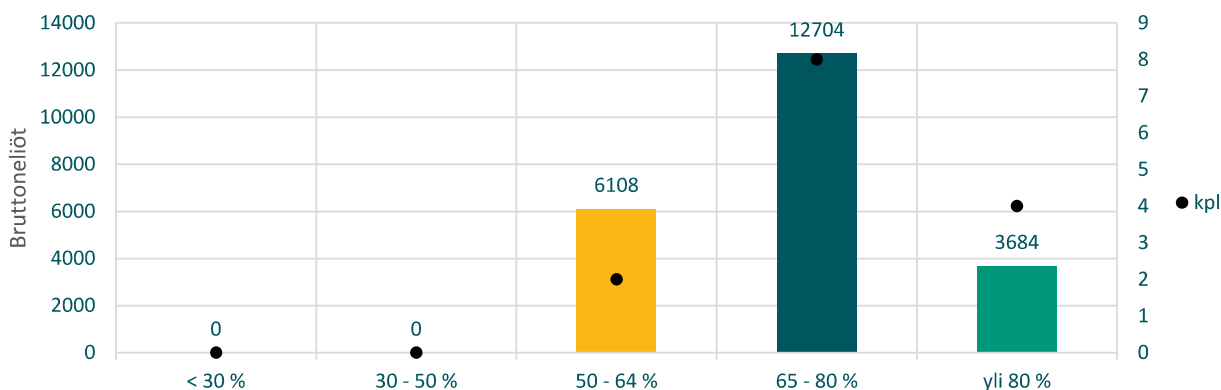
Kisakallio

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	14 kpl	Ylläpitovuokra	112 976 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	47 867 097 €	Ylläpitokustannukset	86 185 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	12 403 142 €	Kunnossapitokustannukset	19 945 € /kk
Tekninen nykyarvo	35 463 955 €	Hallintokustannukset	6 847 € /kk
Korjausvelka yht	2 694 550 €	Keskimääräinen kuntoluokka	74 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana

Bruttoneliöt ja rakennusmäärät kuntoluokittain



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
01 Asuinrakennukset	5	4 953	6 979 321 €	68 %
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	3	12 828	16 445 957 €	69 %
02 Vapaa-ajan asuinrakennukset	2	1 819	3 872 476 €	80 %
19 Muut rakennukset	1	107	225 622 €	68 %
04 Toimistorakennukset	1	128	323 554 €	79 %
03 Liikerakennukset	2	2 661	7 617 026 €	94 %

Raportin päiväys: 30.4.2025

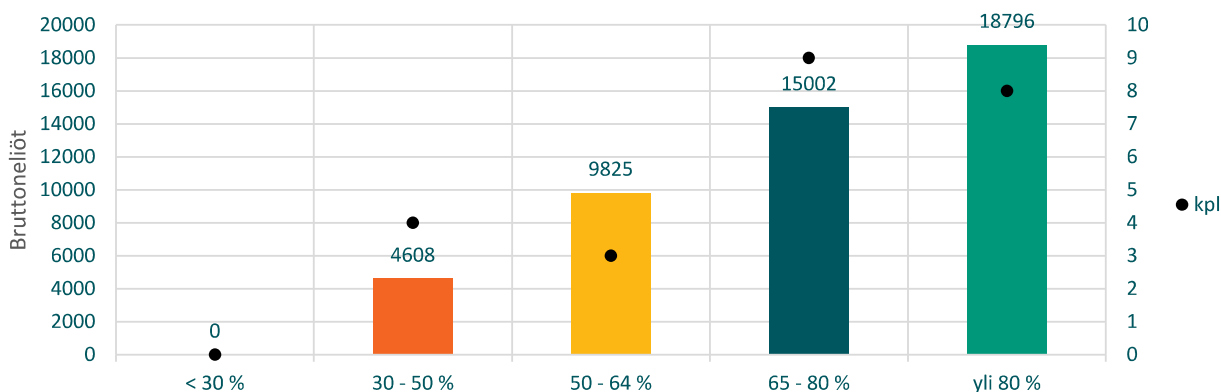
Kuortaneen urheiluopisto

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	24 kpl	Ylläpitovuokra	229 894 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	84 751 773 €	Ylläpitokustannukset	179 902 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	24 124 641 €	Kunnossapitokustannukset	35 313 € /kk
Tekninen nykyarvo	60 627 132 €	Hallintokustannukset	14 679 € /kk
Korjausvelka yht	7 687 887 €	Keskimääräinen kuntoluokka	72 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana

Bruttoneliöt ja rakennusmäärät kuntoluokittain



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	9	32 652	34 894 642 €	71 %
19 Muut rakennukset	2	264	464 131 €	69 %
01 Asuinrakennukset	12	6 047	9 073 286 €	74 %
03 Liikerakennukset	1	9 268	16 195 073 €	73 %

Raportin päiväys: 30.4.2025

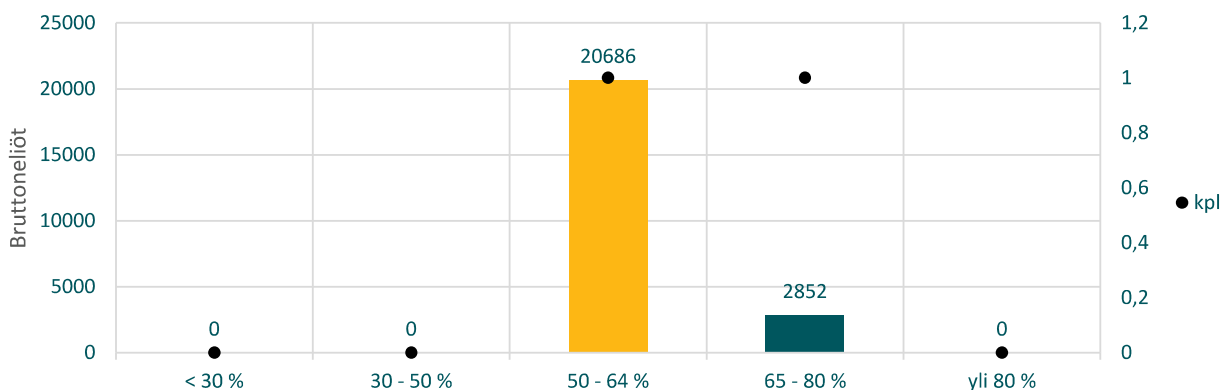
Lapin urheiluopisto koonti

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	2 kpl	Ylläpitovuokra	94 233 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	57 198 178 €	Ylläpitokustannukset	63 237 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	24 002 191 €	Kunnossapitokustannukset	23 833 € /kk
Tekninen nykyarvo	33 195 987 €	Hallintokustannukset	7 164 € /kk
Korjausvelka yht	9 702 646 €	Keskimääräinen kuntoluokka	58 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana

Bruttoneliöt ja rakennusmäärät kuntoluokittain



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
01 Asuinrakennukset	1	2 852	3 695 837 €	68 %
08 Opetusrakennukset	1	20 686	29 500 149 €	57 %

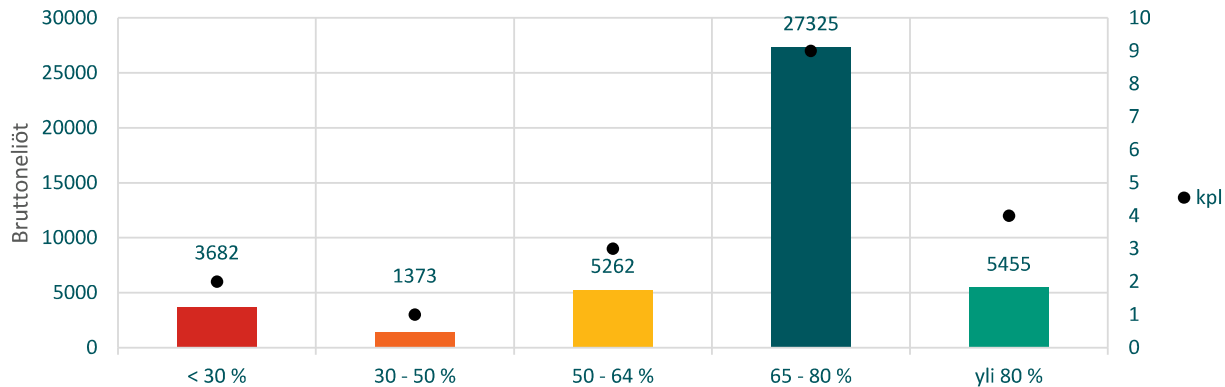
Raportin päiväys: 30.4.2025

Pajulahti

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	19 kpl	Ylläpitovuokra	220 685 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	91 363 189 €	Ylläpitokustannukset	169 501 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	29 348 502 €	Kunnossapitokustannukset	38 068 € /kk
Tekninen nykyarvo	62 014 686 €	Hallintokustannukset	13 116 € /kk
Korjausvelka yht	8 219 045 €	Keskimääräinen kuntoluokka	68 %

Bruttoneliöt ja rakennusmäärät kuntoluokittain



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
01 Asuinrakennukset	9	11 471	14 568 224 €	68 %
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	7	22 285	26 774 388 €	66 %
08 Opetusrakennukset	1	7 966	16 346 666 €	69 %
19 Muut rakennukset	1	459	1 291 982 €	94 %
03 Liikerakennukset	1	916	3 033 426 €	79 %

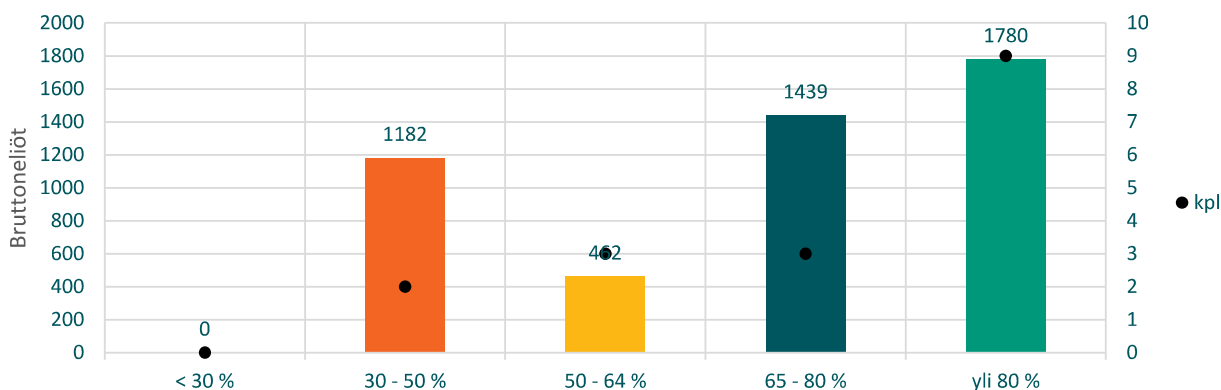
Raportin päiväys: 30.4.2025

Solvallan urheiluopisto

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	17 kpl	Ylläpitovuokra	22 369 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	12 977 717 €	Ylläpitokustannukset	15 481 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	3 268 701 €	Kunnossapitokustannukset	5 407 € /kk
Tekninen nykyarvo	9 709 016 €	Hallintokustannukset	1 480 € /kk
Korjausvelka yht	1 041 340 €	Keskimääräinen kuntoluokka	75 %

Bruttoneliöt ja rakennusmäärät kuntoluokittain



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
03 Liikerakennukset	6	1 784	4 038 256 €	73 %
08 Opetusrakennukset	4	723	2 197 896 €	83 %
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	3	1 463	2 362 382 €	82 %
12 Varastorakennukset	1	169	180 357 €	58 %
19 Muut rakennukset	2	206	466 760 €	77 %
01 Asuinrakennukset	1	518	463 365 €	46 %

Raportin päiväys: 30.4.2025

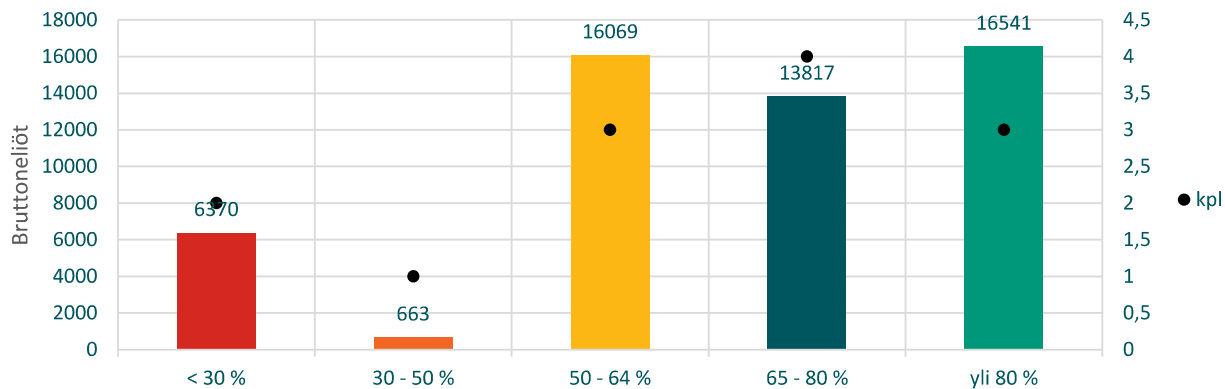
Vierumäen urheiluopisto

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	13 kpl	Ylläpitovuokra	242 396 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	106 857 049 €	Ylläpitokustannukset	181 601 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	33 380 785 €	Kunnossapitokustannukset	44 524 € /kk
Tekninen nykyarvo	73 476 263 €	Hallintokustannukset	16 270 € /kk
Korjausvelka yht	13 264 581 €	Keskimääräinen kuntoluokka	69 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana

Bruttoneliöt ja rakennusmäärät kuntoluokittain



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
19 Muut rakennukset	1	421	610 311 €	64 %
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	5	25 873	23 901 619 €	51 %
01 Asuinrakennukset	3	7 033	7 034 975 €	57 %
03 Liikerakennukset	3	14 107	15 241 619 €	42 %
04 Toimistorakennukset	1	6 026	2 562 314 €	24 %

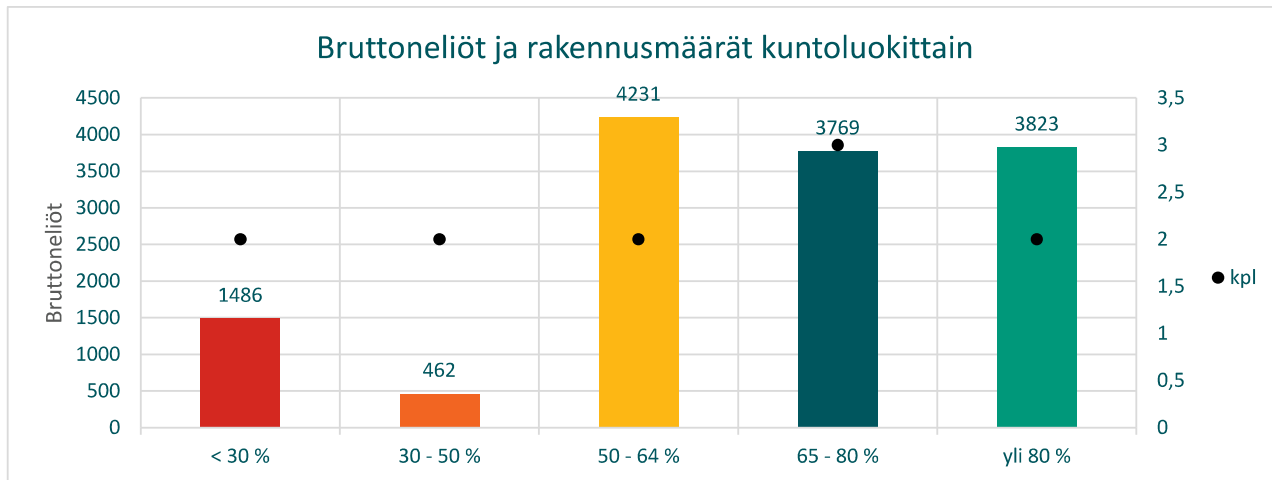
Raportin päiväys: 30.4.2025

Tanhuvaara

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	11 kpl	Ylläpitovuokra	64 493 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	31 737 594 €	Ylläpitokustannukset	47 078 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	10 752 086 €	Kunnossapitokustannukset	13 224 € /kk
Tekninen nykyarvo	20 985 508 €	Hallintokustannukset	4 191 € /kk
Korjausvelka yht	4 053 300 €	Keskimääräinen kuntoluokka	66 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	5	8 075	10 322 371 €	68 %
03 Liikerakennukset	3	4 856	9 791 607 €	68 %
01 Asuinrakennukset	1	518	357 742 €	27 %
19 Muut rakennukset	1	172	154 980 €	30 %
02 Vapaa-ajan asuinrakennukset	1	150	358 808 €	80 %

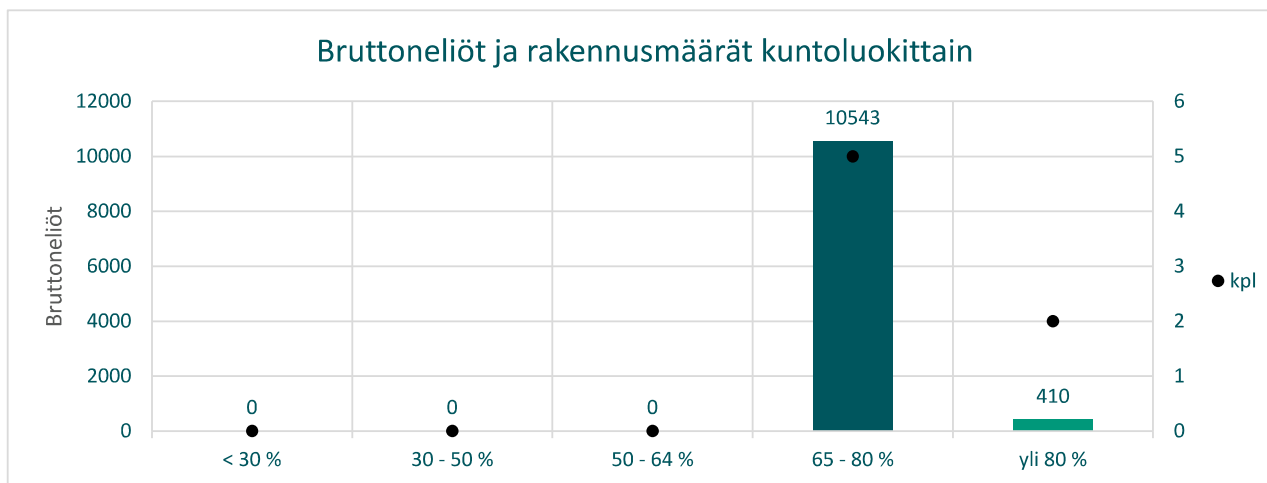
Raportin päiväys: 30.4.2025

Varalan urheiluopisto

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	7 kpl	Ylläpitovuokra	55 343 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	33 824 298 €	Ylläpitokustannukset	37 916 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	9 392 142 €	Kunnossapitokustannukset	14 093 € /kk
Tekninen nykyarvo	24 432 156 €	Hallintokustannukset	3 334 € /kk
Korjausvelka yht	1 015 912 €	Keskimääräinen kuntoluokka	72 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	2	4 675	7 427 644 €	72 %
03 Liikerakennukset	1	4 843	13 509 087 €	71 %
079 Muut kokoontumisrakennukset	2	676	1 785 248 €	77 %
19 Muut rakennukset	2	759	1 710 178 €	76 %

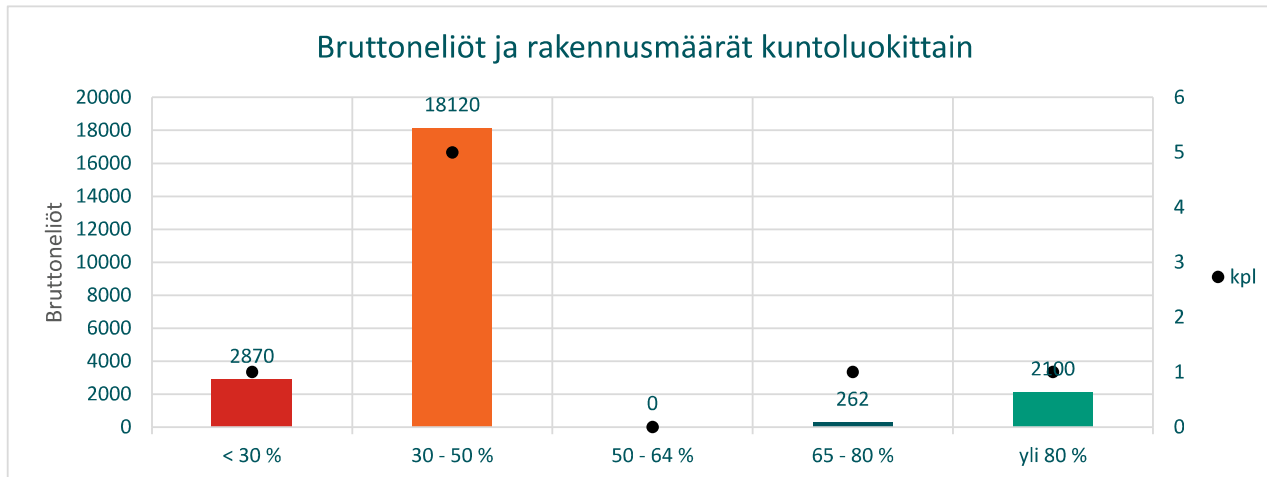
Raportin päiväys: 30.4.2025

Vuokatin urheiluopisto

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	8 kpl	Ylläpitovuokra	102 440 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	37 142 768 €	Ylläpitokustannukset	79 857 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	21 196 309 €	Kunnossapitokustannukset	15 476 € /kk
Tekninen nykyarvo	15 946 459 €	Hallintokustannukset	7 107 € /kk
Korjausvelka yht	12 582 569 €	Keskimääräinen kuntoluokka	43 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
03 Liikerakennukset	3	7 383	8 162 597 €	49 %
04 Toimistorakennukset	1	384	451 405 €	41 %
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	3	15 323	6 813 534 €	36 %
19 Muut rakennukset	1	262	518 923 €	68 %

Raportin päiväys: 30.4.2025

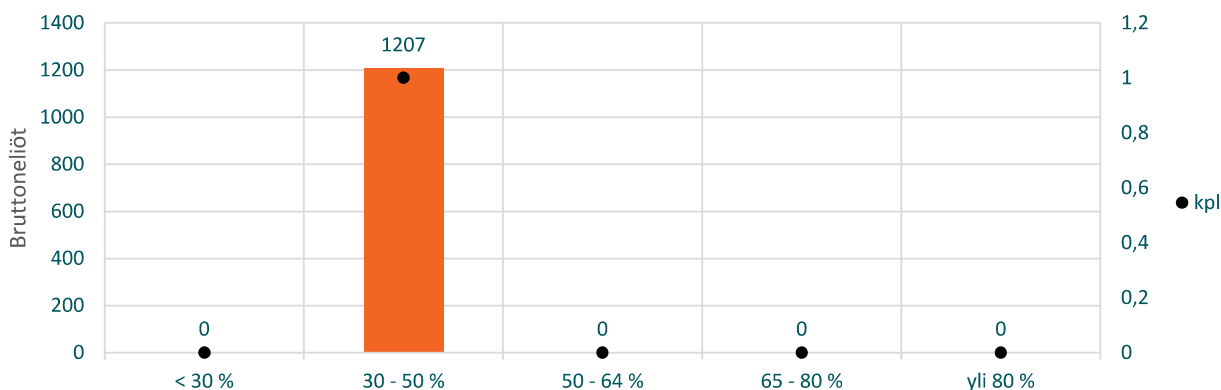
Urheiluopisto koonti

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	1 kpl	Ylläpitovuokra	4 465 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	3 210 620 €	Ylläpitokustannukset	2 760 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	1 685 576 €	Kunnossapitokustannukset	1 338 € /kk
Tekninen nykyarvo	1 525 045 €	Hallintokustannukset	367 € /kk
Korjausvelka yht	882 921 €	Keskimääräinen kuntoluokka	48 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana

Bruttoneliöt ja rakennusmäärät kuntoluokittain



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
03 Liikerakennukset	1	1 207	1 525 045 €	48 %

Raportin päiväys:

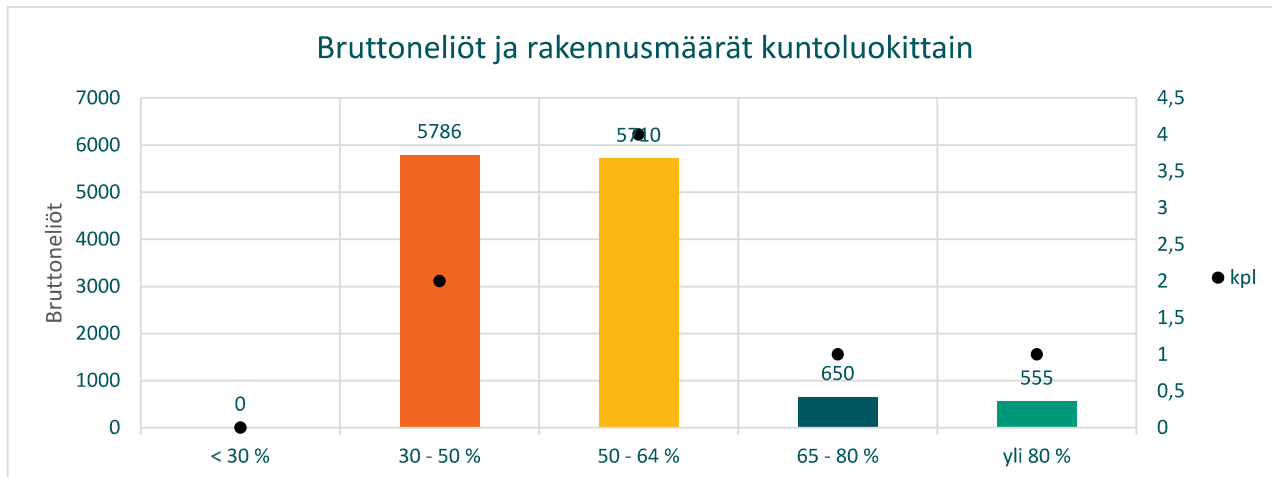
30.4.2025

Norvallan urheiluopisto

Yhteenveto kiinteistökannasta

Rakennuksia	8 kpl	Ylläpitovuokra	52 239 € /kk
Jälleenhankinta-arvo	26 802 225 €	Ylläpitokustannukset	37 206 € /kk
Arvioitu tekninen kuluma	12 045 835 €	Kunnossapitokustannukset	11 168 € /kk
Tekninen nykyarvo	14 756 390 €	Hallintokustannukset	3 866 € /kk
Korjausvelka yht	5 573 940 €	Keskimääräinen kuntoluokka	55 %

*sisältää vuosittaisen arvon aleneman ja aiemman korjaustarpeen kattamisen 25 vuoden aikana



Rakennusluokka	kpl	brm2 yhteensä	Tekninen arvo	Kuntoluokka
074 Urheilu- ja liikuntarakennukset	2	4 107	3 066 661 €	52 %
03 Liikerakennukset	4	3 840	6 766 644 €	60 %
04 Toimistorakennukset	1	555	1 348 119 €	85 %
08 Opetusrakennukset	1	4 199	3 574 966 €	44 %

Liikunnan koulutuskeskukset

Vastaaja:

-

Vastaus:

27.03.2025, 11.49 - 27.03.2025, 13.38

1. Koulutuskeskus

Liikuntakeskus Pajulahti

2. Haastateltava/haastateltavat

Nimi	Esko Ihamäki
Asema	Isännöitsijä

3. Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Ekokompassi n. 4 vuotta
STF
Ei vastauksia
Ei vastauksia

4. Kaavoituksen nykytilanne

	Kyllä	Ei	En osaa sanoa
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä? Asemakaava	☒	☐	☐
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	☐	☒	☐
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	☒	☐	☐

5. Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä
Kunnosta	☐	☐	☐	☒	☐
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	☐	☐	☐	☐	☒
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	☐	☐	☐	☐	☒

6. Mitä seuraavista energiaratkaisuja on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi

kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)

98

Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)

2

7. Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Lahti Energia

8. Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Kyllä. Miten?

Jäähalli, LTO ilmanvaihdossa

9. Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Kylmäkonttti ollut 2009 edistyksellinen. Kuumakaasubooterit.
Aurinkopanelit kahdessa kohteessa (jäähalli 398 paneelia, 650 paneelia pääarak.) Paneelit á 400 W. Hyöty erityisesti jäähallissa. 16% vuotuisesta sähkönkäytöstä (takaisinmaksu 5-6 vuotta). Jäähalli oma kulutus piste, käyttö suoraan jäähallikiinteistössä. Hallissa "ikijää". 250 kWp päärakennuksessa

10. Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

	Kyllä	Ei	En osaa sanoa
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	☒	☐	☐
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	☒	☐	☐
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	☐	☐	☒

11. Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Maalämpö mahdollinen tulevaisuudessa. Kustannuslaskenta ratkaisevaa. Tavoitteena vähentää kaukolämmön osuutta.

12. Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:

13. Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	☐	☐	☒	☐
osaaminen yhdenvertaisuudesta	☐	☐	☒	☐
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	☐	☐	☒	☐
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	☐	☐	☒	☐
viestiminen vastuullisuuden teemoista	☐	☐	☒	☐
hiilineutraali toiminta	☐	☒	☐	☐
ilmastonsuojelu	☐	☐	☒	☐

14. Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.
esteettömyys	☐	☐	☒	☐	☐
saavutettavuus	☐	☐	☐	☒	☐
hiilineutraali toiminta	☐	☐	☒	☐	☐
ilmastonsuojelu	☐	☐	☐	☒	☐
energiatehokkuuden parantaminen	☐	☐	☐	☒	☐
luonnon monimuotoisuus	☐	☐	☐	☐	☒
rakennuksen hiilijalanjälki	☐	☐	☒	☐	☐
rakennuksen hiilikädenjälki	☐	☐	☒	☐	☐
kiertotalous	☐	☐	☐	☒	☐
kestävät rakennusmateriaalit	☐	☐	☐	☐	☒
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	☐	☐	☐	☒	☐
tilojen ylläpö	☐	☐	☒	☐	☐
elinympäristöjen suojelu	☐	☐	☐	☒	☐
vieraslajien torjunta	☐	☐	☐	☒	☐
luonnon ennallistaminen	☐	☐	☐	☒	☐
muu, mikä?	☐	☐	☐	☐	☐

15. Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Lämmitysmuotojen kehittämisessä paikallisten olosuhteiden huomioiminen. Aurinkoenergian hyödyntäminen. Kiinteistöautomaation tehostaminen

16. Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Monitoimihalli; Jalkapallohalli; Lisämajoitusrakennus (Maisemapaju) = korvaavaa rakentamisesta.

17. Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Energiatehokkuussopimus. Energian kulutukset. Ympäristöjärjestelmän mukaiset seurannat.

Yleisesti koulutuskeskuksilla energiakulutusten seuraaminen. Urh. op. yhdistys yhteistyömahdollisuus. Tiedon välitys opistojen kesken. Mm. lauhdelämpö, säätöoptimointi tilojen käytön suhteessa. HIILINEUTRAALIUS: Voivatko opistot yhdessä, verkostan saada toteutettua hiilineutraaliuslaskentaa.

Yksittäinen vastausraportti

Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja:

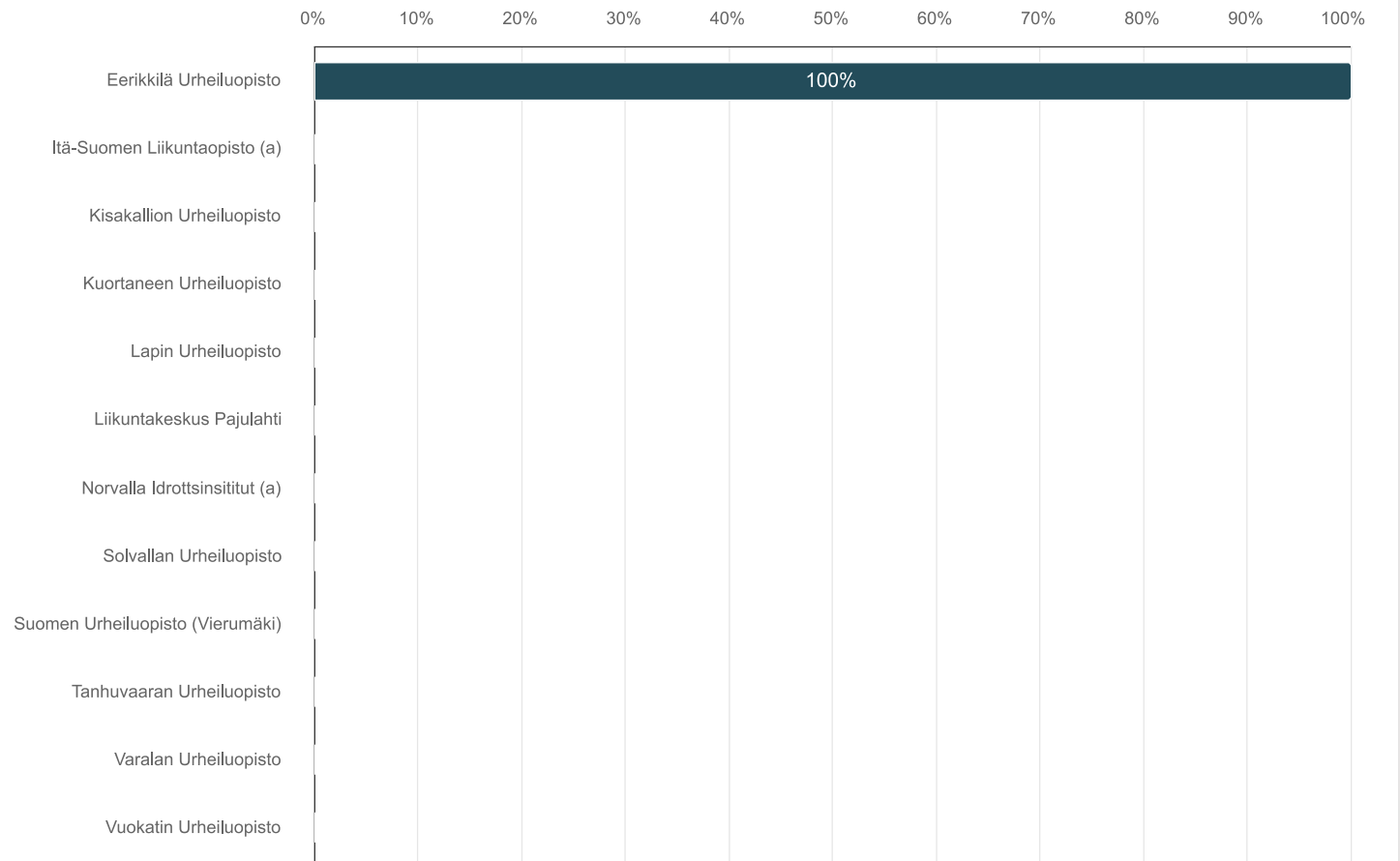
Julkinen linkki

Vastannut:

06.02.2025, 09.56 - 06.02.2025, 11.19

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	1	100,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema
Petri Salo	Kiinteistöpäällikkö / rakennusmestari

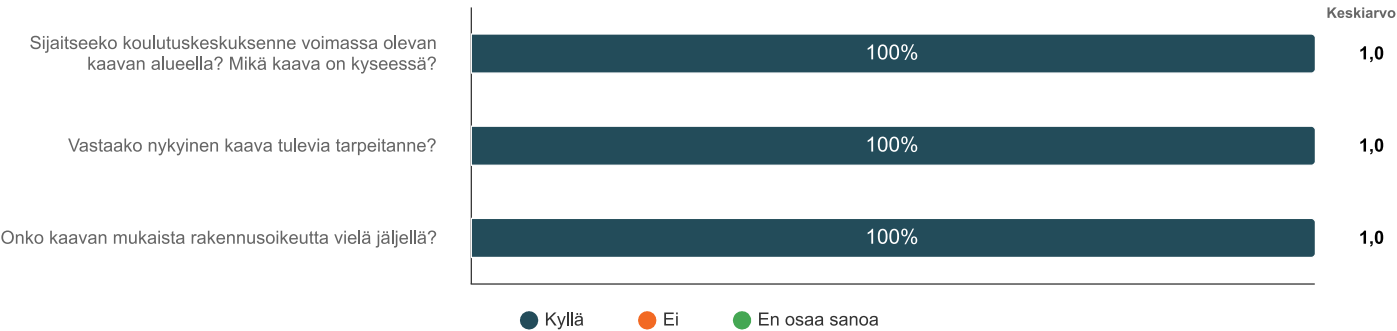
Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Green Key	STF Sustainable Travel Finland		
-----------	--------------------------------	--	--

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

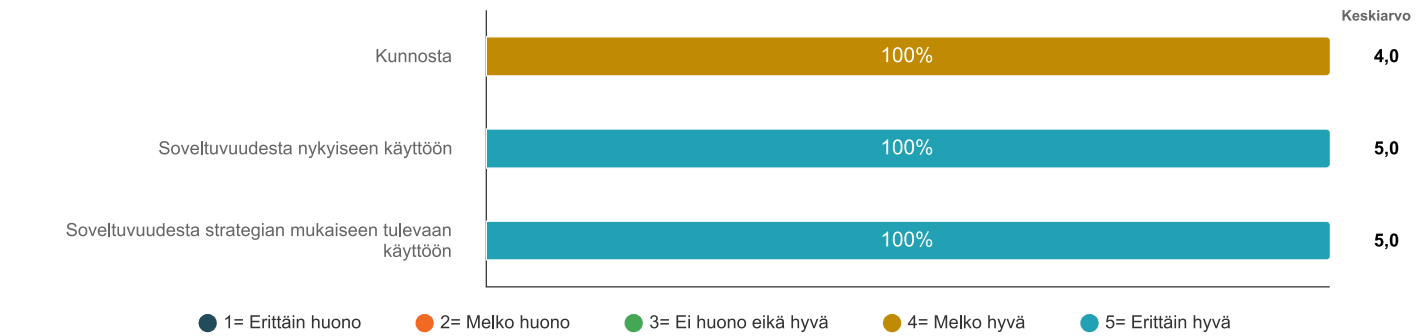
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	Asemakaava 2014

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

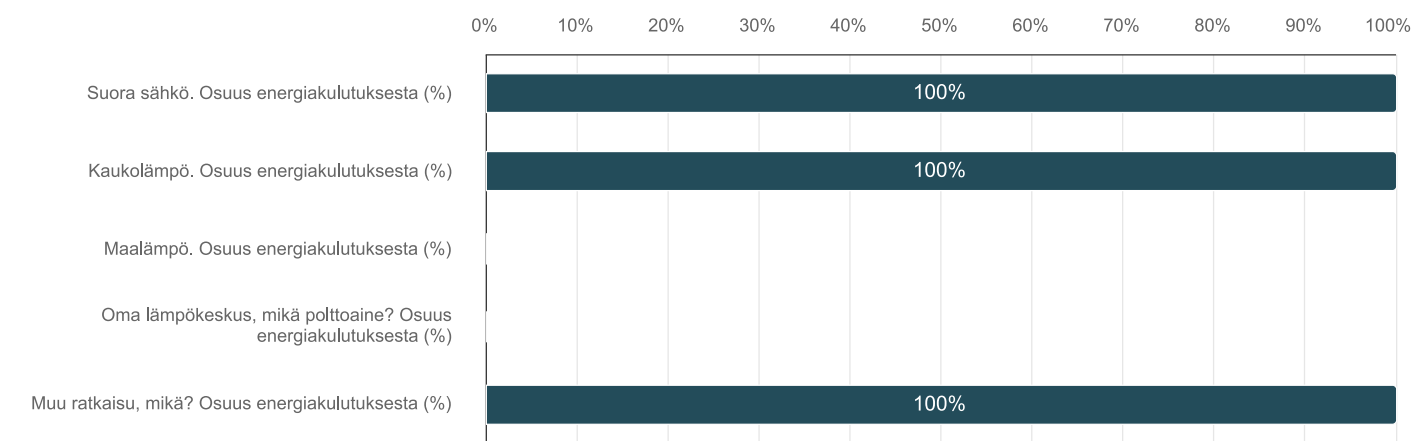
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	5,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 3



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	5
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	Huvilat poistoilmalämpöpumput (PILP)
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	95

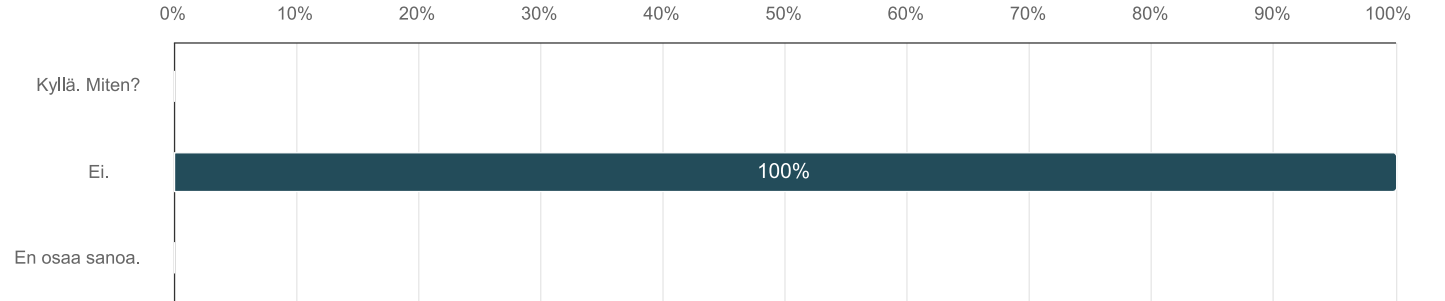
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Pellettilämpölaitos, Nevel Oy (ranskalainen). Öljyreservi

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	0	0,0%
Ei.	1	100,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
--------------------	--------

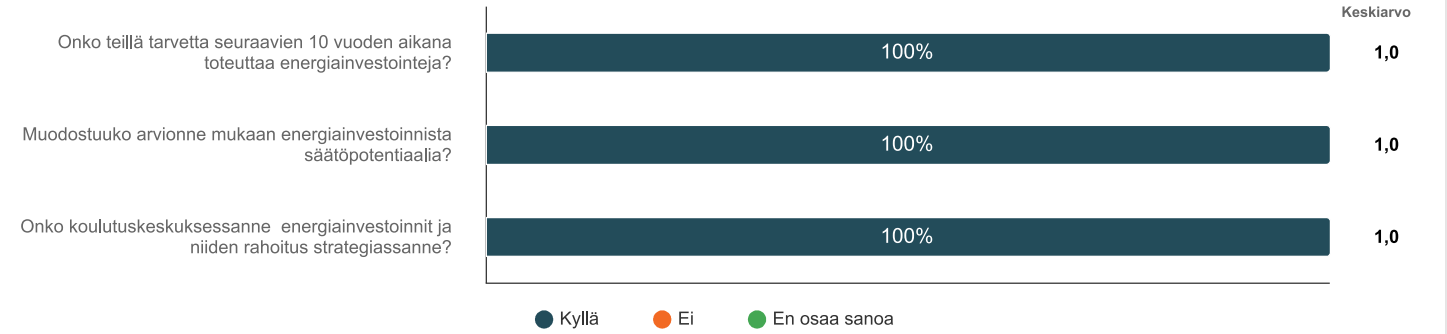
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
LED-valaistukseen siirrytty ajoissa kaikissa halleissa. Optiwatti-järjestelmä säättää hallien lämpötilaa varausten mukaan. Samoin huvilat. Integroitu varausjärjestelmään. Ulkopuolinen toimija Salon Solar (Salon energia) on asentanut aurinkovoimakerääjiä ulkokenttien lähelle. Keskimäärin aurinkovoimasta saadaan 17 % Eerikkilän käyttämästä sähköenergiasta.

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

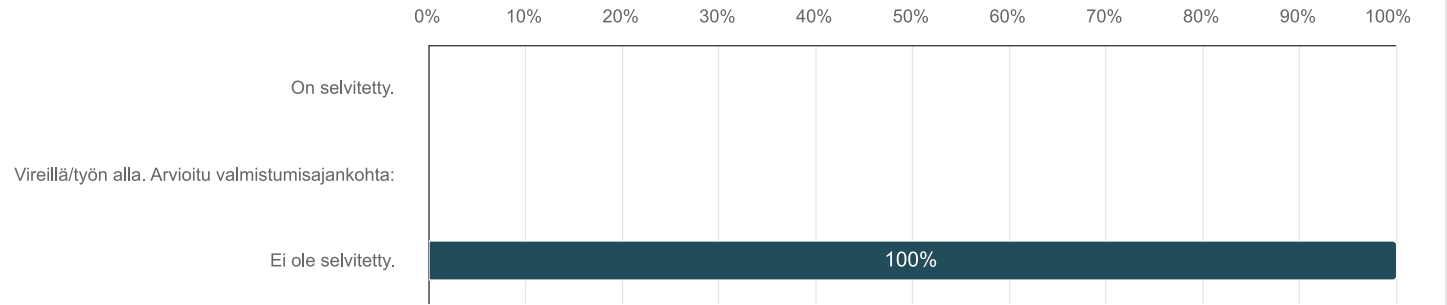
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Ylipainehalli varsin energiatehoton, vaikka eristykseen panostettu. Mikäli olisi korkeampi lämpö ylipainehallissa, olisivat kustannukset suuremmat. Optimoitu käytön mukaan. Tavoite päästä vähentämään poltettavan energian käyttöä (säästöpotentiaalia ei ole vielä löydetty). Kiinteistöautomaatiikan kehittäminen edelleen. Kiinteän hallin lämpötila 14 astetta, ylipainehalli 10 astetta.

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

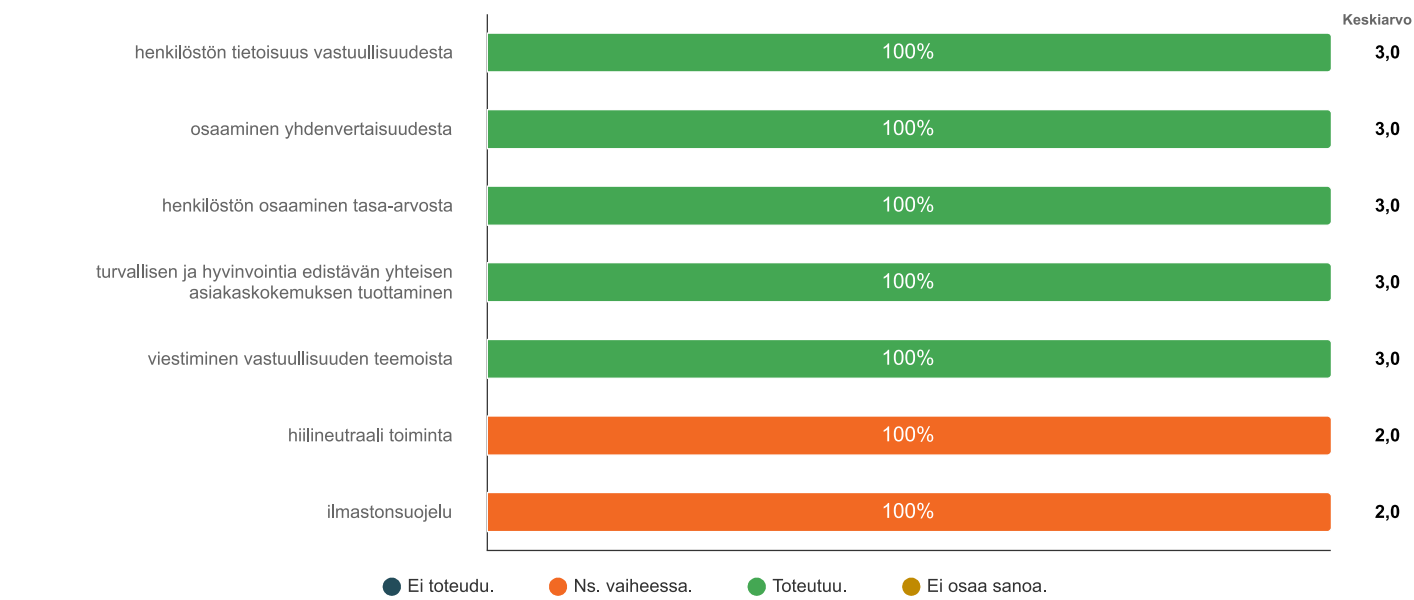
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	0	0,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	0	0,0%
Ei ole selvitetty.	1	100,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

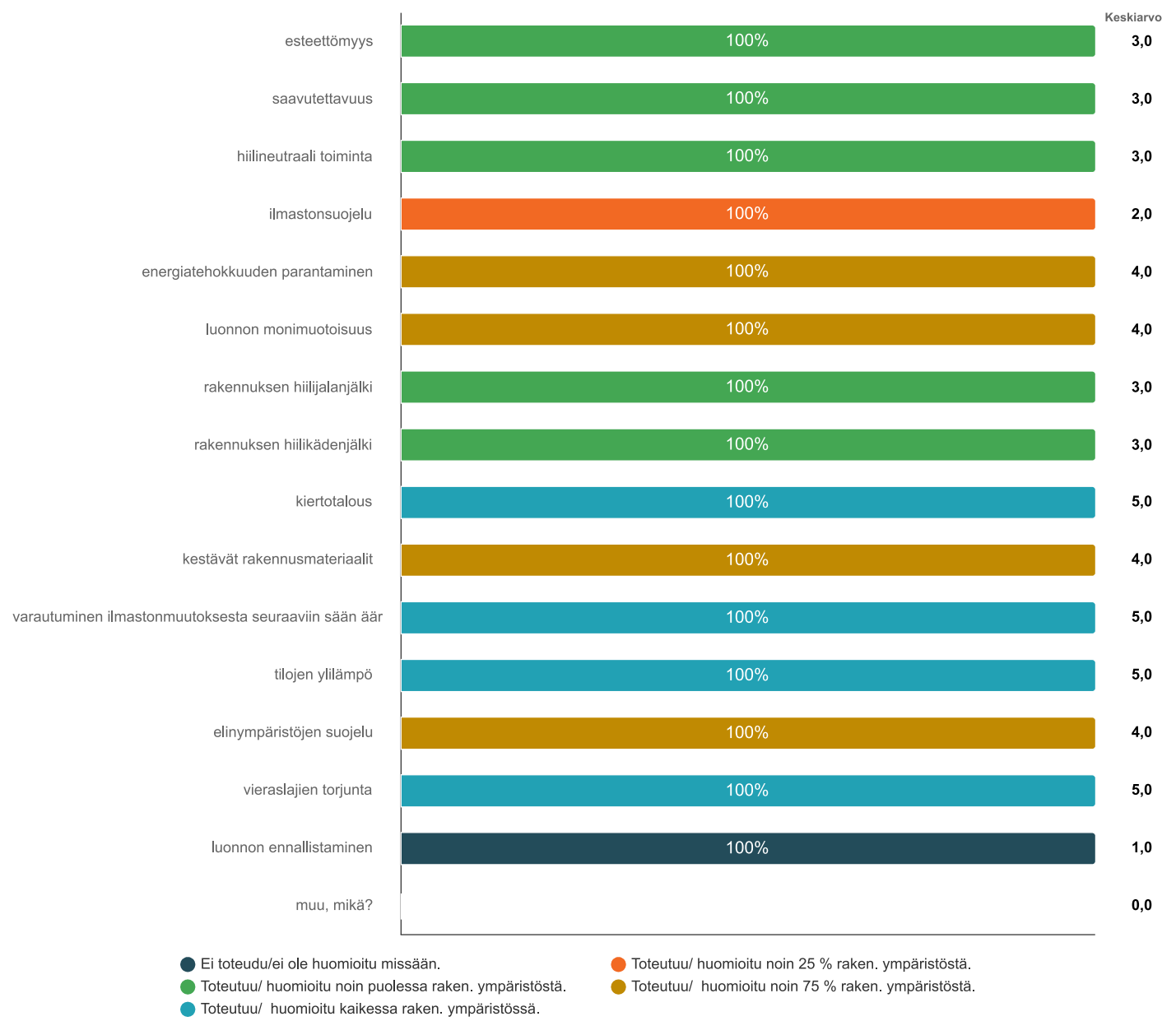
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	2,7	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
rakennuksen hiilijalanjälki	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
rakennuksen hiilikädenjälki	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
luonnon ennallistaminen	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
muu, mikä?	-	-	-	-	-	-	-
Yhteensä	6,3%	6,3%	31,3%	25,0%	25,0%	3,6	4,0

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Poltettavan energian vähentäminen. Keskusteltu kaukolämpötoimittajan kanssa. Vaihtoehtoratkaisuja mietitty. Luvan saaminen järvilämmön hyödyntämiseen haastavaa.

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Peruskorjaus 1991 valmistuneeseen päärakennukseen (palvelee koulutusta ja leiritoimintaa). Testaustoimintaan (jalkapallo, salibandy, muut) tarvittaisiin uusia tiloja hallin veran. Osittainen integrointi nykyisiin rakennuksiin. Tarve kahdelle uudelle luonnonnurmi jalkapallokentälle.

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Veden ja jäteveden sekä energian kulutuksen seuranta. Rakennuskohtainen seuranta on myös tärkeä. Muilta koulutuskeskuksilta tietoa energiankäytöstä ja energian säästöstä. Yhteinen tietämys eri lajeissa toteutetuista ratkaisuista. Ympäristösertifikaatti on hyvä selkänöja seurantaan ja tehostamiseen, suositus myös muille.

Yksittäinen vastausraportti

Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja:

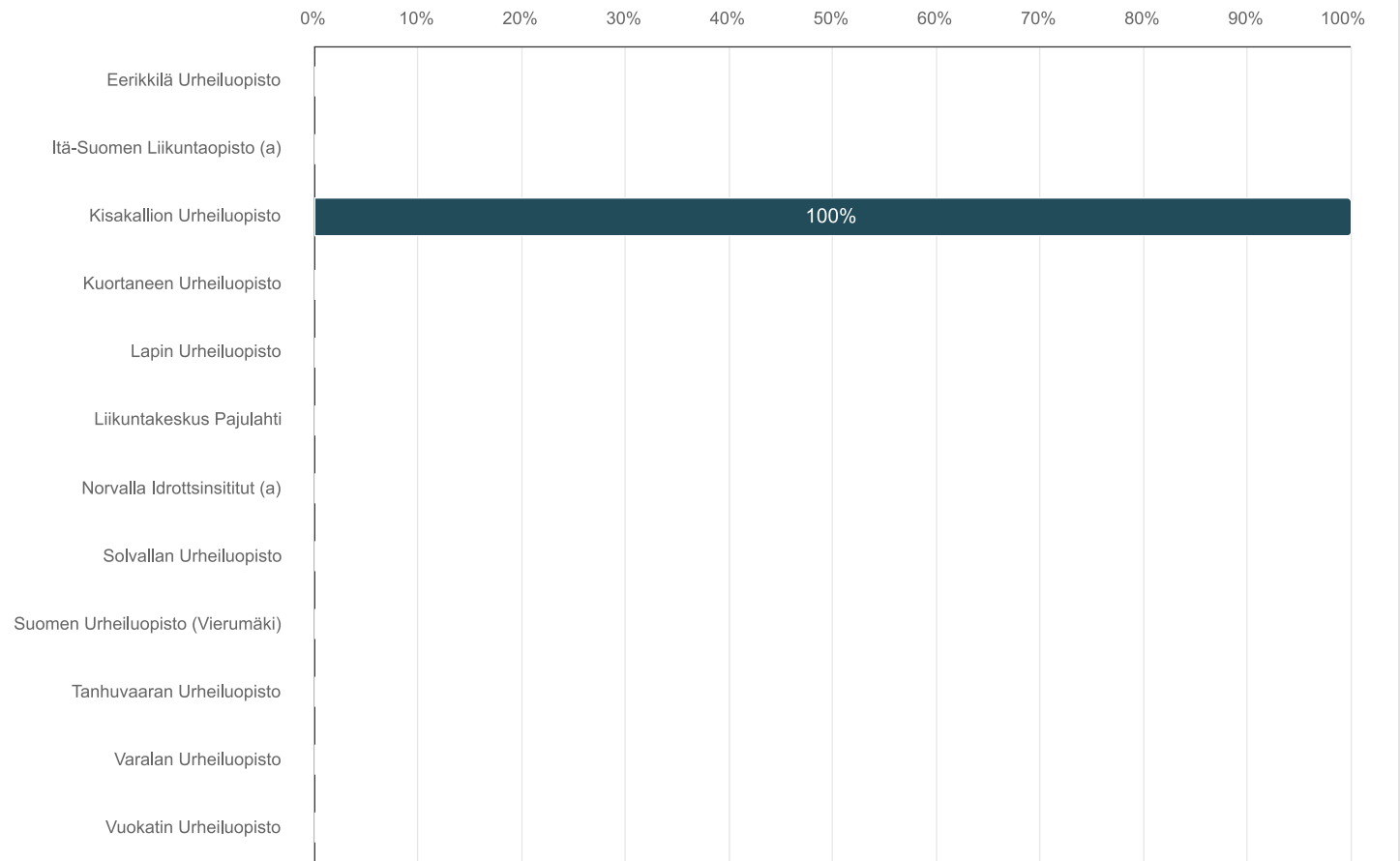
Julkinen linkki

Vastannut:

27.02.2025, 12.58 - 27.02.2025, 14.01

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	1	100,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema
Marko Ruti	Kolmen kampuksen uo; Linjahtaja (alueen kehitys)

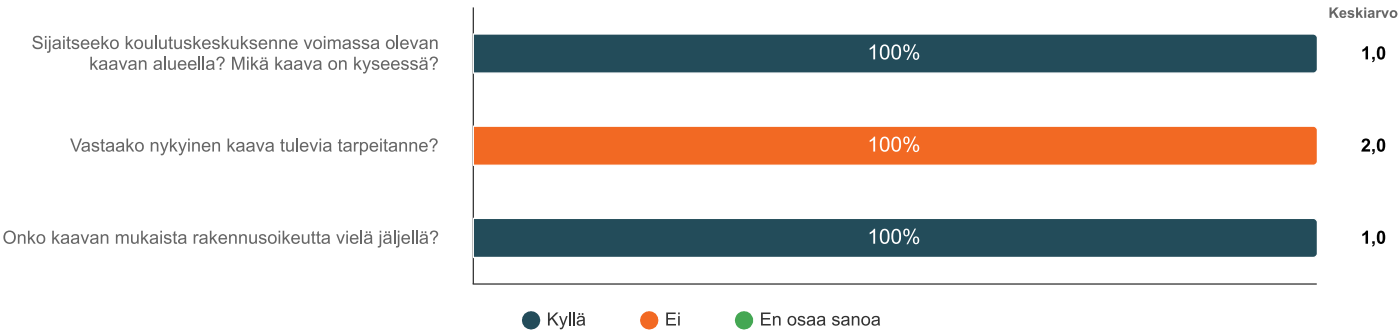
Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Ei enää	Oma vastuullisuusohjelma. Mukana arvoissa		

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	0,0%	100,0%	0,0%	2,0	2,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	66,7%	33,3%	0,0%	1,3	1,0

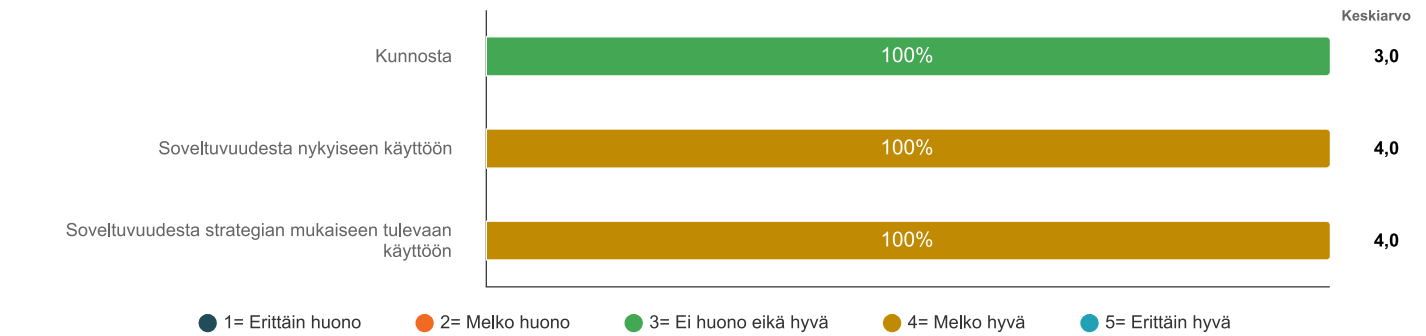
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	Asemakaava

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

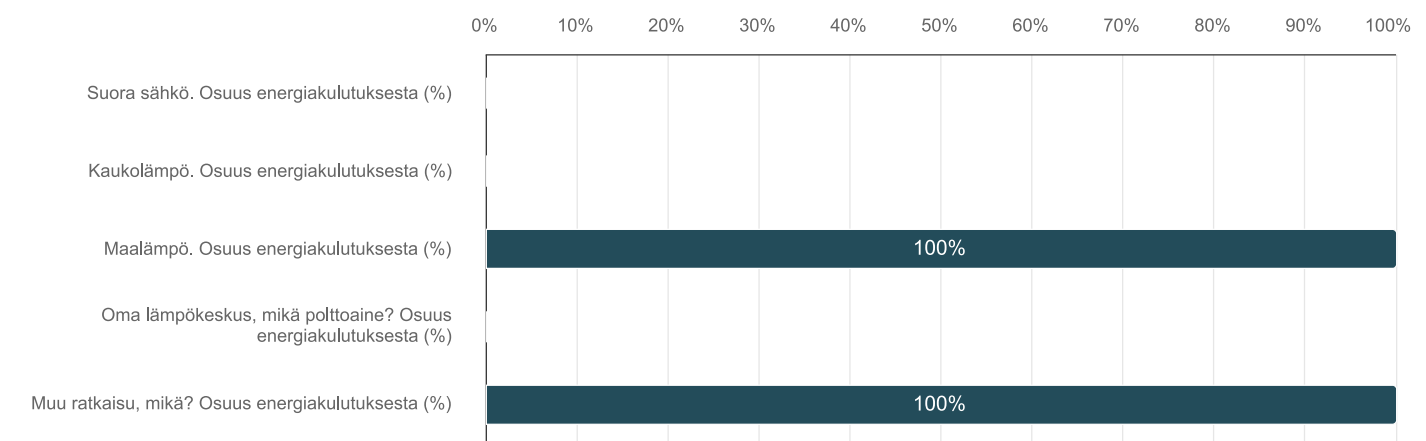
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	3,7	4,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 2



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	Aurinkovoima 0,5 ha alueella, kenttä. 424 kWp; 864 kpl
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	90

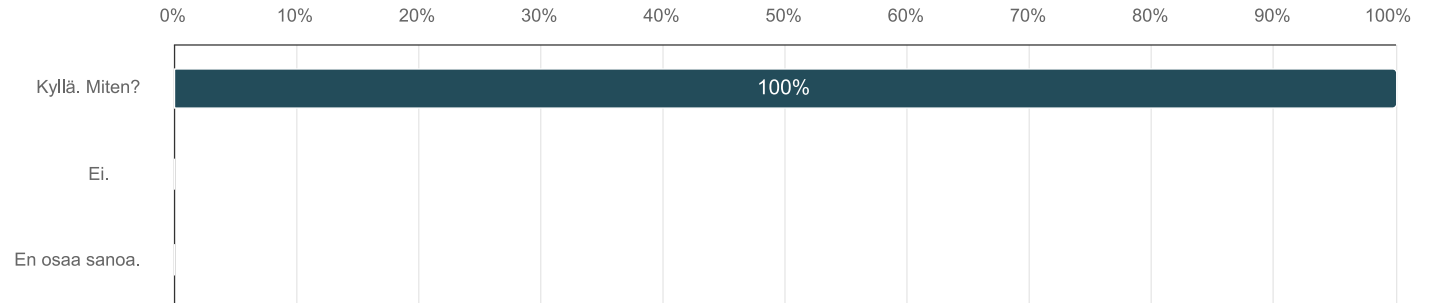
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Kolmen kampuksen uo

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	1	100,0%
Ei.	0	0,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä. Miten?	Lämmön talteenotto, hyödynnetään myös kaukolämmössä

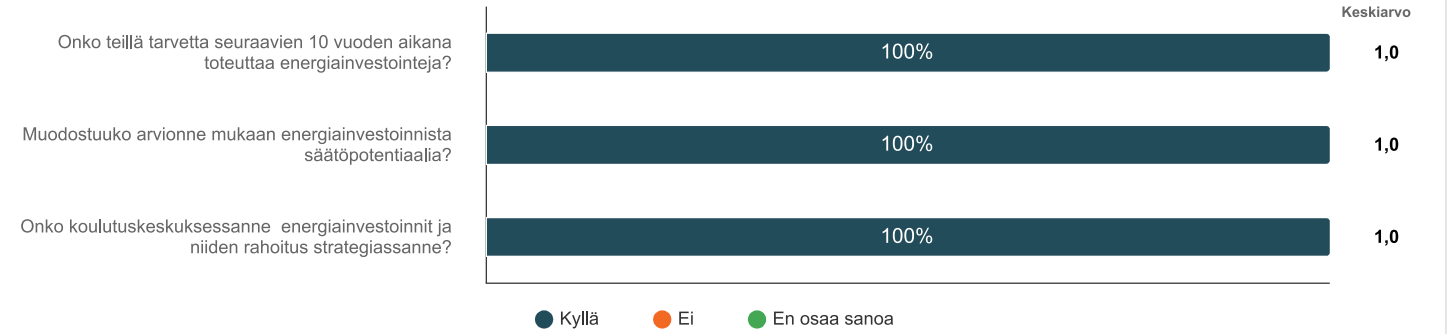
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Aurinkovoima. Jäähallin lauhdelämmön talteenotto. Oma energiatuotanto kesäajan jäälle. Lämменkeruupiiri järvestä --> tehdään jäähdytysenergia kiinteistöihin (merkittävät kustannussäästöt)

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

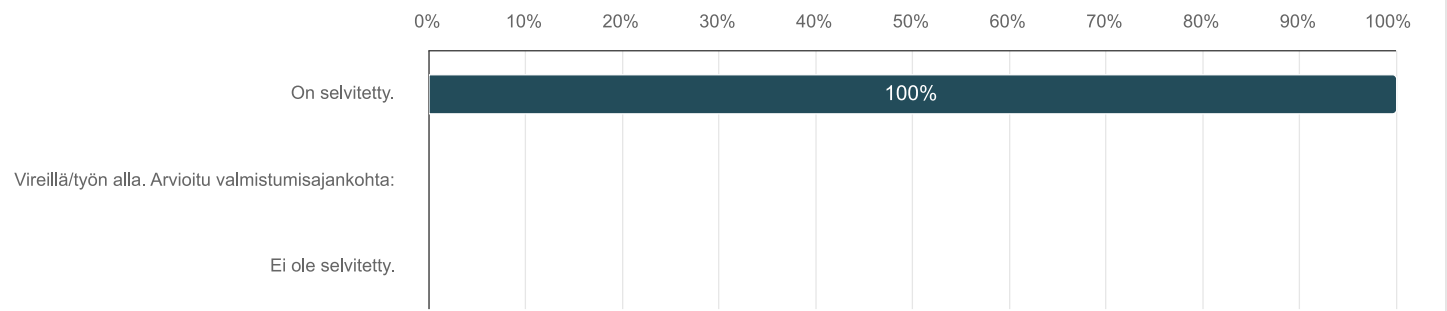
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Fossiilisten korvaaminen (kevyt polttoöljy varaenergiälähde). Sähkön hinnan muodostuminen tulevaisuudessa ohjaa investointeja. Esim. sähkökattilaa harkitaan. Tarkastelu myös vesi-ilmalämpöpumput. Energiatehokkuuteen liittyvien järjestelmien kehittäminen. Iso areenahanke tulossa, paras mahdollinen energiaratkaisu mietinnässä.

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

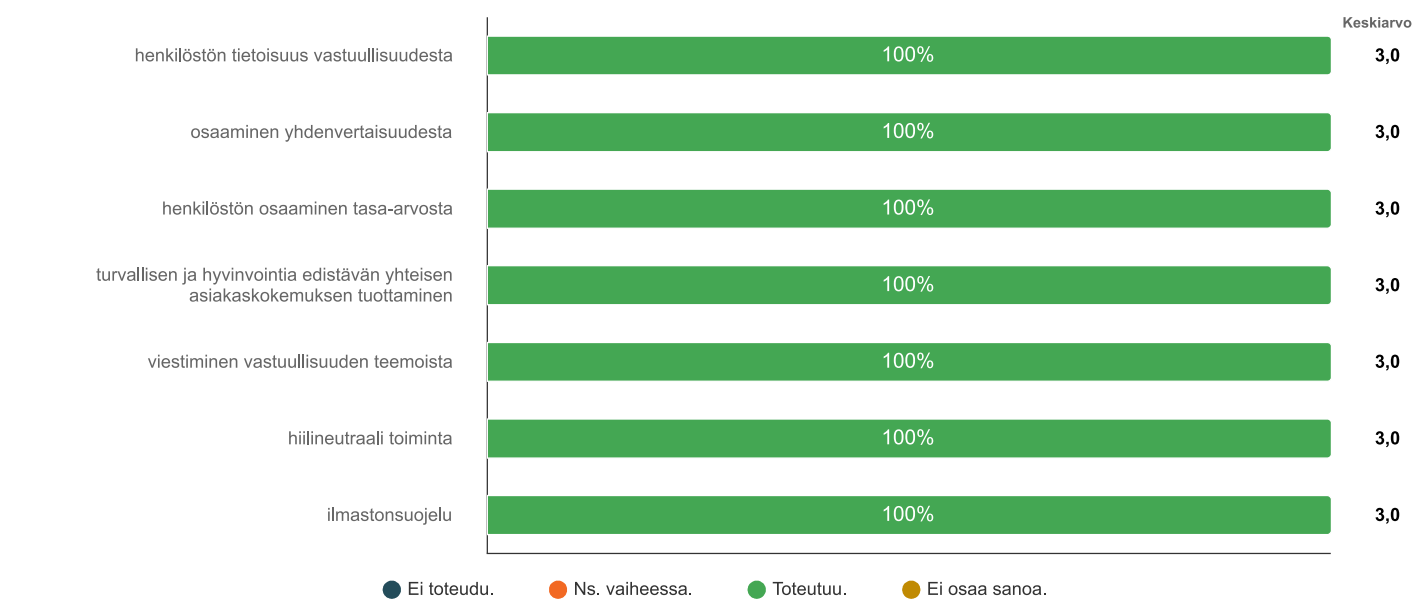
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	1	100,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	0	0,0%
Ei ole selvitetty.	0	0,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

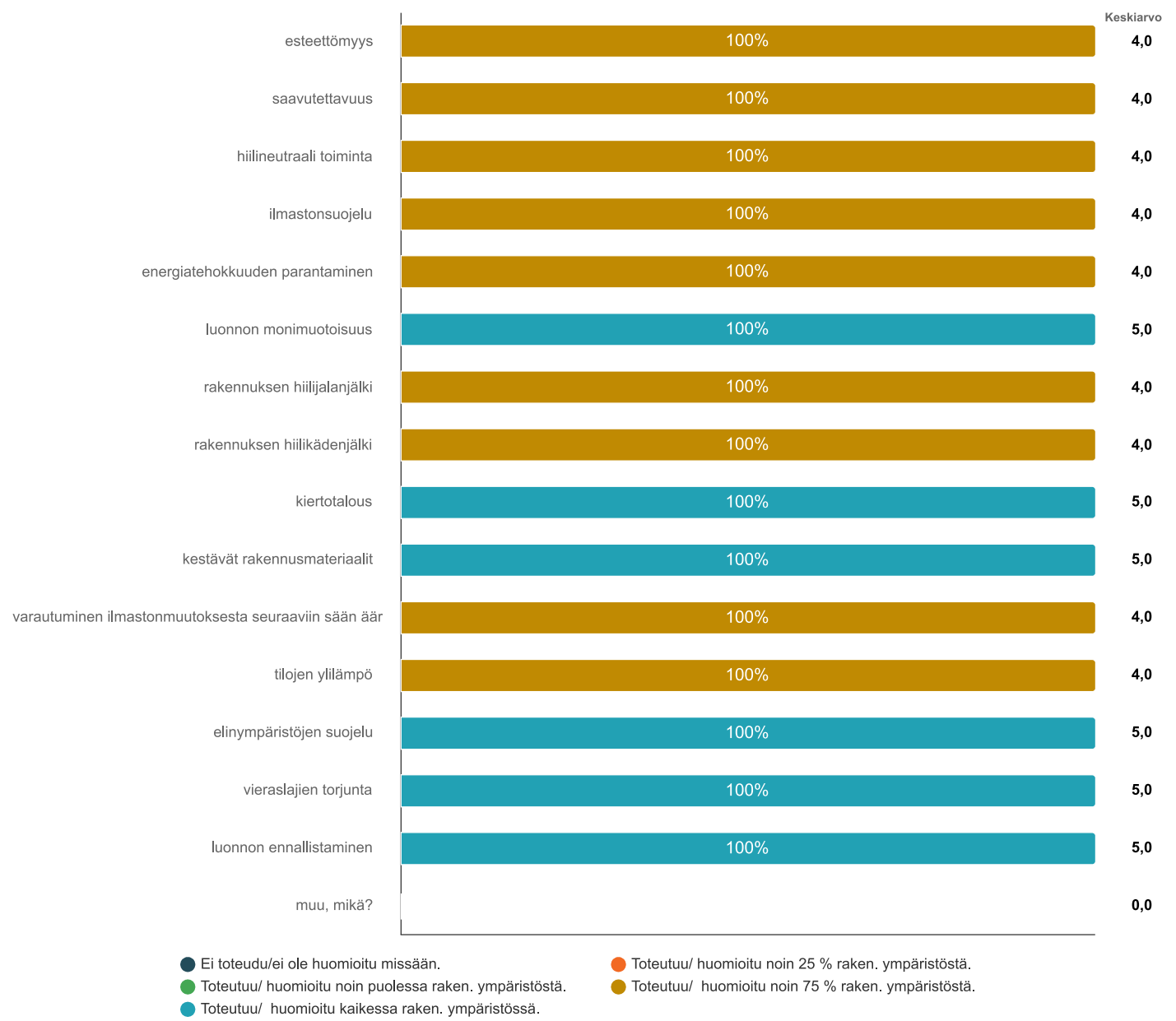
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
rakennuksen hiilijalanjälki	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
rakennuksen hiilikädenjälki	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
luonnon ennallistaminen	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
muu, mikä?	-	-	-	-	-	-	-
Yhteensä	0,0%	0,0%	0,0%	56,3%	37,5%	4,4	4,0

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Fossiilista polttoaineista luopuminen. Tekonurmien kumirouheesta luopuminen.

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Iso areenahanke, nurmilajien harjoituskeskus. Päärakennuksen ravintola + asiakaspalvelutilat (koko päärak.) N. viiden vuoden päästä majoituksen parantaminen. Seuraavaksi liikuntahallit. Muut palvelut niitä seuraten. Areenahanke odottaa kaavamuutosta + kaavaa

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Itsellä kiinteistökohtainen mittaus ja seuranta + parantaminen. Jäähalleissa jo jäähalliportaali. Liikuntahallien neliöiden ja kuutioiden seurantaa ja vertailtavuutta voi tehostaa. Kaikki tiedonvaihto koulutuskeskusten välillä on tarpeen.

Yksittäinen vastausraportti

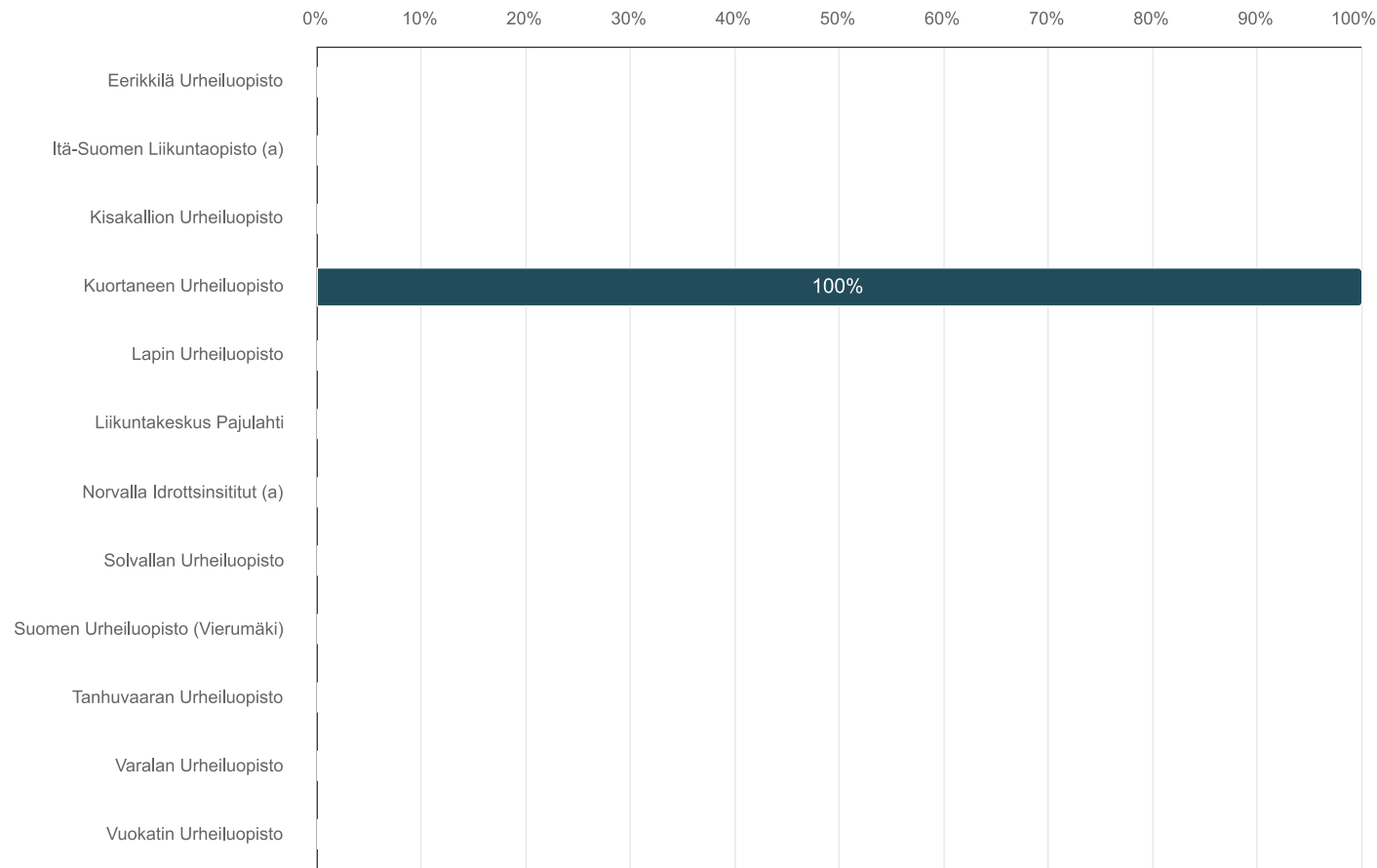
Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja: Julkinen linkki
Vastannut: 18.02.2025, 07.43 - 18.02.2025, 10.54

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	1	100,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema
Tuomo Haavisto	Kiinteistömestari

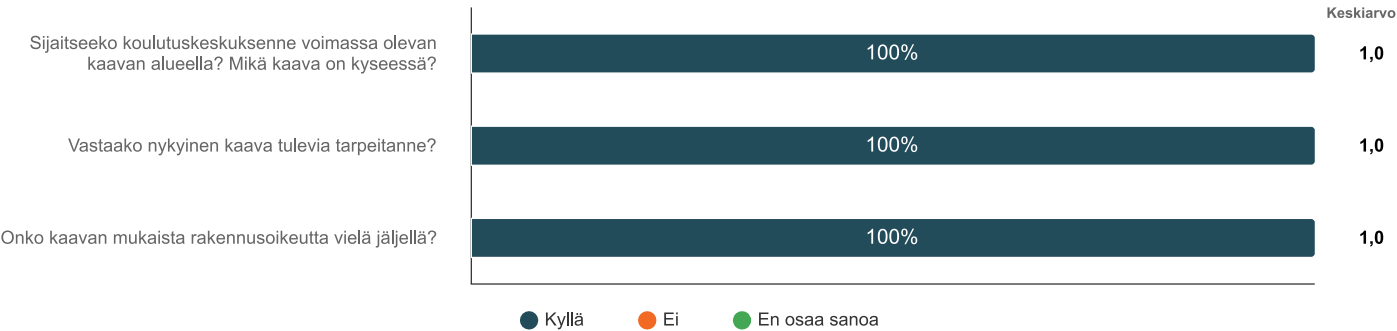
Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Ekokompassi on tekeillä ja valmis kesällä			

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

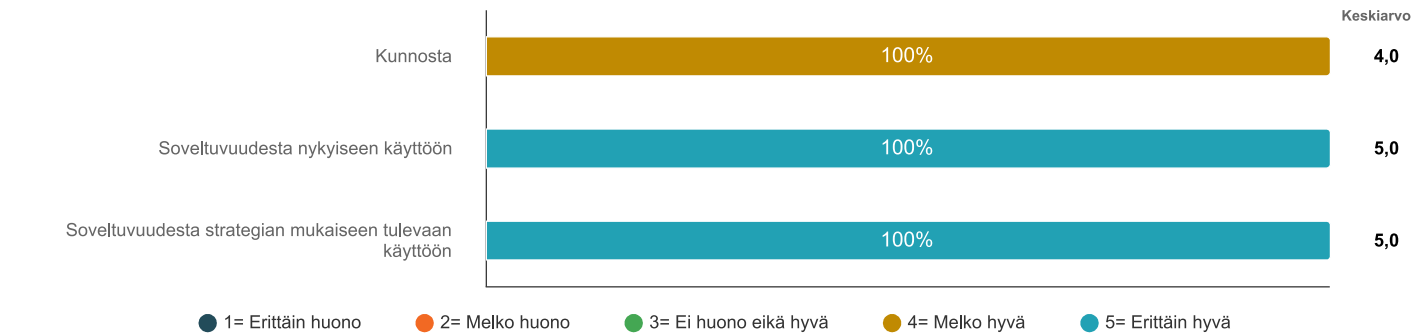
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	Asemakaava

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

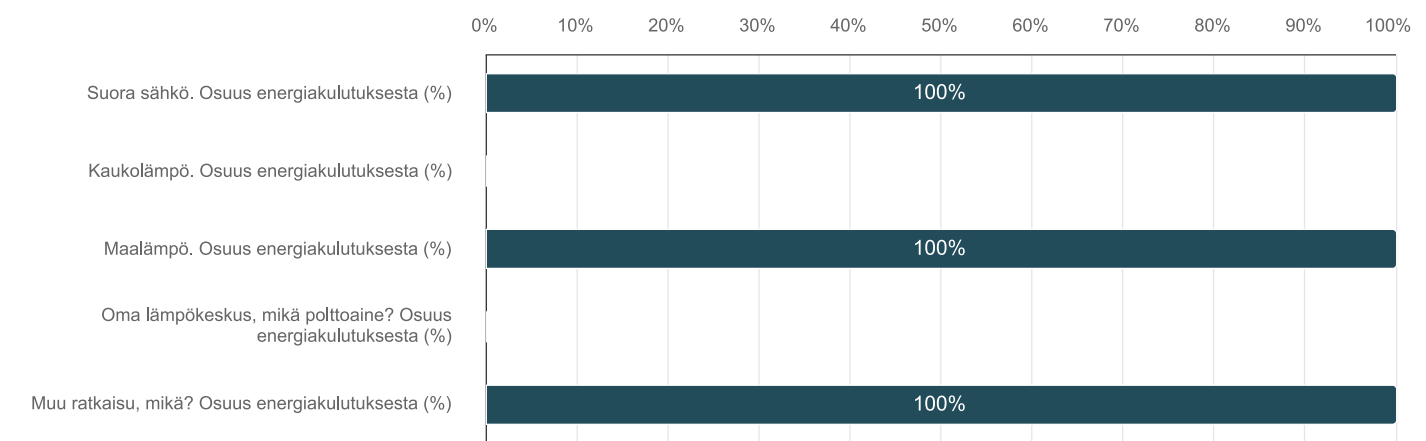
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	4,7	5,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 3



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	40
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	Aurinkovoima 5
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	55

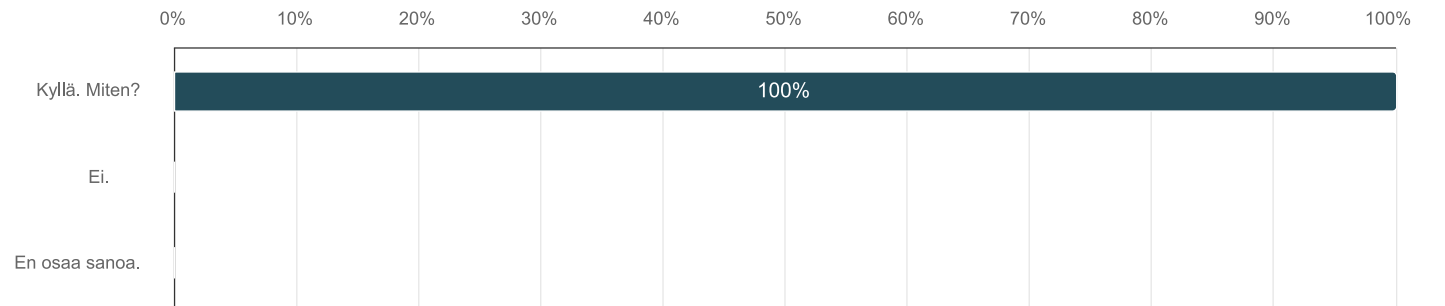
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Oma

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	1	100,0%
Ei.	0	0,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset
[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä. Miten?	maalämpö

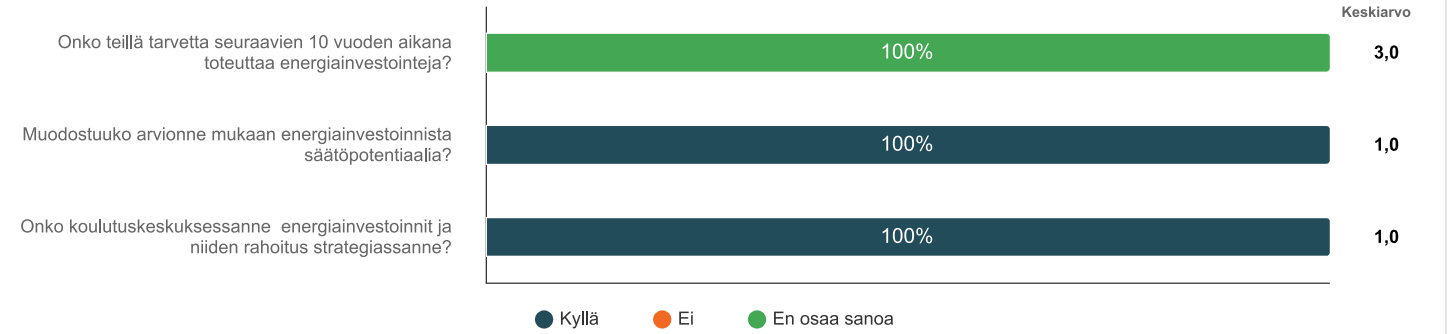
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Aurinkopaneelit, jotka tuottaa n. 13% sähköstä vuosittain Ilmastoinnin automatisointi ja optimointi Led valaistus (n. 6000 lamppua) Maalämmitysjärjestelmä

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	0,0%	0,0%	100,0%	3,0	3,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	66,7%	0,0%	33,3%	1,7	1,0

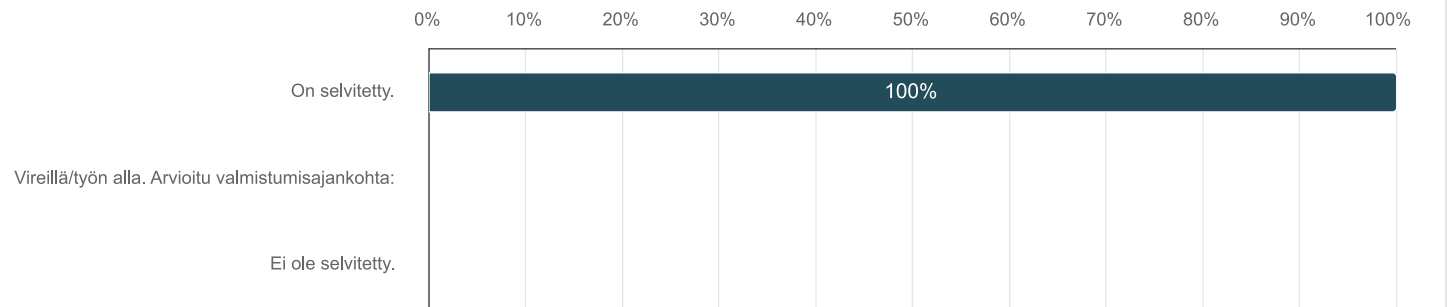
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

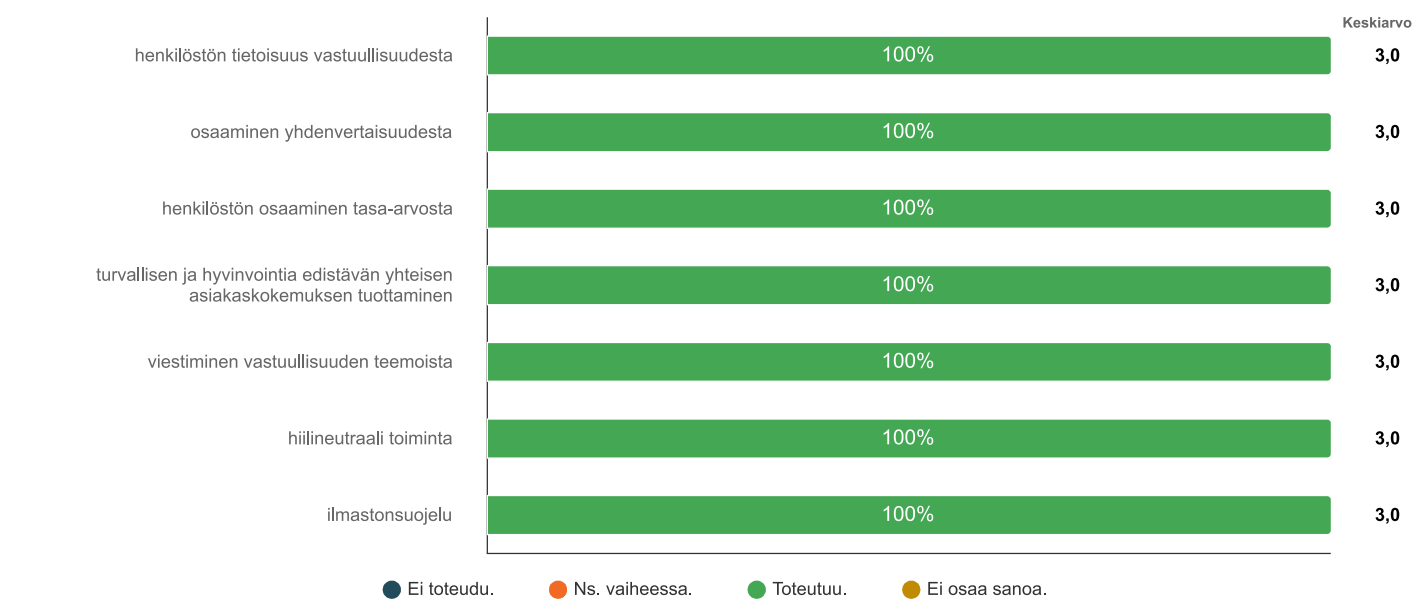
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	1	100,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	0	0,0%
Ei ole selvitetty.	0	0,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

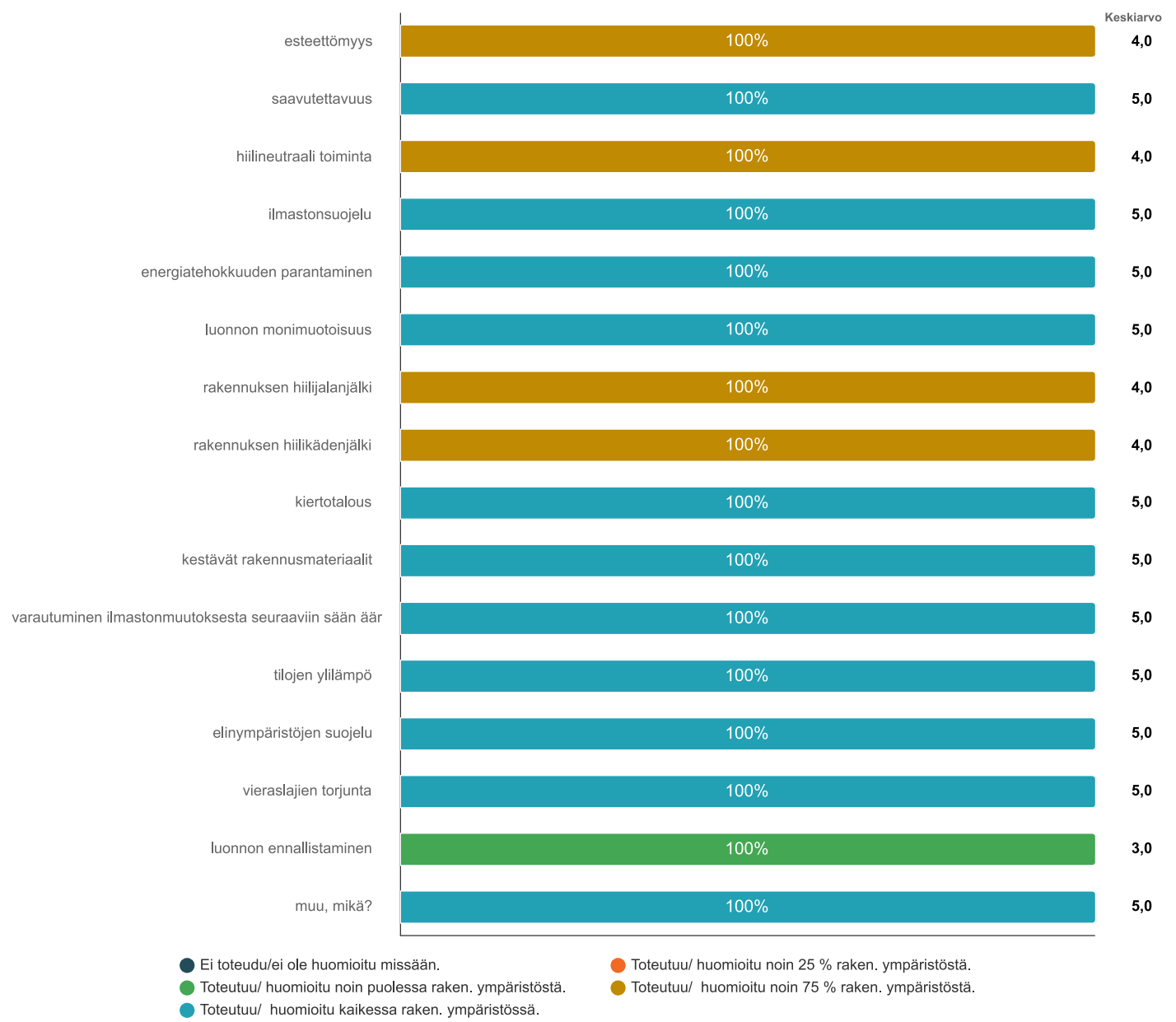
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
rakennuksen hiilijalanjälki	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
rakennuksen hiilikädenjälki	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
luonnon ennallistaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
muu, mikä?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	6,3%	25,0%	68,8%	4,6	5,0

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Uintikeskuksen rakentaminen Lisää majoitustilaa tulevaisuudessa Ulkoalueiden parannustyöt

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Energiankulutus Eurot Kiinteistöjen kunto Erilaiset poikkeamat Käyttömäärät Lämpötilat

Yksittäinen vastausraportti

Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja:

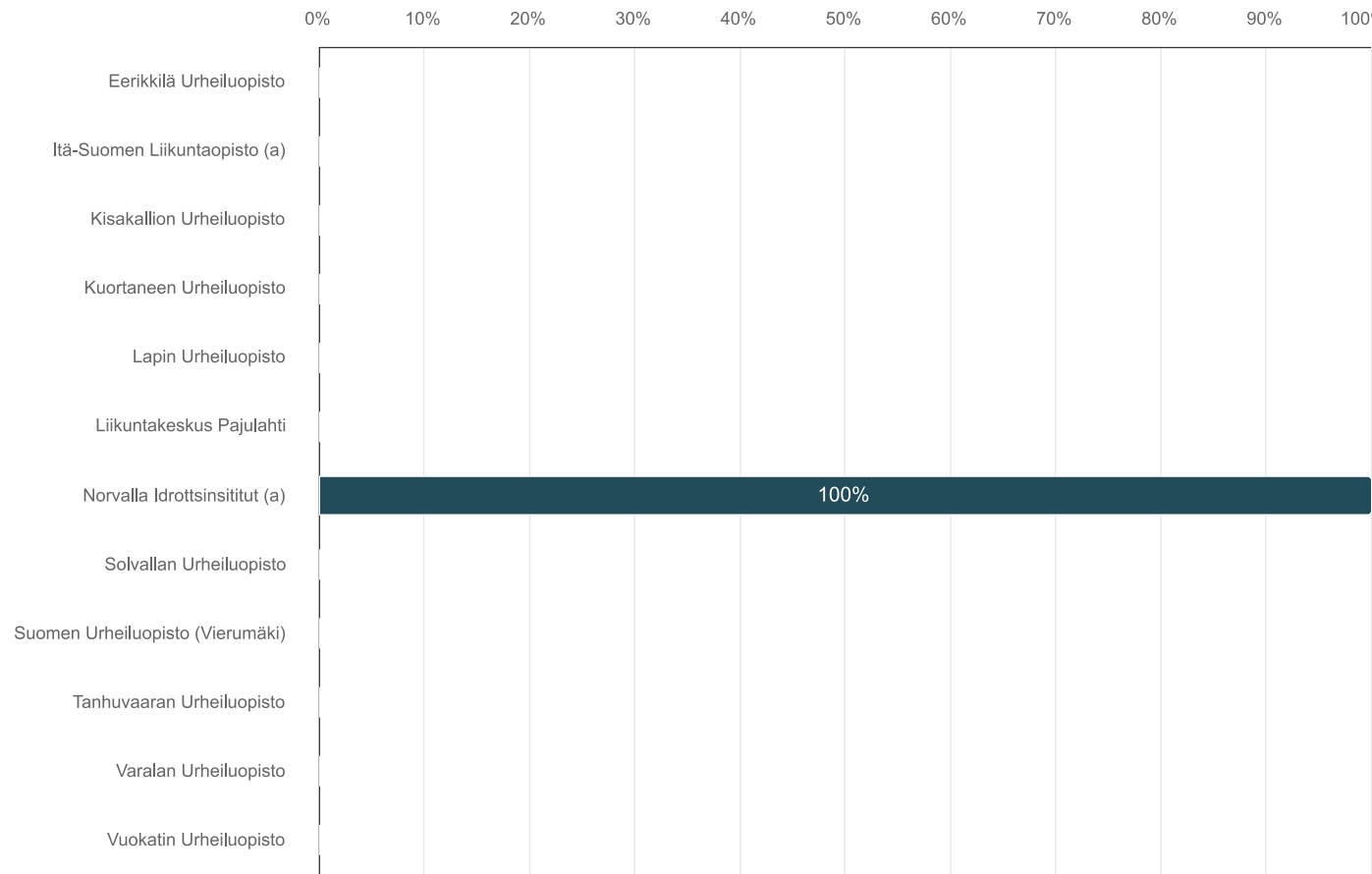
Julkinen linkki

Vastannut:

14.02.2025, 10.37 - 14.02.2025, 10.47

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	1	100,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

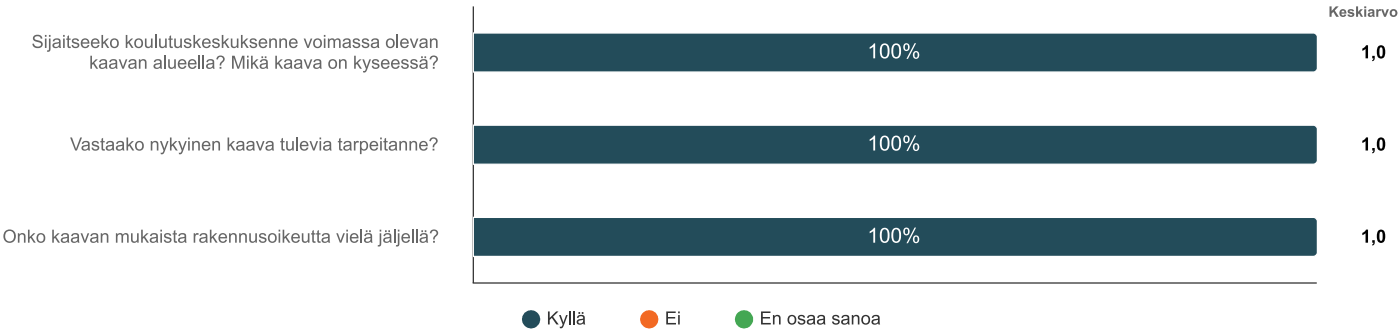
Nimi	Asema
Dahlbäck Anders	kiinteistöyhtiön TJ

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 0

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



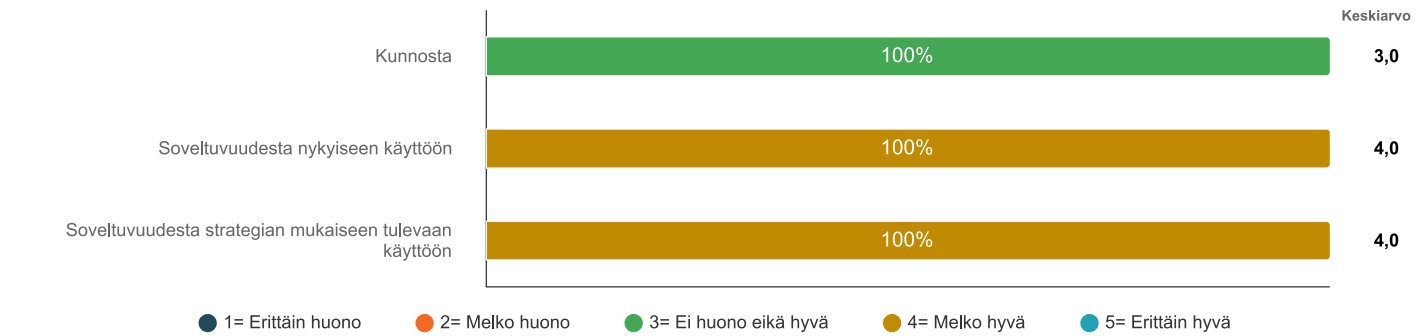
	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

Lisätekstikenttään annetut vastaukset
[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	asemakaava

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

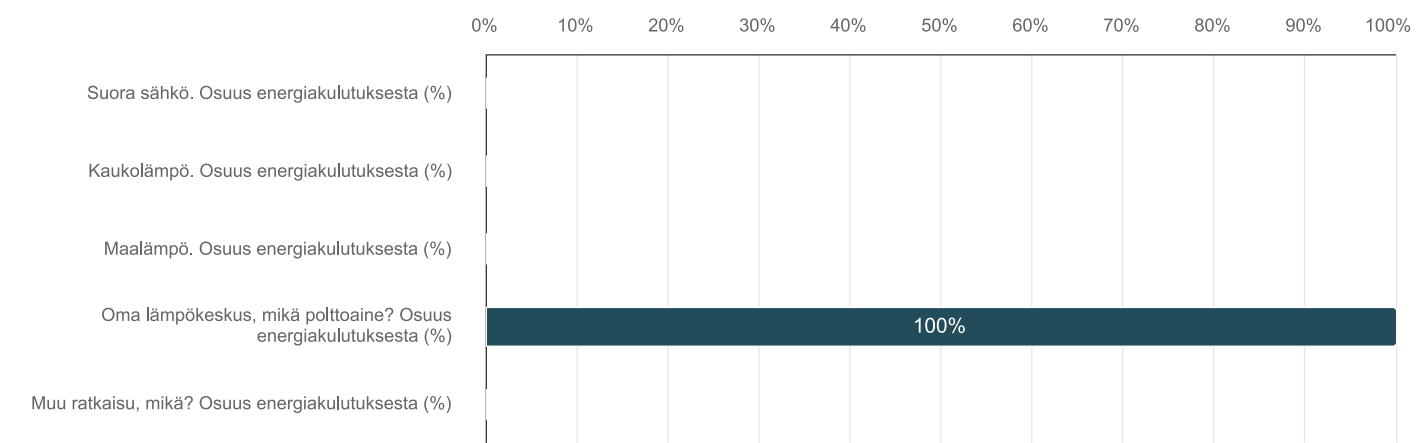
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	3,7	4,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 1



	n	Prosentti
Suora sähkö	0	0,0%
Kaukolämpö	0	0,0%
Maalämpö	0	0,0%
Oma lämpökeskus	1	100,0%
Muu ratkaisu	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Oma lämpökeskus	hake, energiapuu (100%)

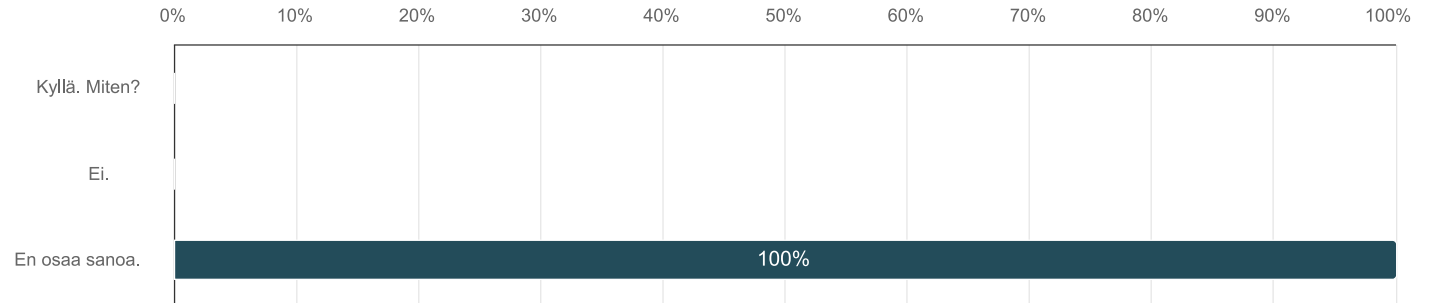
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Vöra energiandelslag

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	0	0,0%
Ei.	0	0,0%
En osaa sanoa.	1	100,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
--------------------	--------

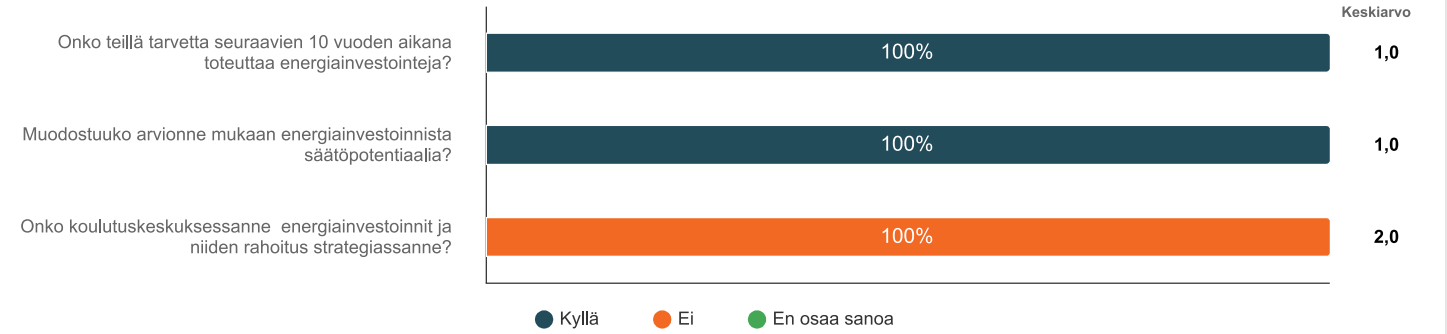
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	0,0%	100,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	66,7%	33,3%	0,0%	1,3	1,0

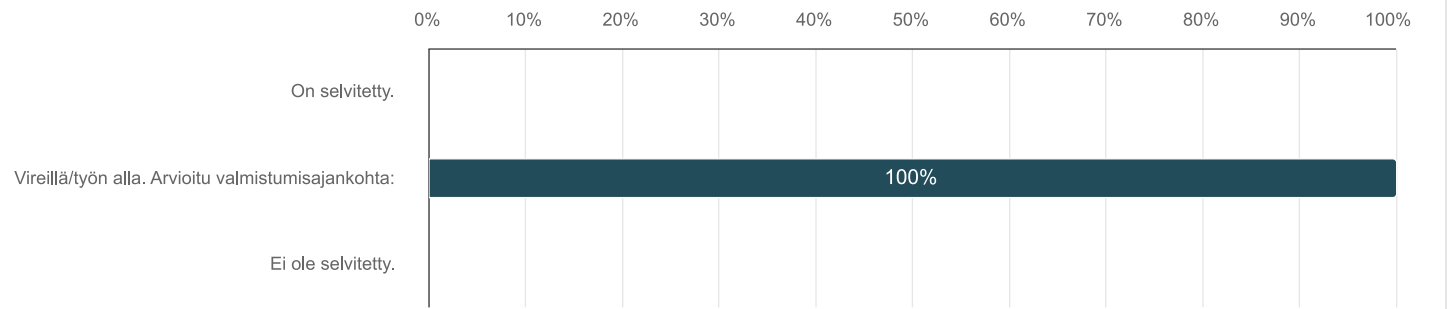
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Yhteistyökumppani joka toimittaa energiaa meille tulee investoimaan uuteen lämpökeskukseen ja tehokkaampaan teknologiaan 5 v sisällä.

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

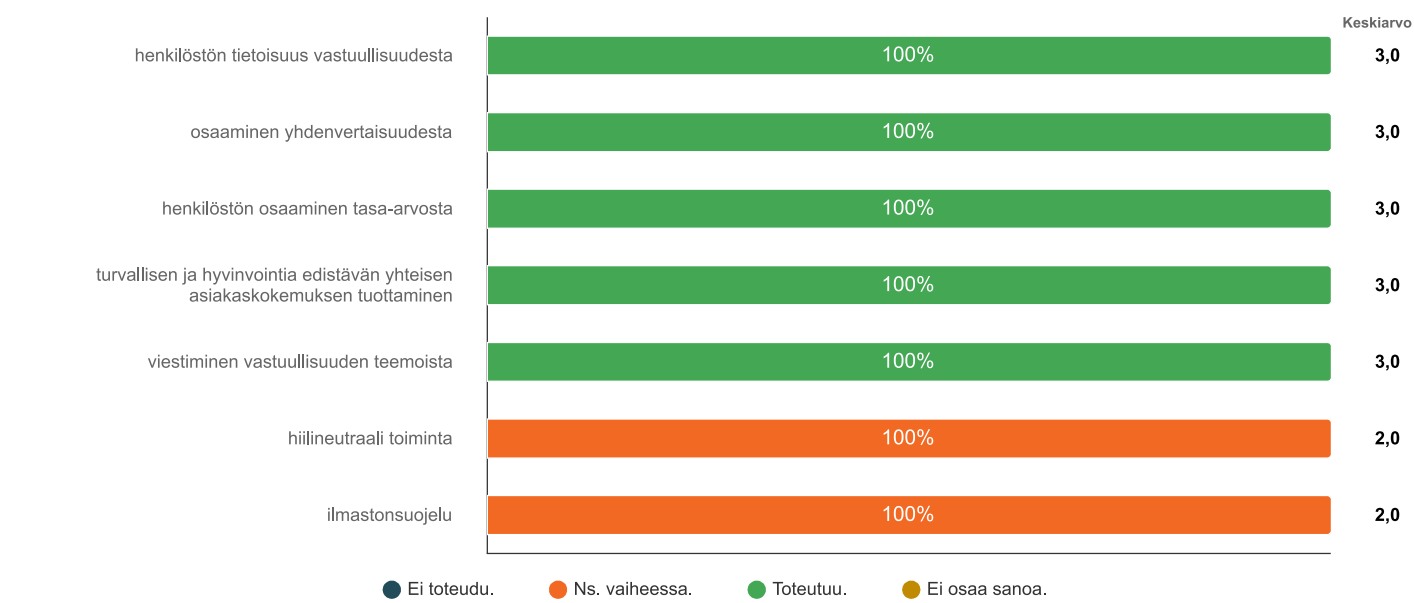
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	0	0,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	1	100,0%
Ei ole selvitetty.	0	0,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

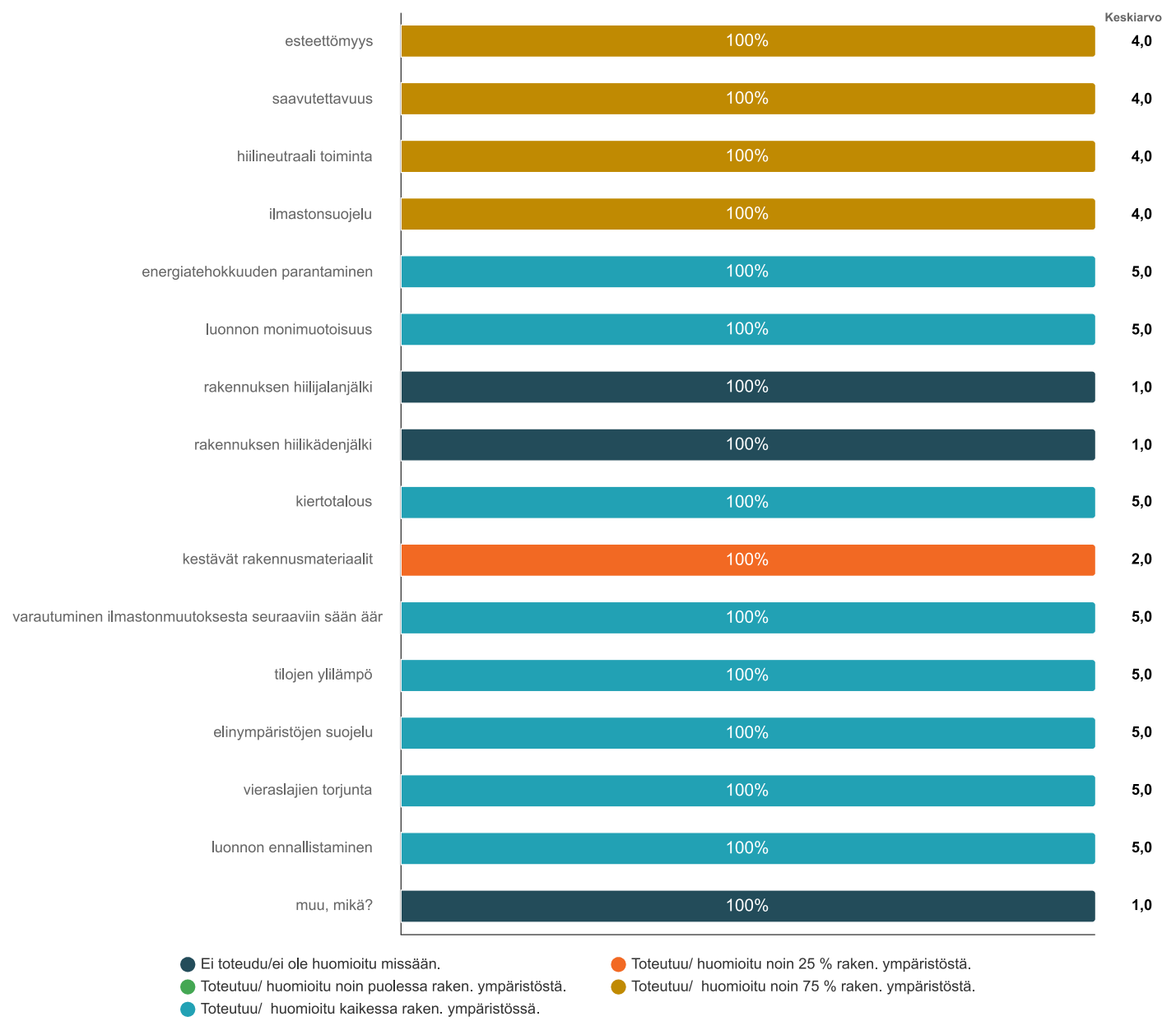
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	2,7	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
rakennuksen hiilijalanjälki	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
rakennuksen hiilikädenjälki	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
luonnon ennallistaminen	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
muu, mikä?	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	18,8%	6,3%	0,0%	25,0%	50,0%	3,8	4,5

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Uudisrakentamisessa ja korjaustoimenpiteissä tähdätään uusiutuvan materiaalin käyttöön.

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Korjausvelan lyhentäminen 10 vuoden PTSn kautta.

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
PTS:n toteutumisaste Energiaseuranta ja -tehostaminen

Yksittäinen vastausraportti

Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja:

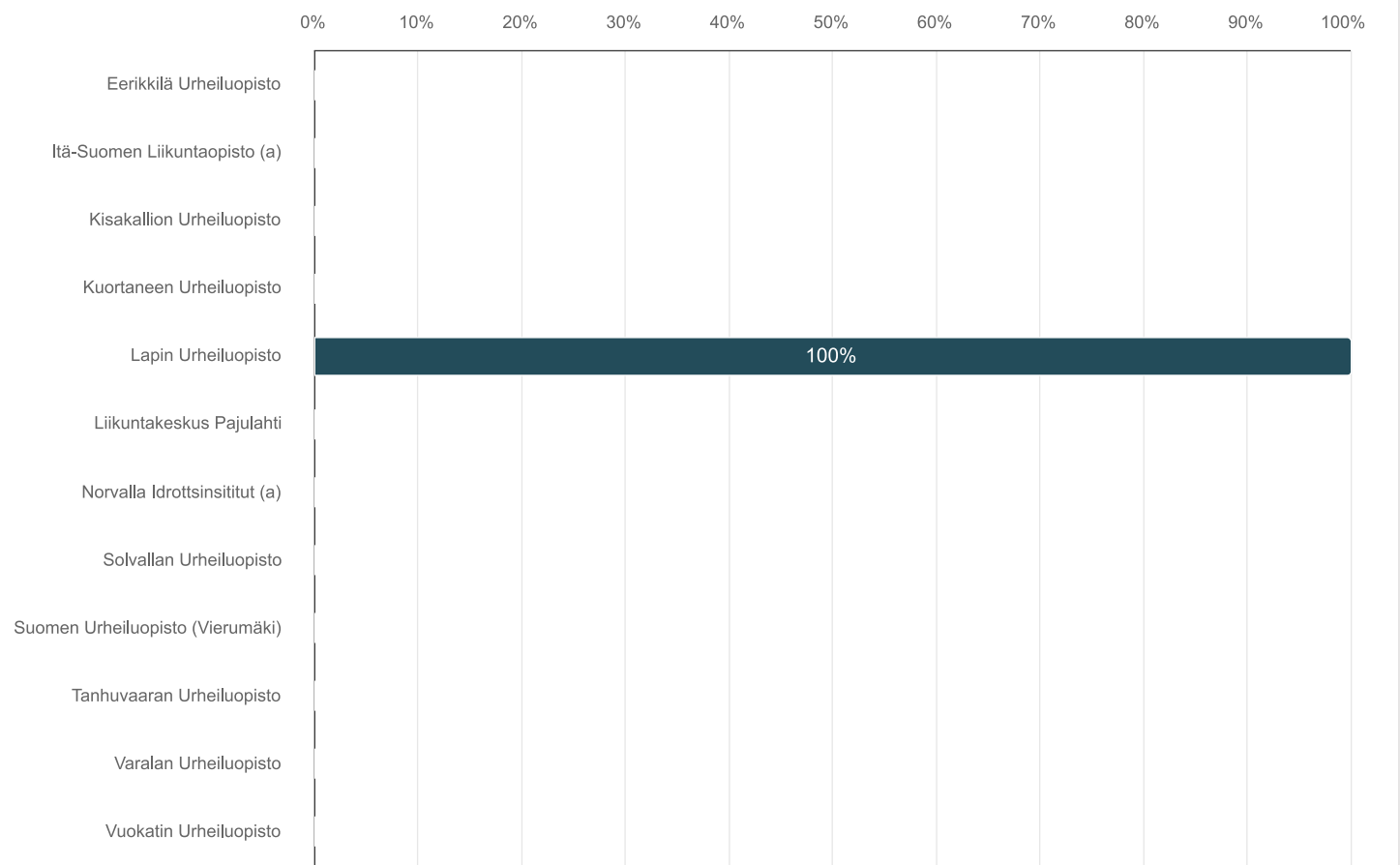
Julkinen linkki

Vastannut:

05.02.2025, 14.51 - 05.02.2025, 16.29

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	1	100,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema
Tapani Tuomaala; Heikki Hannola; Ella Salmela	Kiinteistöpäällikkö, Rehtori; Toimitusjohtaja / Oy

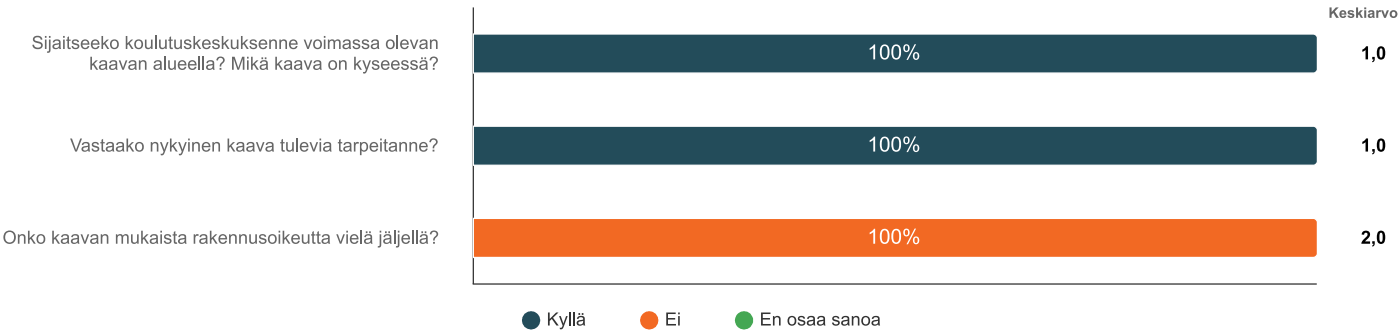
Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

STF Sustainable Travel Finland (kokonaisuuden osalta / SSF OY)		Työ alkanut (Redu) muutaman kiinteistön osalta (rav. + logistiikka)
--	--	---

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	0,0%	100,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	66,7%	33,3%	0,0%	1,3	1,0

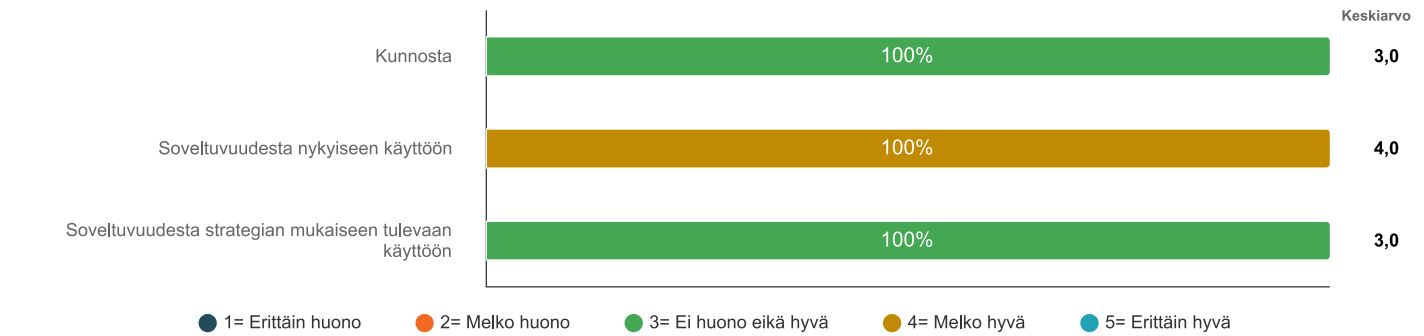
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	Asemakaava, yleiskaava

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

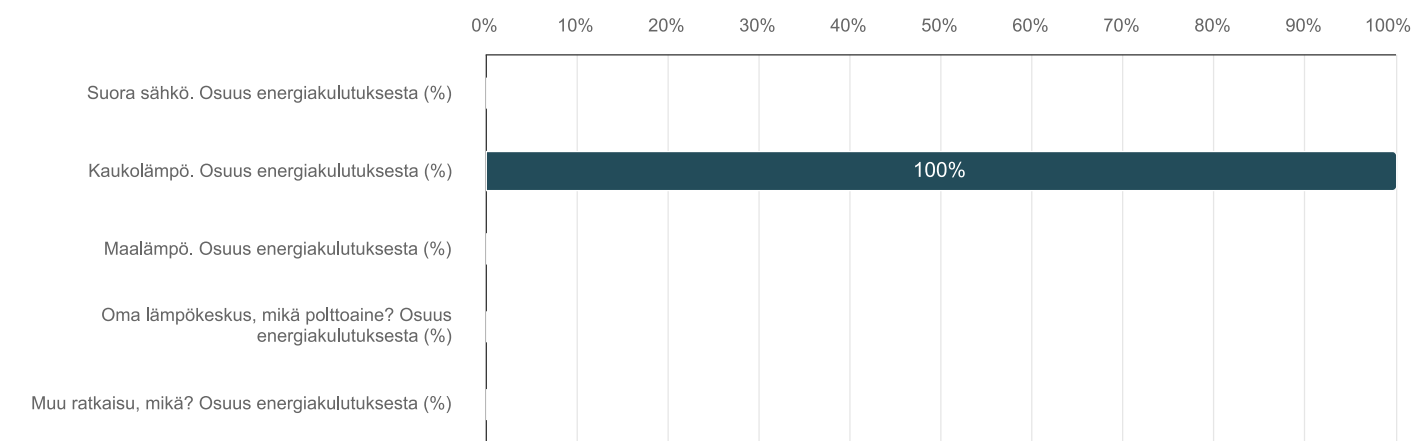
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	3,3	3,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 1



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	100

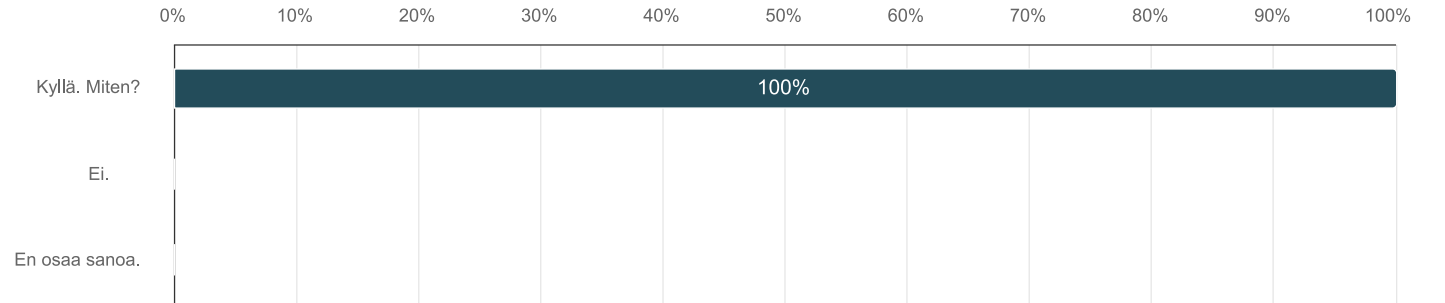
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Rovaniemen kaupunki (pääomistaja NEVE Oy:ssa)

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	1	100,0%
Ei.	0	0,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä. Miten?	Laitteissa lämmön talteenotto. Viimeksi uusittu uimahallin laitteistoa

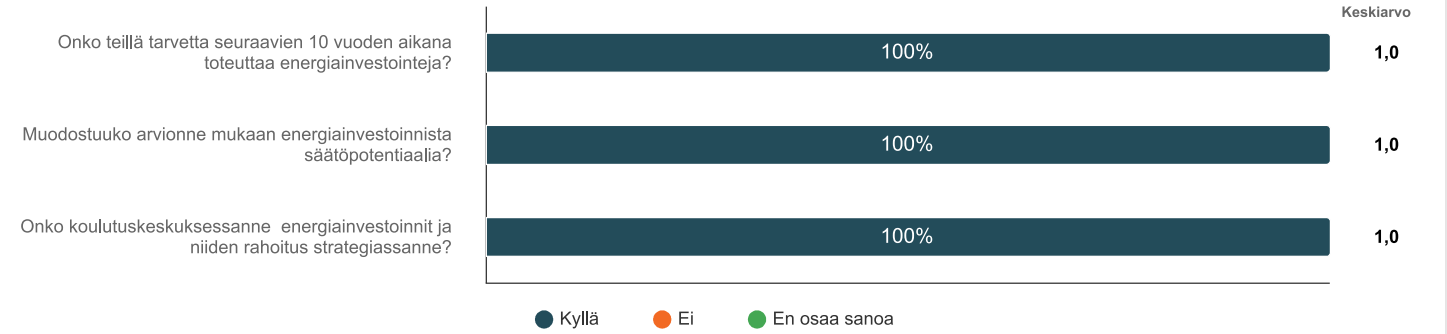
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Uimahallin laitteistot, hyötylämmön keruu. Kiinteistöhoitajien panos, "investointi" osaavaan kiinteistöhuoltohenkilöstöön ja osaamisen ylläpito . ESKO-valtioavusteinen hanke energian hyötykäyttöön toteutettu. Tuolloin tehty merkittäviä parannuksia. IV-laitteissa tehokas lämmön talteenotto.

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

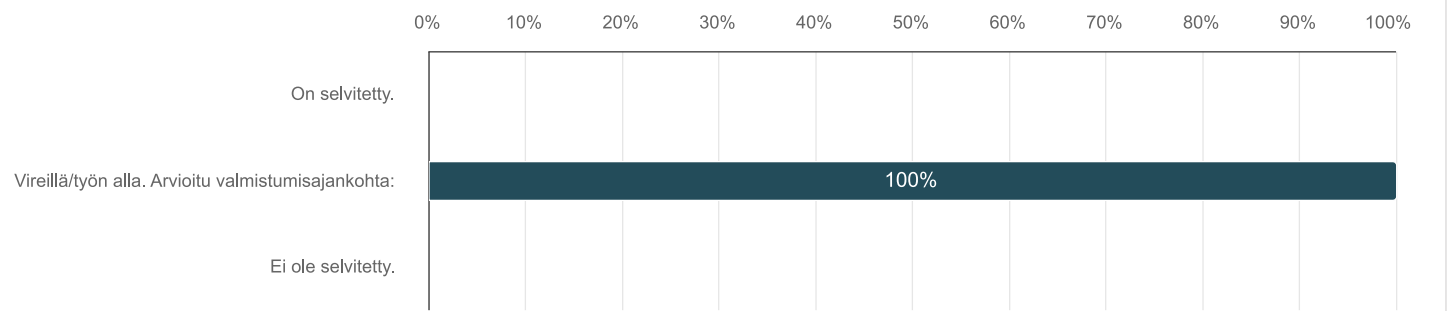
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Takaisinmaksuajan laskenta. Tarkat energialaskelmat. Laitteiden uusimisessa huomioidaan energiatehokkuus. LED-valaistus ulotettu kiinteistöjen lähes kaikkiin osiin.

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

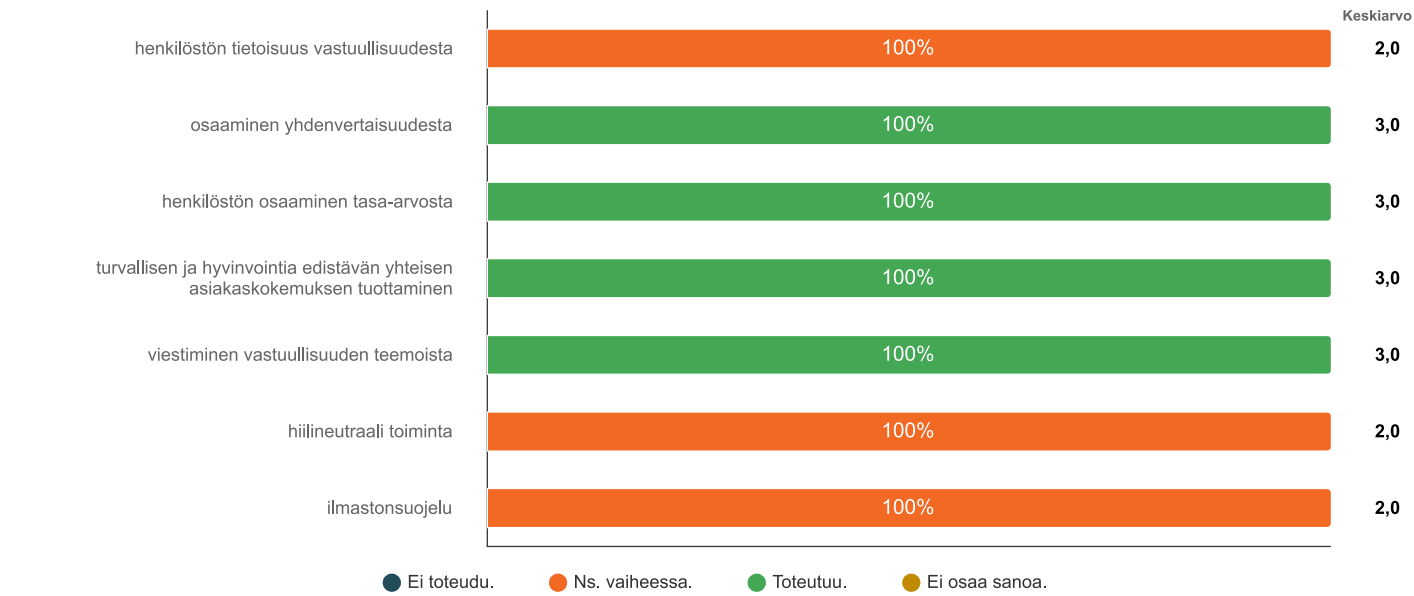
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	0	0,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	1	100,0%
Ei ole selvitetty.	0	0,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

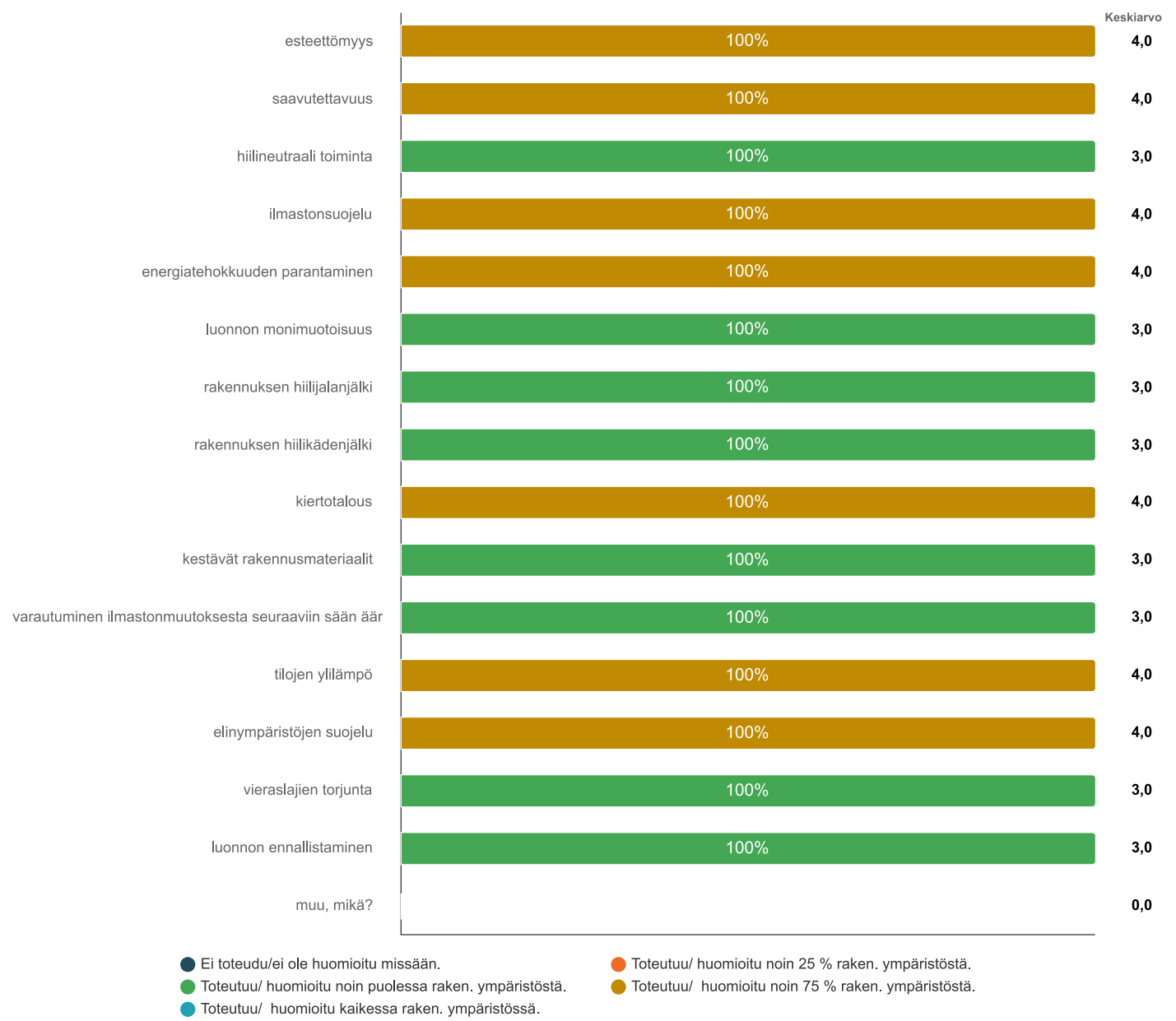
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	0,0%	42,9%	57,1%	0,0%	2,6	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
rakennuksen hiilijalanjälki	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
rakennuksen hiilikädenjälki	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
luonnon ennallistaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
muu, mikä?	-	-	-	-	-	-	-
Yhteensä	0,0%	0,0%	50,0%	43,8%	0,0%	3,5	3,0

Mitä ekologisen kestäväen kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneeet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisseä?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Energiatehokkuus.

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Tilojen palvelupisteiden yhdistäminen. Toimintoja ripoteltu eri puolille kiinteistöjä. Tilojen monikäyttö. Uimahallin teknis-taloudellinen käyttöikä lähestyy loppuaan. Kahvila-ravintola, vastaanotto, välinevuokraus. Liikuntaklubi. KOULUTUS: Asuntola, urheiluhallin lattiapinta + verkotus. Voimistelutilan uudelleenorganisointi. KAUPUNKI: Monitoimihalli. KIINTEISTÖ: Vanhin osa 1976, viimeisin 2017. Vanhan osan kiinteistötekniikka. Massasta yli puolet valmistunut 1970-luvulla. YLEINEN "Freesaus"

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Koulutuskeskusten keskinäinen seuranta. Asiakaskunnan näkökulmasta tehtävä jatkuva seuranta. Aidon kilpailutilanteen seuranta. Tarkka kuukausittainen seuranta (energia): Tekniikan elinkaarivaiheiden tunnistaminen. Kiinteistöjen elinkaaariajatus. TOIMIJAT: Käyttöasteiden seuranta eri tiloissa. Reagointi käyttöön (jos joku lajikäyttö loppuu, muunnetaan muihin tarkoituksiin. KÄYTÖN seuranta --> monikäyttötarve. KÄYTÖN HINNOITTELU, vastaako kustannuksia? TULEVAT investoinnit (Käyttäjät, omistaja)

Yksittäinen vastausraportti

Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja:

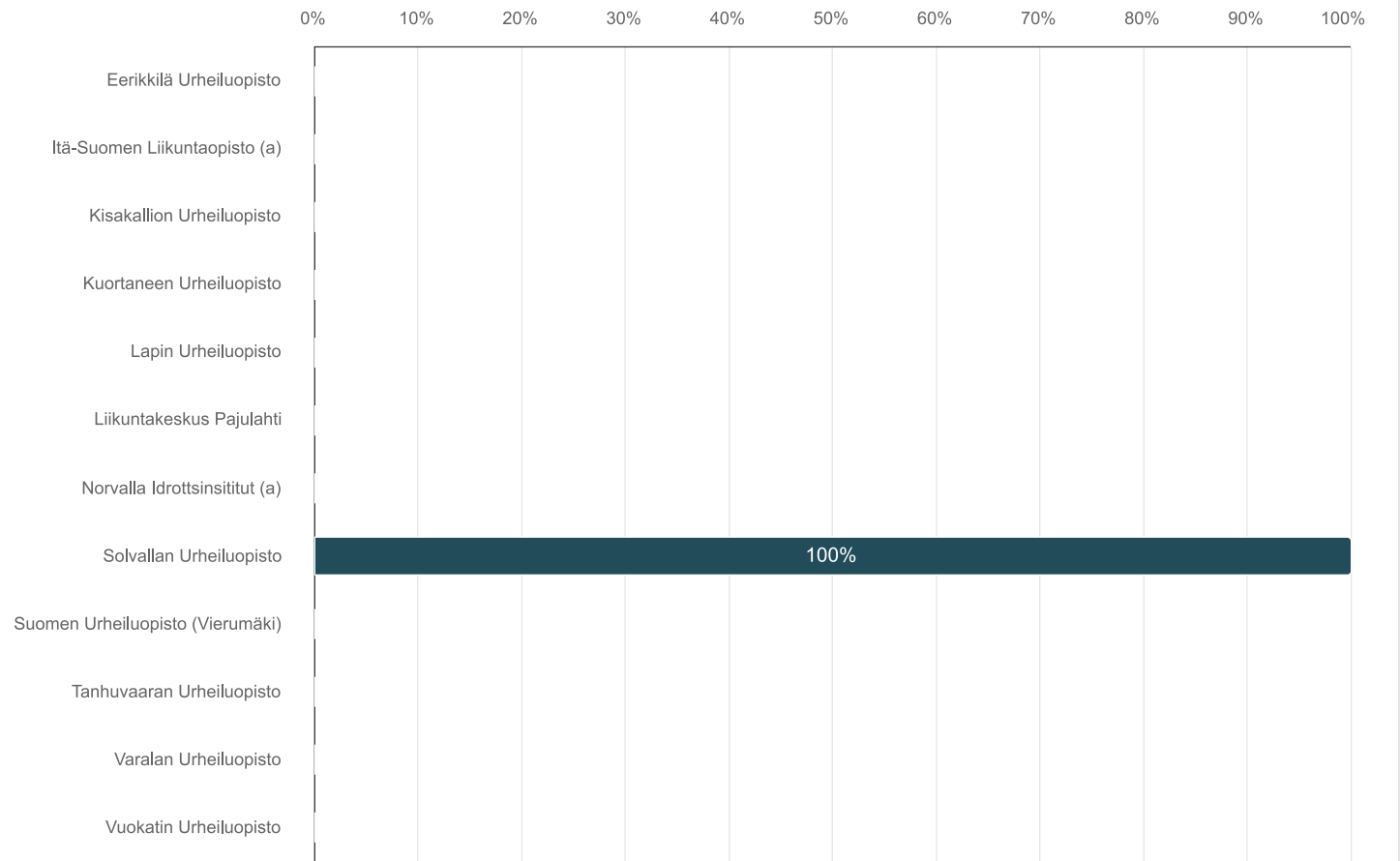
Julkinen linkki

Vastannut:

21.02.2025, 09.19 - 21.02.2025, 12.27

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallaan Urheiluopisto	1	100,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema
Dan Brander	Kiinteistöpäällikkö / Folkhälsans Fastigheter Ab

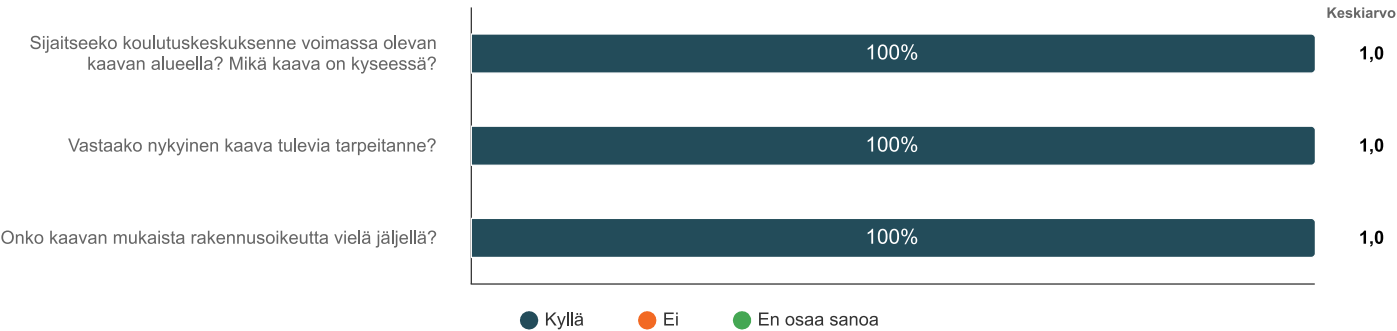
Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Ei ole ympäristösertifikaatteja			

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

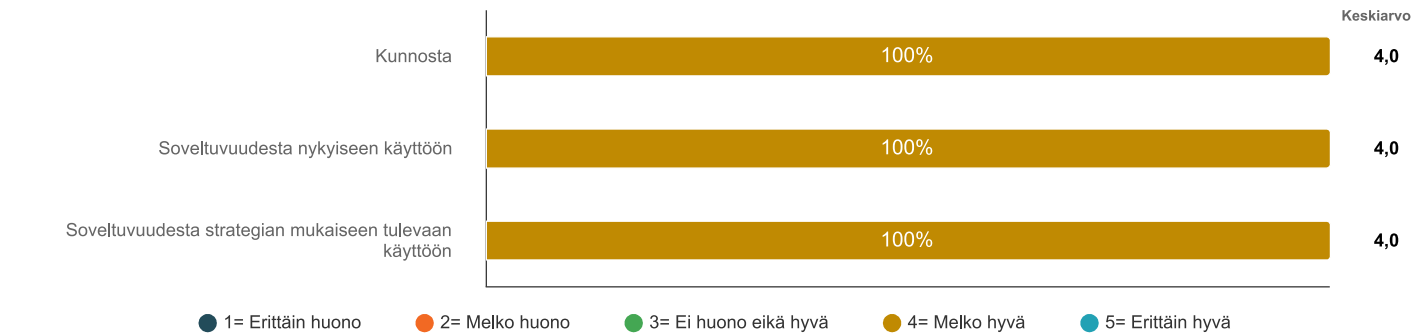
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	Asemakaava

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

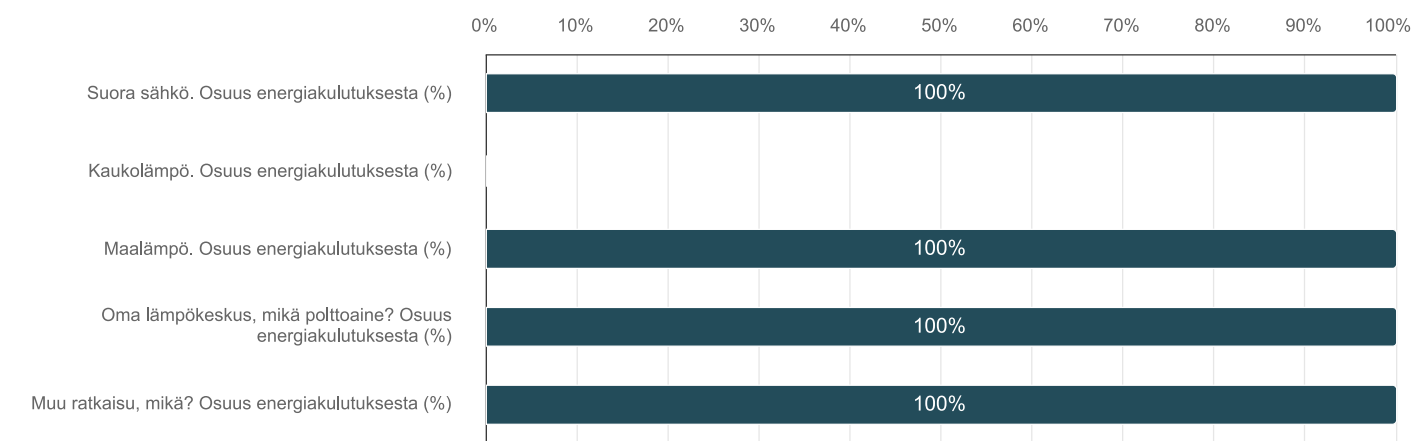
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 4



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	4%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	20% (vesi-ilmapumput öljyn rinnalle)
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	36% (öljy)
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	40%

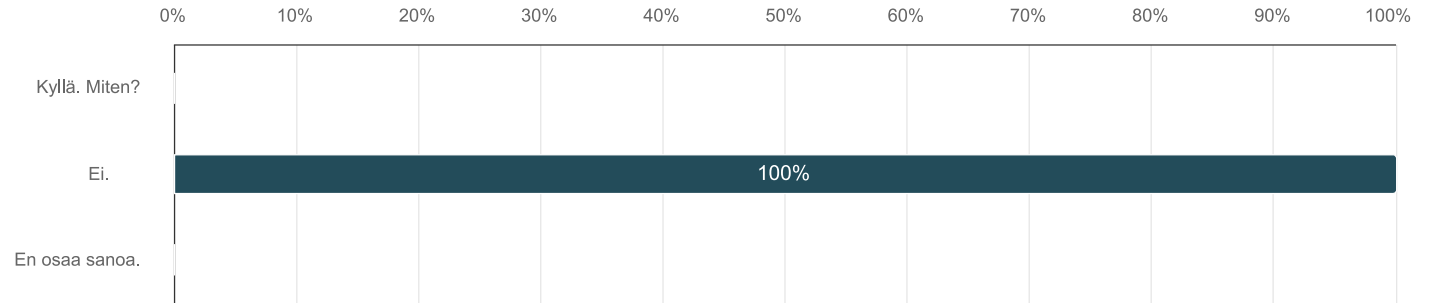
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Folkhälsans Utbildningsfastigheter Ab

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	0	0,0%
Ei.	1	100,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
--------------------	--------

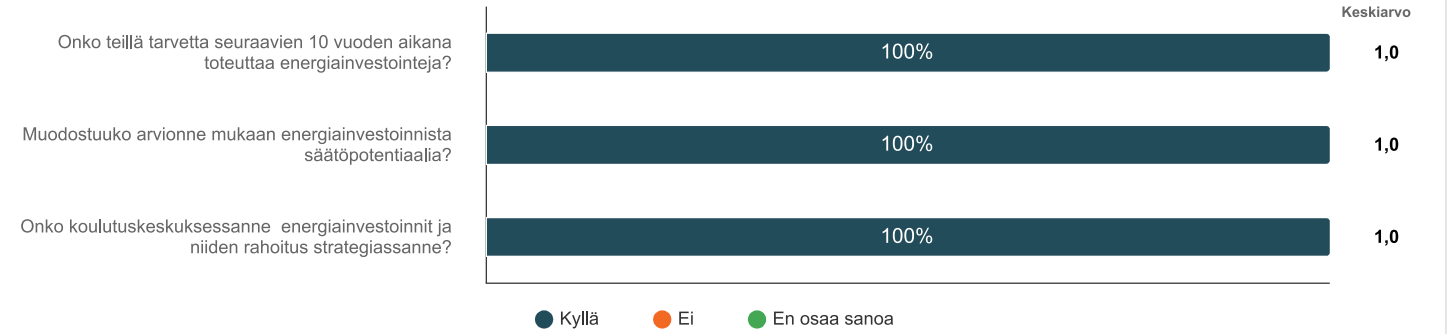
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Uudis-/peruskorjaus hankkeen yhteydessä öljylämmitys korvattiin maalämmöllä

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

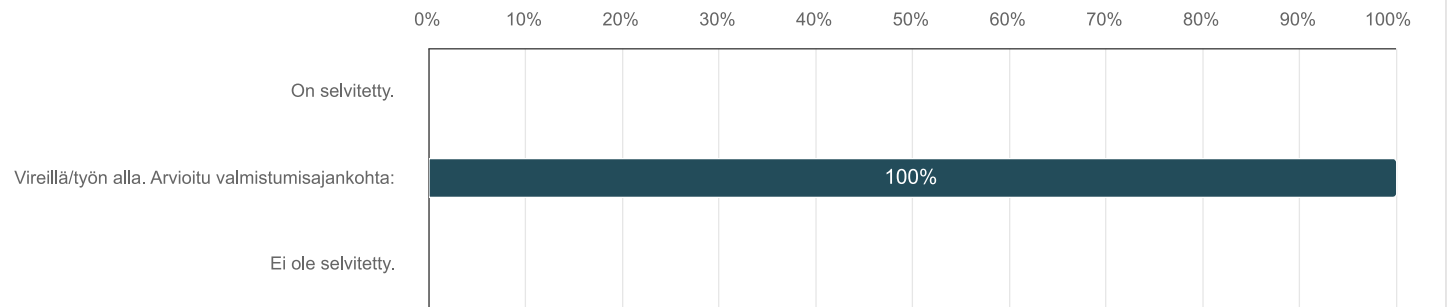
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

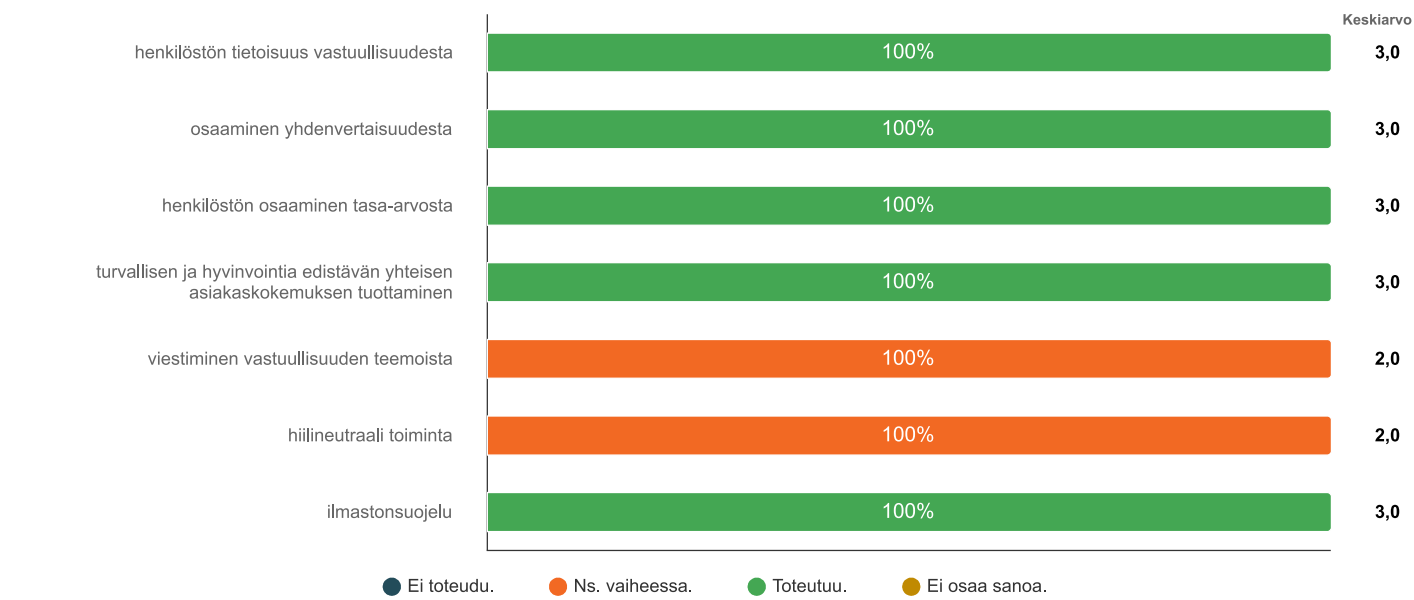
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	0	0,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	1	100,0%
Ei ole selvitetty.	0	0,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

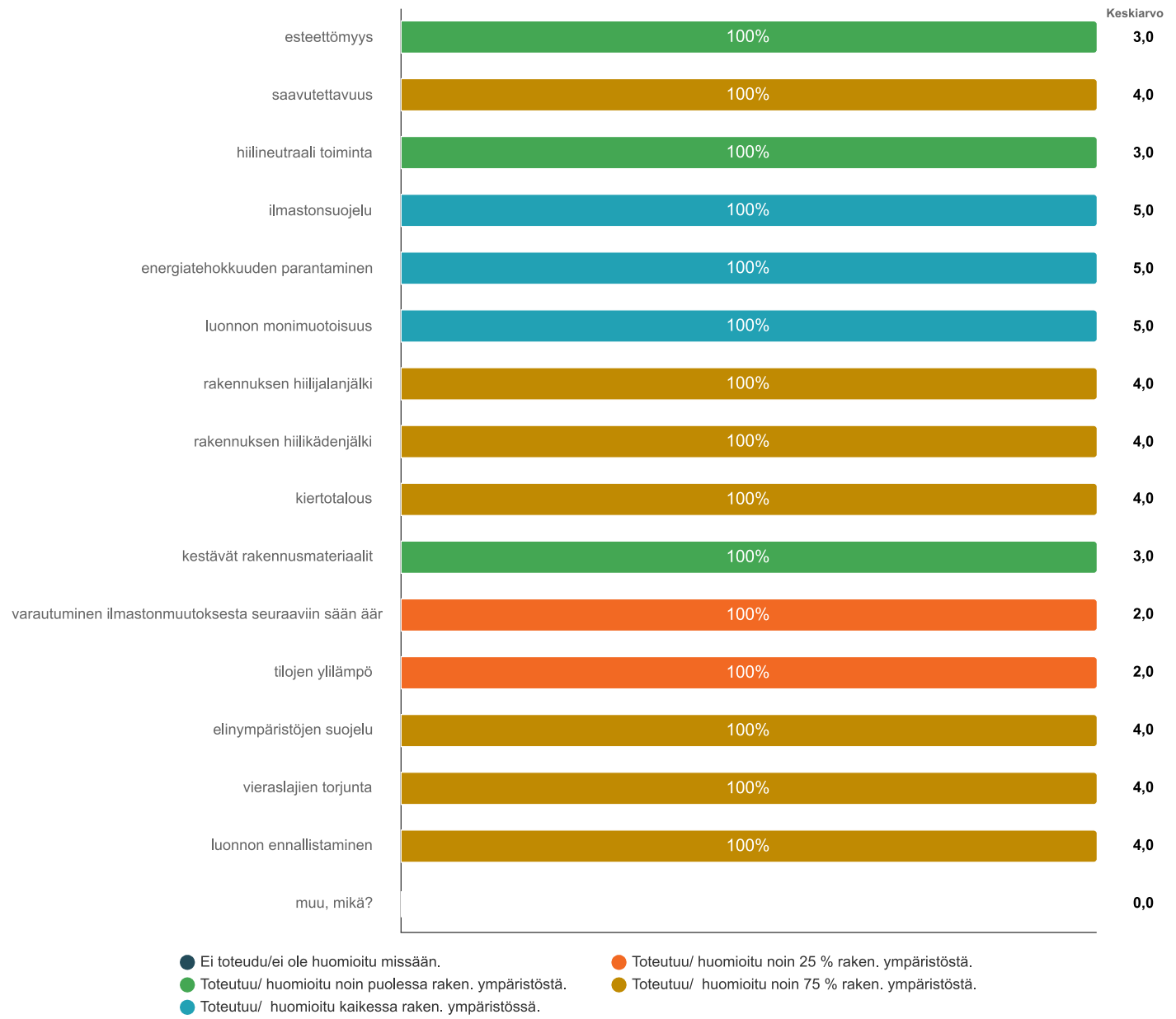
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
Yhteensä	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	2,7	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
rakennuksen hiilijalanjälki	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
rakennuksen hiilikädenjälki	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
luonnon ennallistaminen	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
muu, mikä?	-	-	-	-	-	-	-
Yhteensä	0,0%	12,5%	18,8%	43,8%	18,8%	3,7	4,0

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
-Energiatehokkus -Kestävät materiaalivalinnat ym.

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
-Uuden asuntolan rakentaminen -Tilojen modernisointi ja laajentaminen

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
-kiinteistönhoito ja kunnossapitosuunnitelmat -ylläpito- ja korjauskustannukset / korjausvelka / investointitarpeet -energian seuranta / hallinta -energiatehokkus -resurssien hallinta -vuokratulojen seuranta -tilojen käyttöasteen seuranta / tilamuutostarpeet

Yksittäinen vastausraportti

Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja:

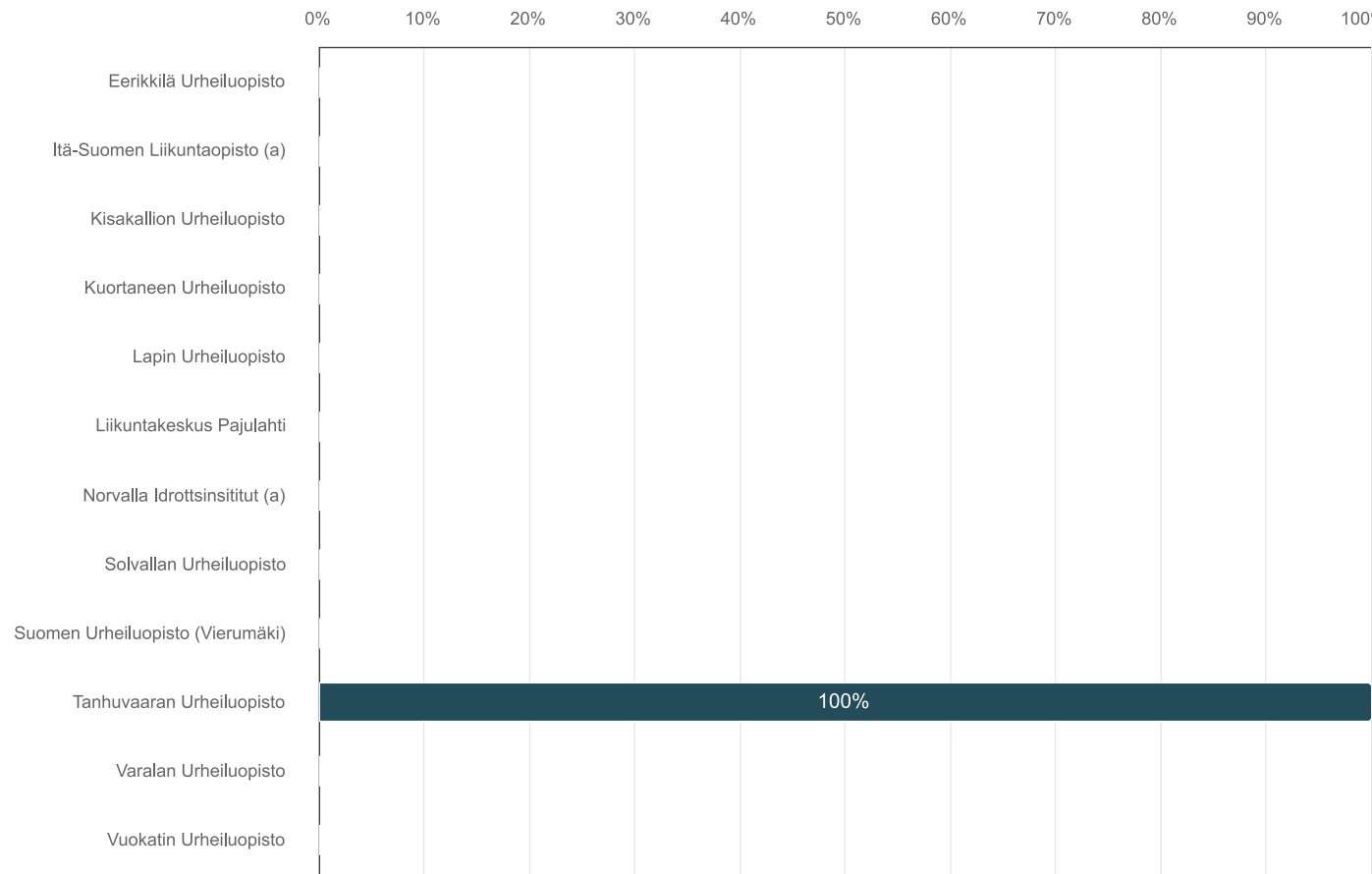
Julkinen linkki

Vastannut:

17.02.2025, 12.09 - 17.02.2025, 12.31

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	1	100,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema
Anu Häkkinen	Talouspäällikkö

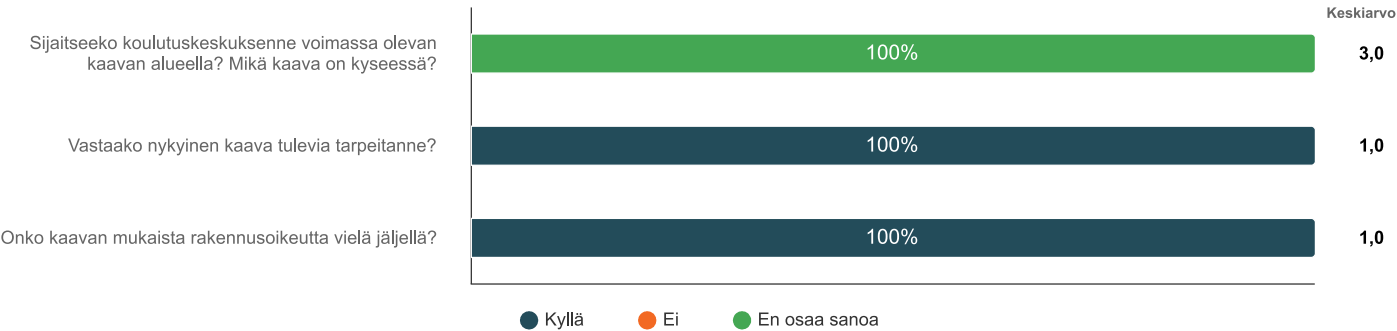
Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

ei ole			

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskisarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	0,0%	0,0%	100,0%	3,0	3,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	66,7%	0,0%	33,3%	1,7	1,0

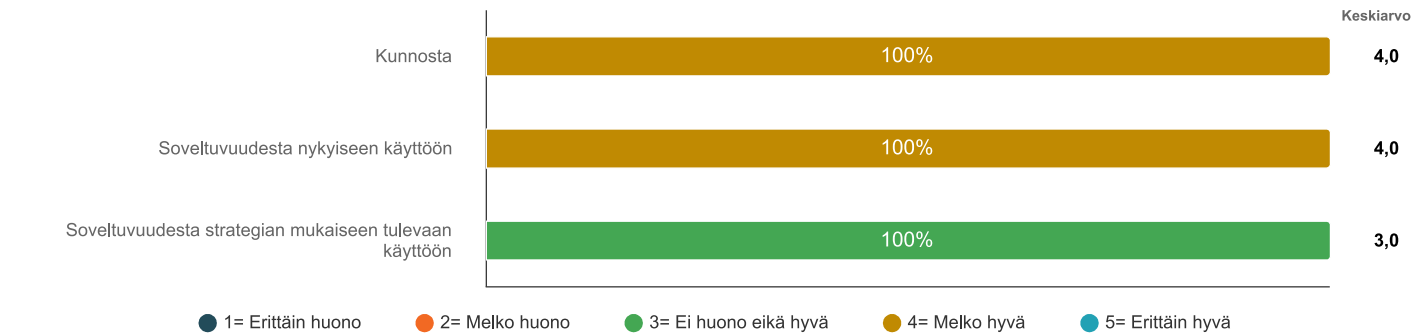
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	-

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

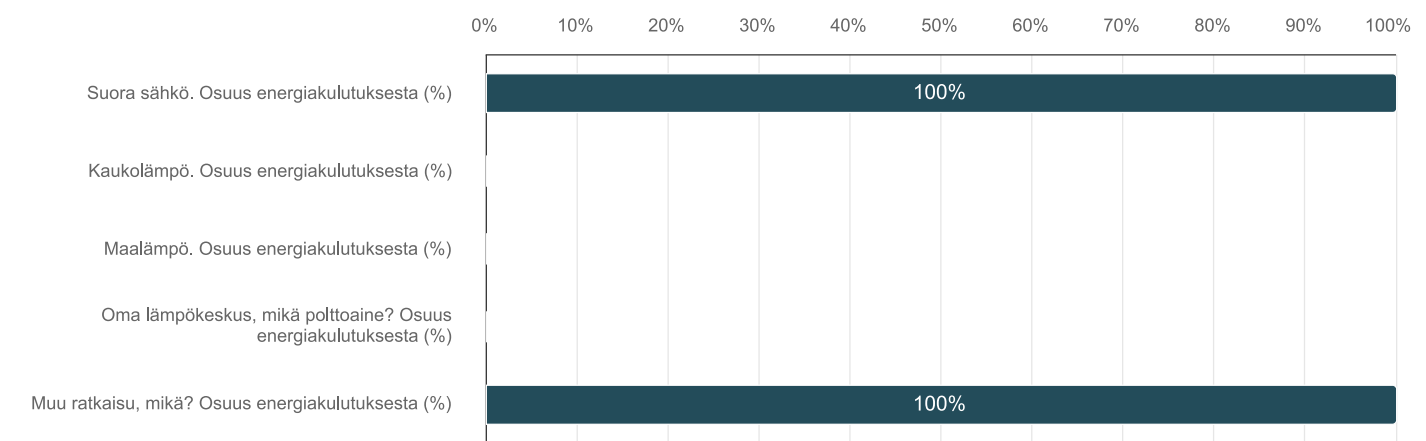
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	3,7	4,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 2



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	20 %
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	80 %

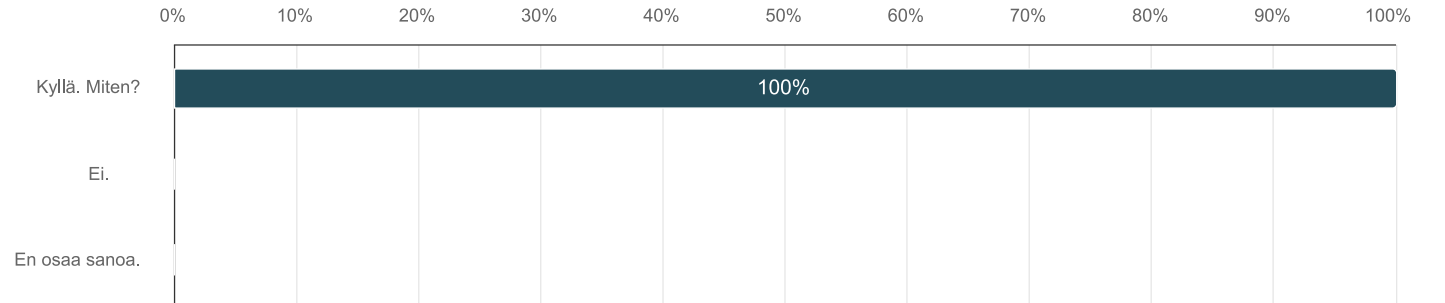
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Lempeä Lämpö Oy

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	1	100,0%
Ei.	0	0,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä. Miten?	Aluelämpö, käyttövesi

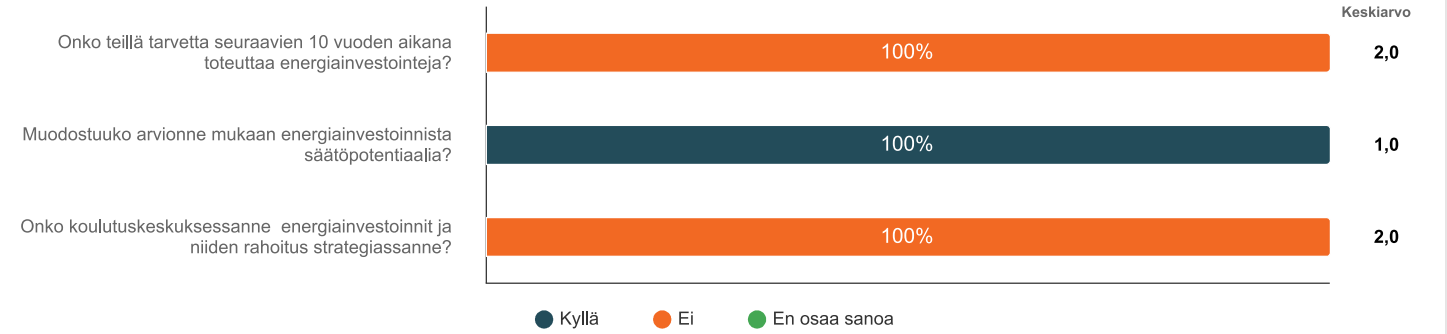
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	0,0%	100,0%	0,0%	2,0	2,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	0,0%	100,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	33,3%	66,7%	0,0%	1,7	2,0

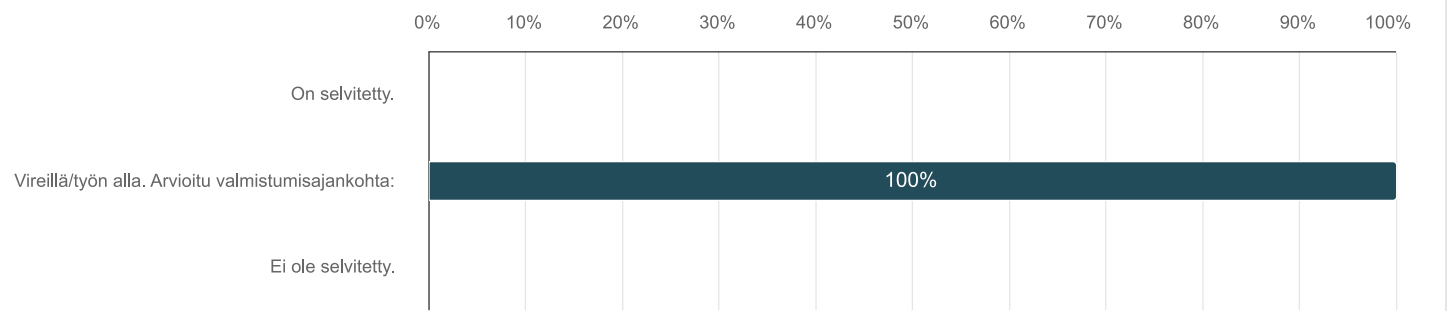
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Aluelämmön tuottaa ulkopuolinen yritys, joka on sitoutunut tehostamaan lämmöntuotantoa ja etsimään uusia ympäristöystävällisempiä ratkaisuja lämmön tuottamiseen

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

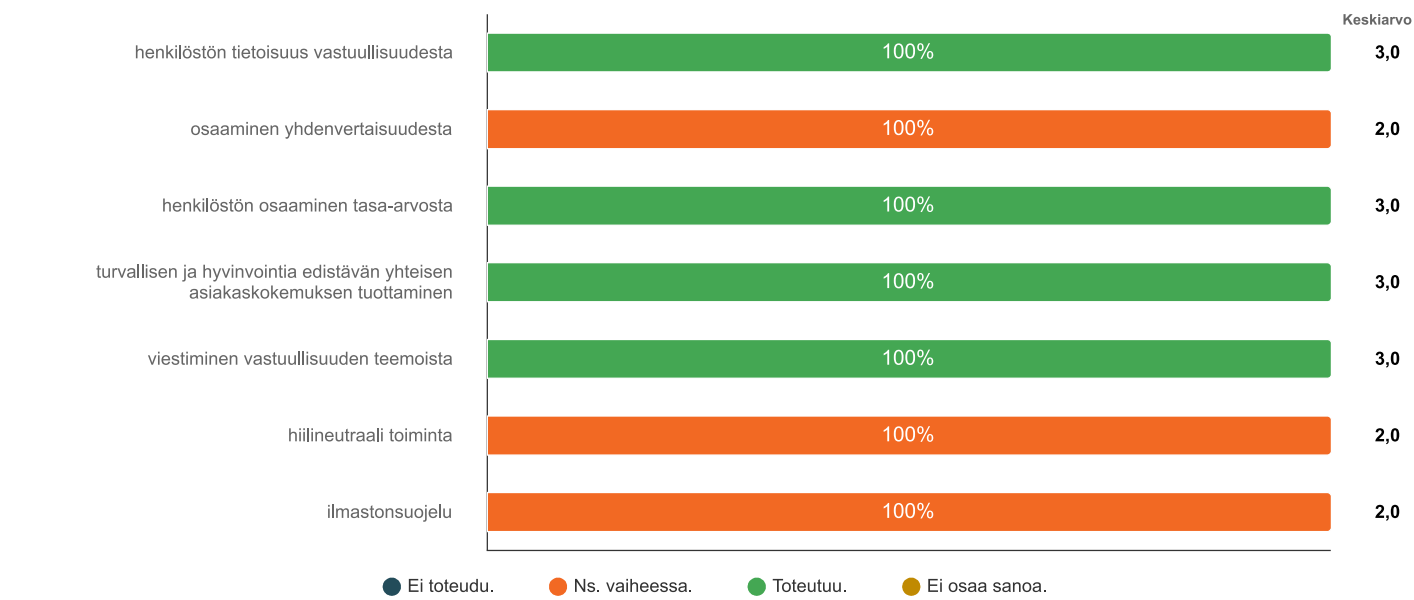
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	0	0,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	1	100,0%
Ei ole selvitetty.	0	0,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

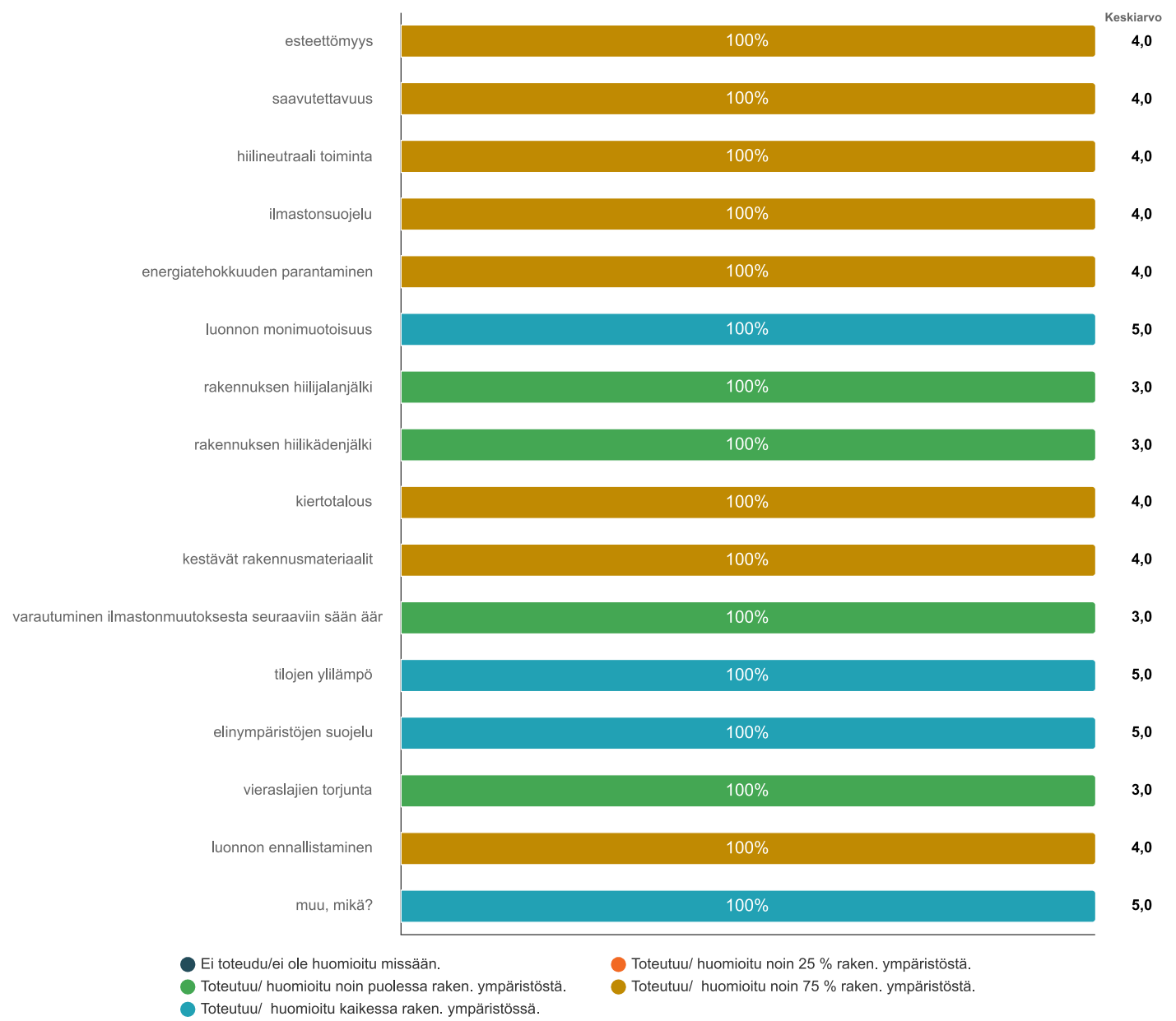
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	0,0%	42,9%	57,1%	0,0%	2,6	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
rakennuksen hiilijalanjälki	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
rakennuksen hiilikädenjälki	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
luonnon ennallistaminen	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
muu, mikä?	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	4,0	4,0

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
-

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Uusi majoitusrakennus, poistettujen tilalle Mahdollinen monimuotoinen liikuntatila

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Energiakustannukset Korkojen kehittyminen Asiakaskokemukset Kuntotarkastukset Kestävän kehityksen ratkaisut

Yksittäinen vastausraportti

Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja:

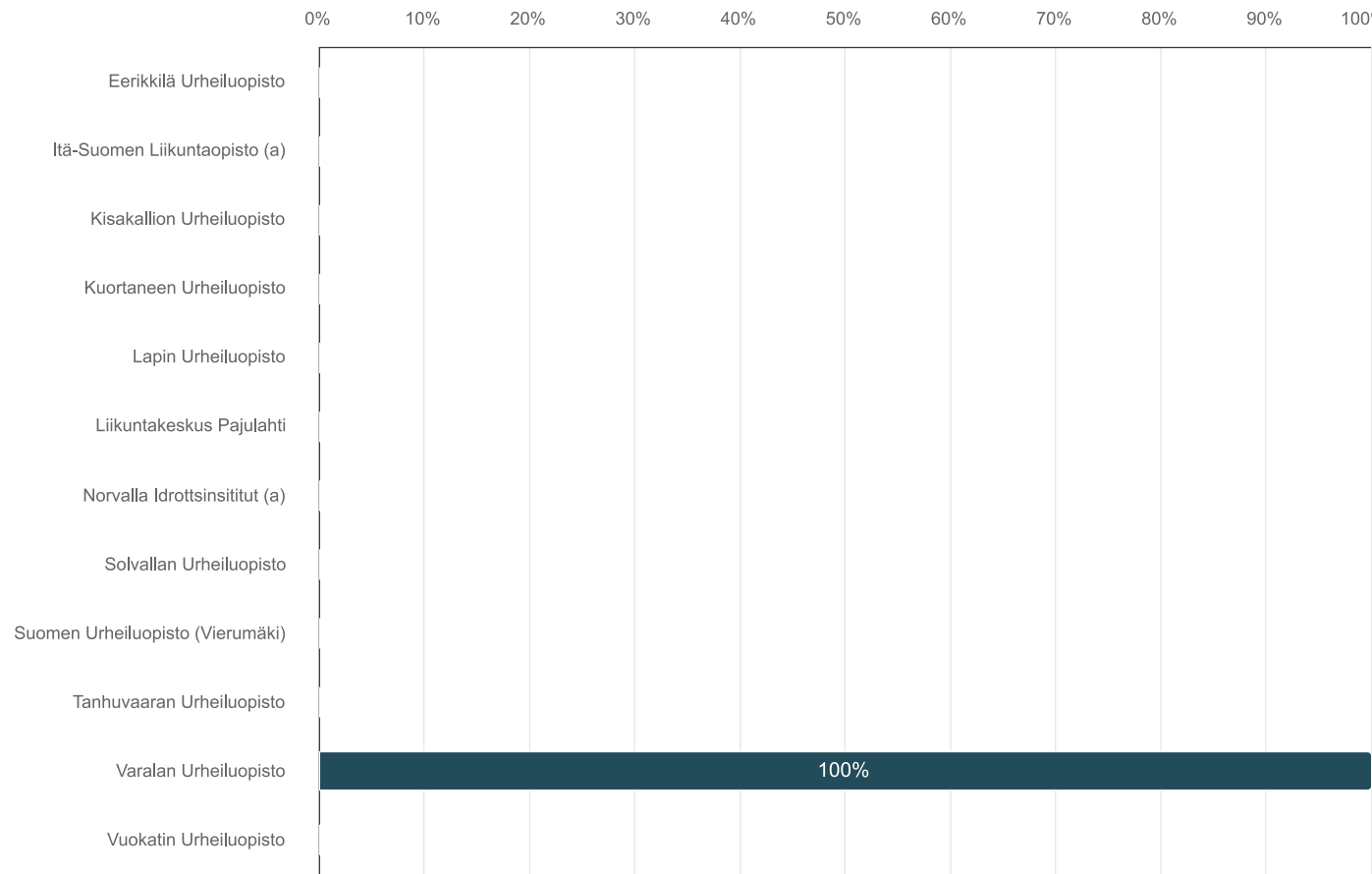
Julkinen linkki

Vastannut:

17.02.2025, 13.58 - 17.02.2025, 14.08

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	1	100,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema
Marko Ruohio	Olosuhdepäällikkö

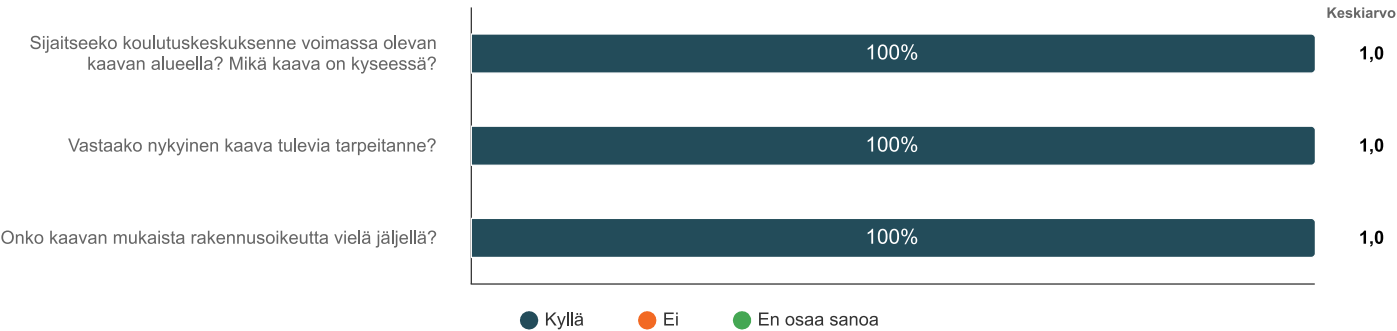
Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Ekokompassi ja STF-merkki			

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

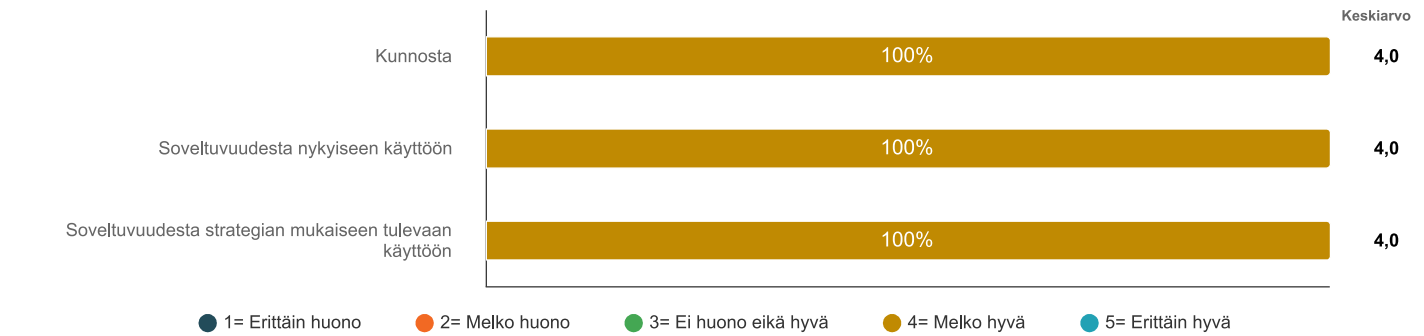
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	Asemakaava

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

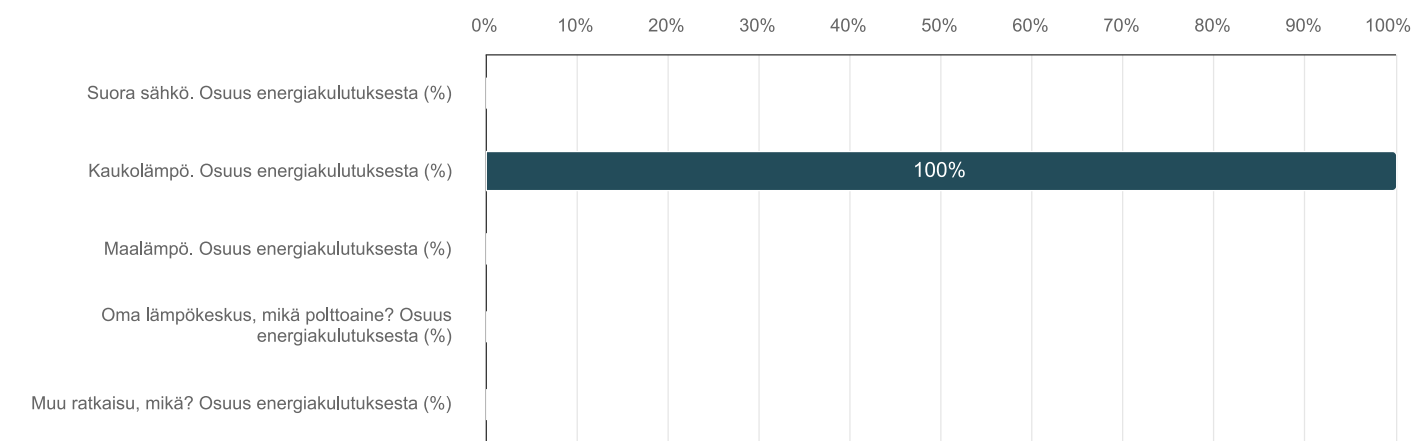
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 1



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	100

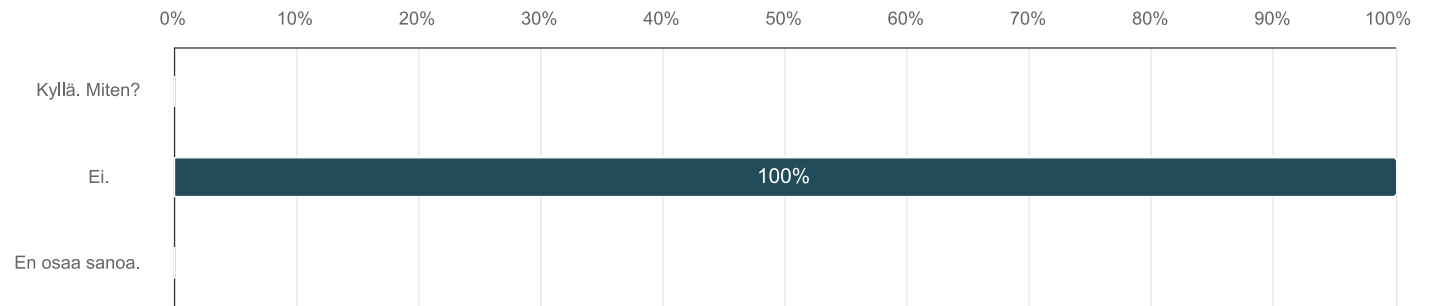
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Tampereen kaupunki

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	0	0,0%
Ei.	1	100,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
--------------------	--------

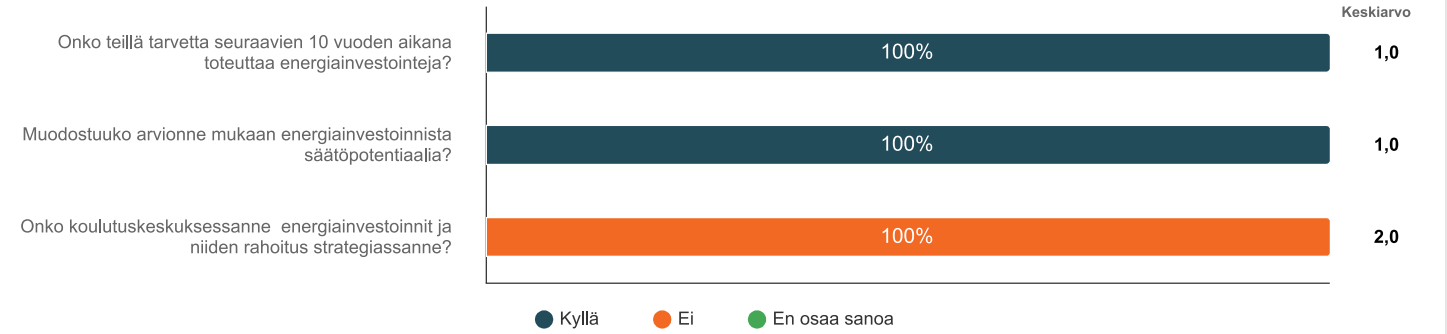
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	0,0%	100,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	66,7%	33,3%	0,0%	1,3	1,0

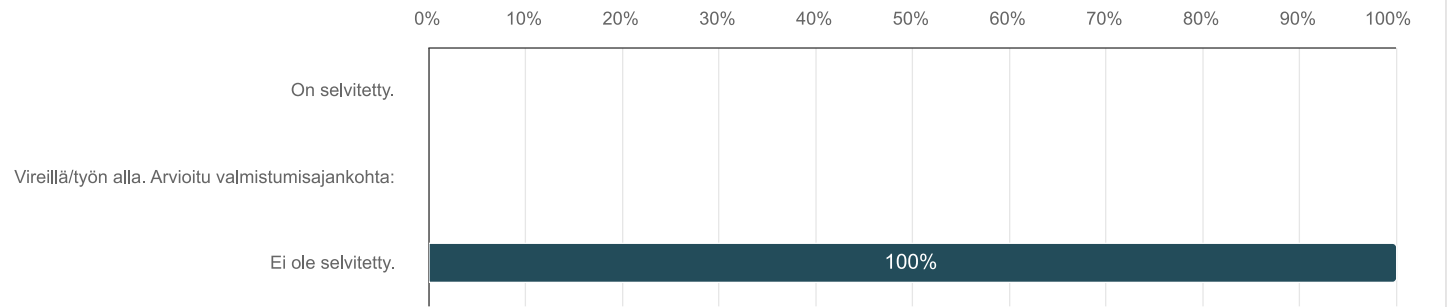
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

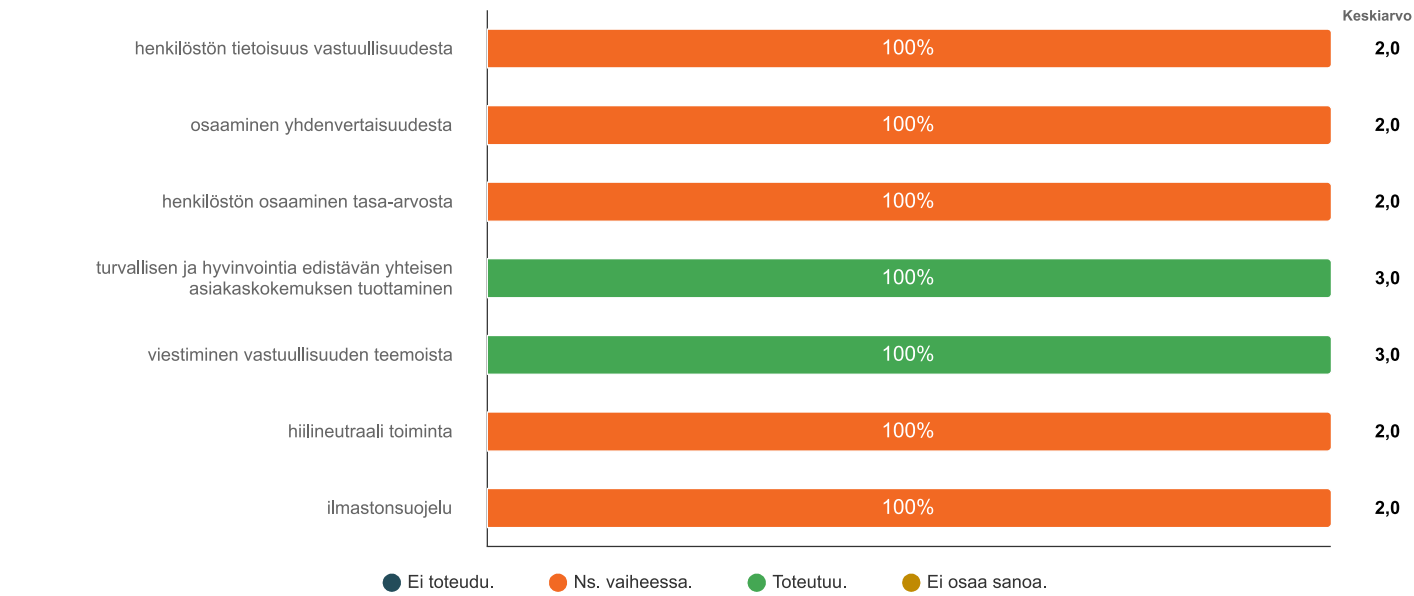
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	0	0,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	0	0,0%
Ei ole selvitetty.	1	100,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

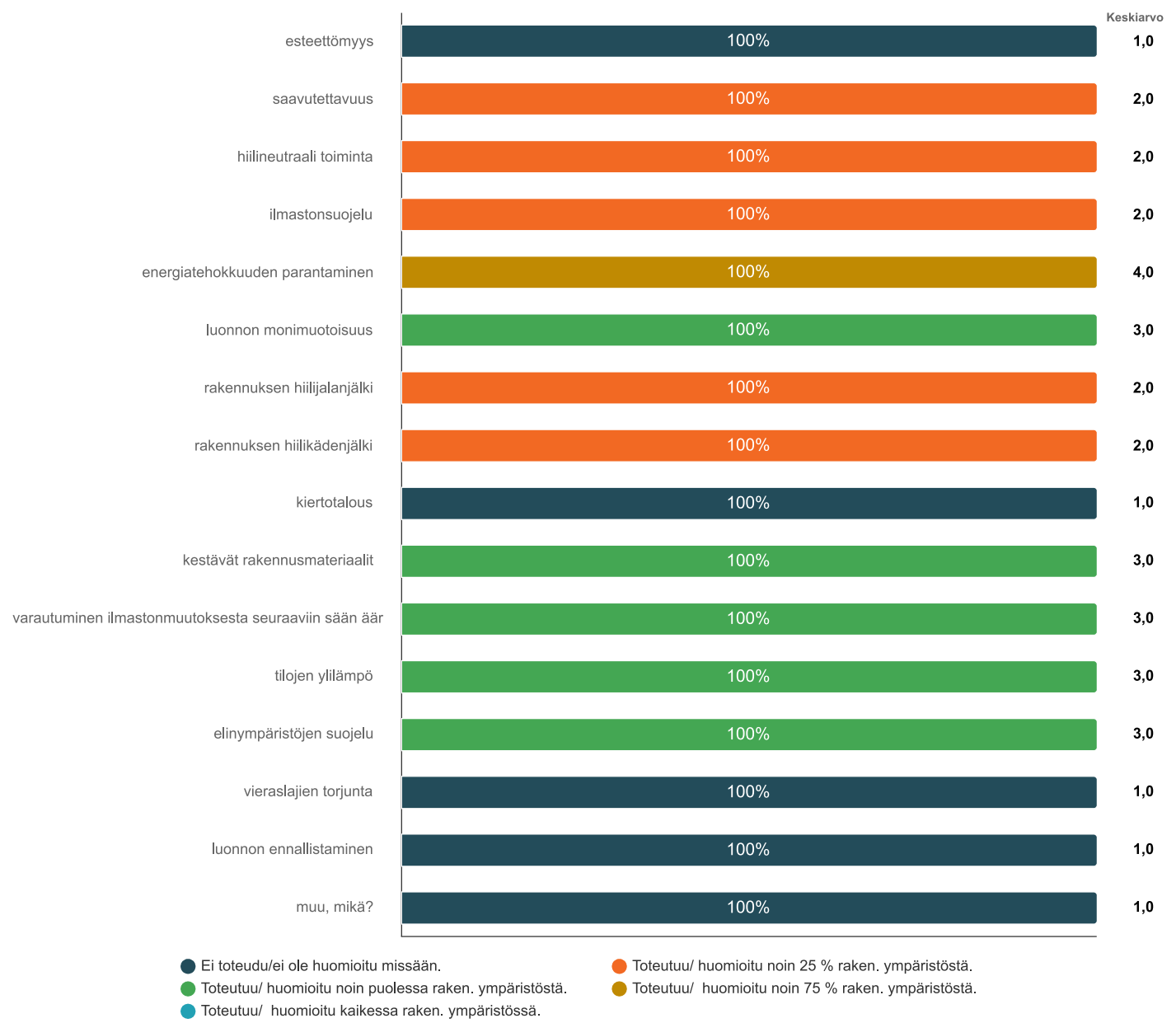
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	0,0%	71,4%	28,6%	0,0%	2,3	2,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
saavutettavuus	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
rakennuksen hiilijalanjälki	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
rakennuksen hiilikädenjälki	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
kiertotalous	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
vieraslaajien torjunta	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
luonnon ennallistaminen	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
muu, mikä?	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	31,3%	31,3%	31,3%	6,3%	0,0%	2,1	2,0

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 0

Vastaukset

Yksittäinen vastausraportti

Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja:

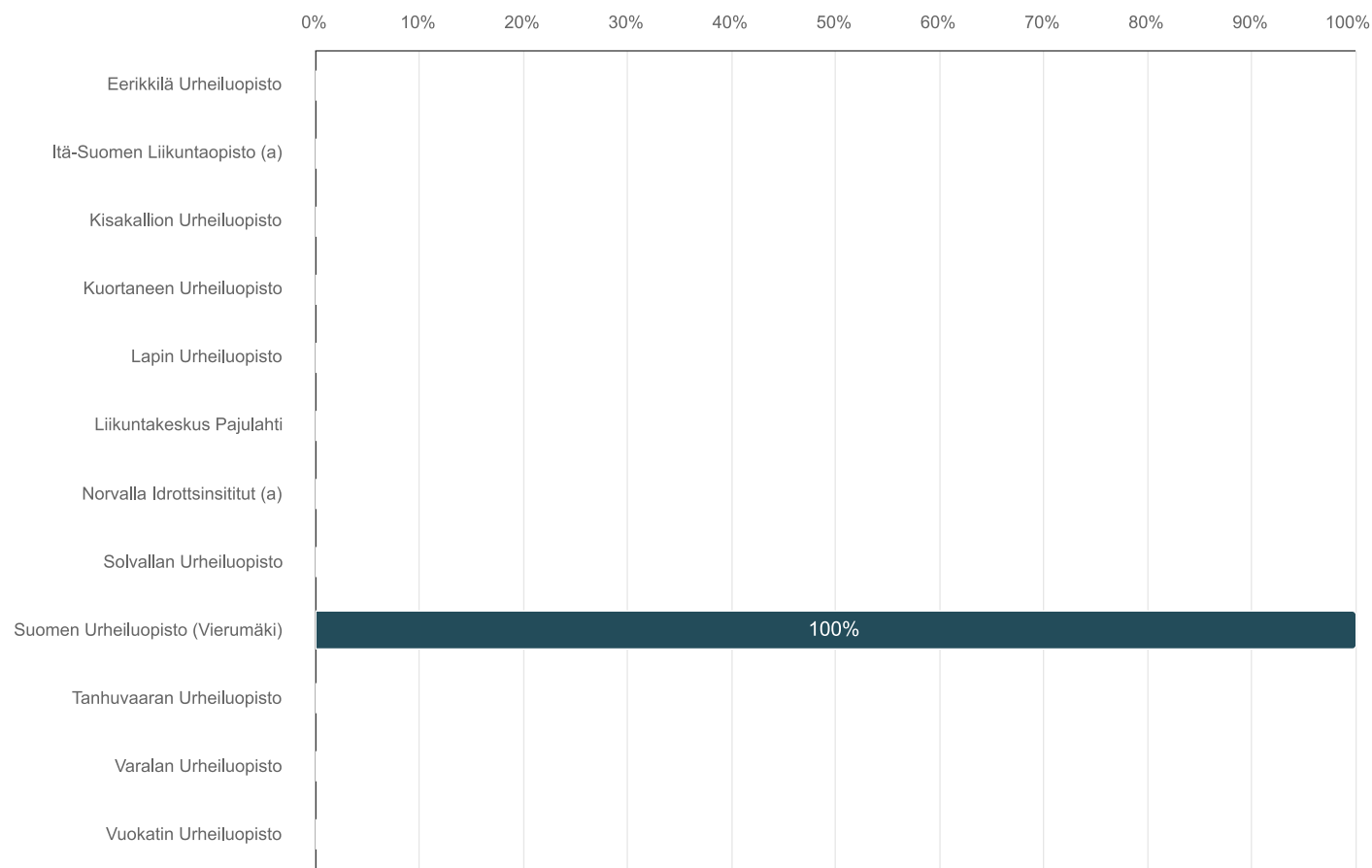
Julkinen linkki

Vastannut:

19.02.2025, 09.22 - 19.02.2025, 10.25

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	1	100,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	0	0,0%

Haastateltava/haastateltavat	
Vastaajien määrä: 1	
Nimi	Asema
Paavo Leinonen	Johtaja, kiinteistöt, energia ja hallinto

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?			
Vastaajien määrä: 1			
Ekokompassi	STF		

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1

Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?

100%

Keskiarvo

1,0

Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?

100%

1,0

Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?

100%

1,0

Kyllä

Ei

En osaa sanoa

	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

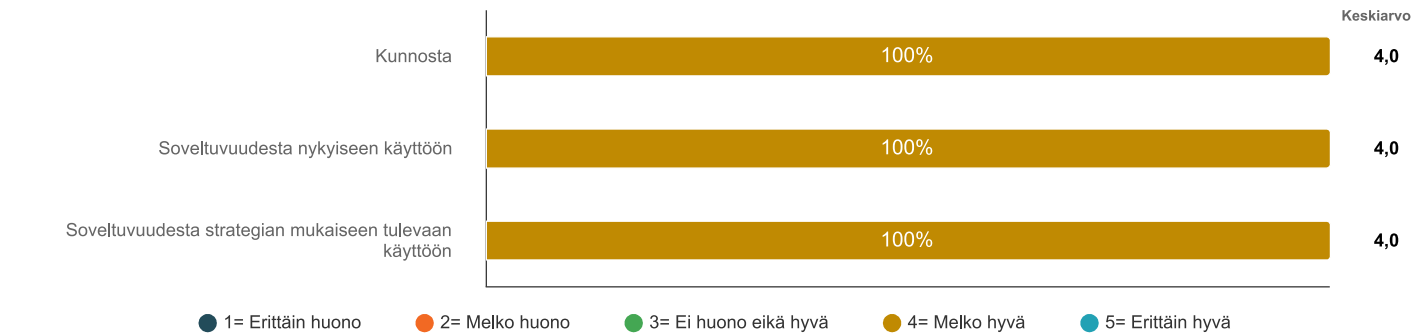
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Näytä kaikki

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	Urheiluopiston alueen asemakaava opiston ydinalueella, yleiskaavan päivitystyö käynnissä. Nykyisessä kaavassa pieniä tarkennustarpeita, mutta vastaa pääosin tarpeitamme

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

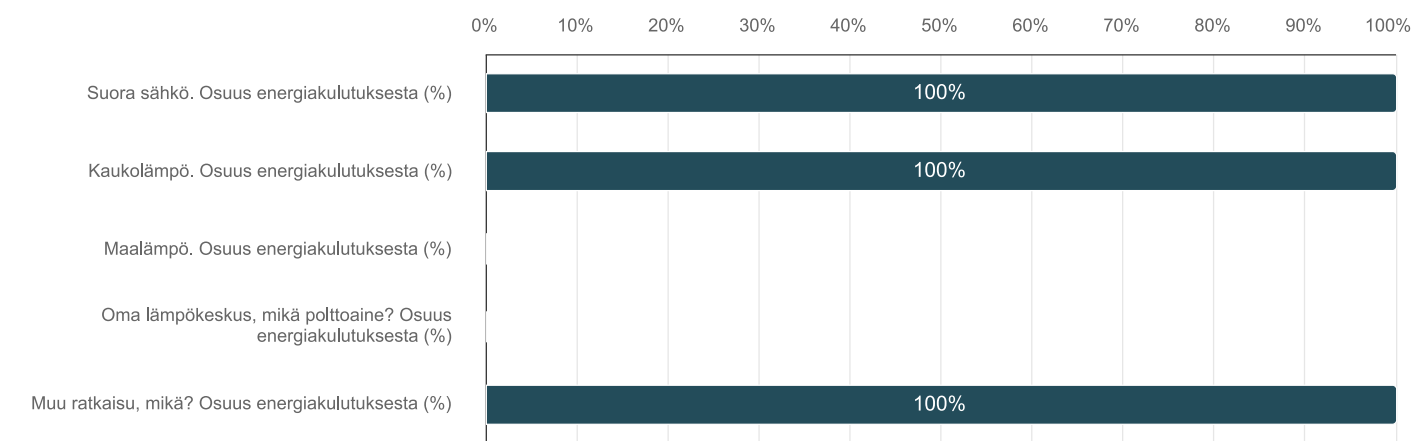
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 3



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	3
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	2%, rantasauna öljylämmityksessä
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	95

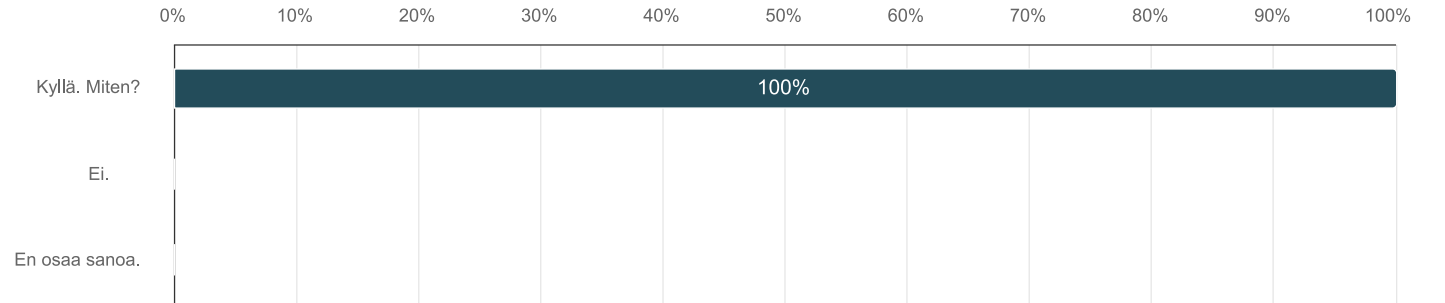
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Vierumäen Infra Oy

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	1	100,0%
Ei.	0	0,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Kyllä. Miten?	jäähallin lauhdelämpö hyödynnetään lämpöpumppujen avustuksella Vierumäen Infran kaukolämpötuotannossa. Tuotantoteho noin 600-1000kW

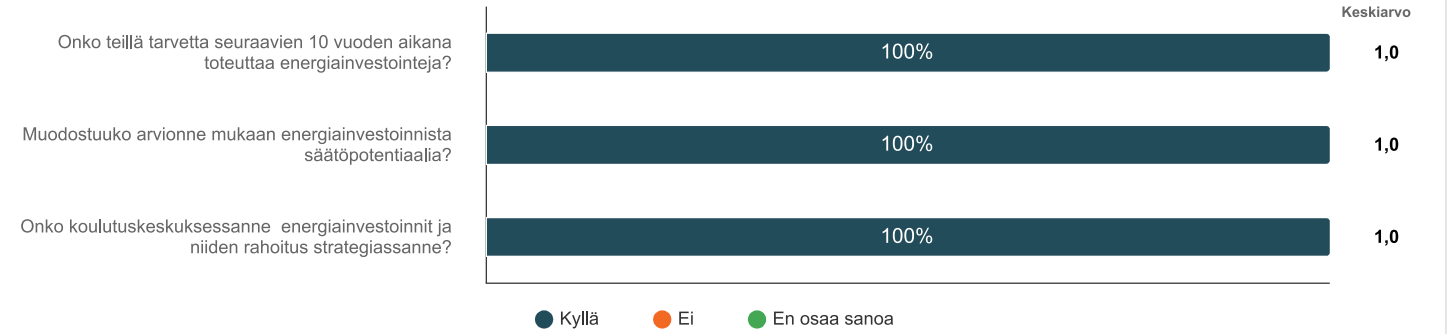
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Ledivalaistukset halleihin 2015-2017 Mittava talotekniikan energiatehokkuushanke 2021, jossa saneerattiin laajasti mm liikuntatilojen ilmanvaihtoa, lämmönjakoa ja siirryttiin suorasta sähköstä kaukolämmön piiriin mm tennishallin osalta. Jäähallin lauhdelämmön kapasiteetin kasvattaminen ja hyödyntäminen aluelämmityksessä 2021 Alueen ulkovalaistus ledeiksi 2021-2022 Aurinkosähkö jäähallin katolle (140kW) 2021 Kokoushuviloiden lämmityksen ohjaaminen varausjärjestelmän perusteella (Optiwatti)

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

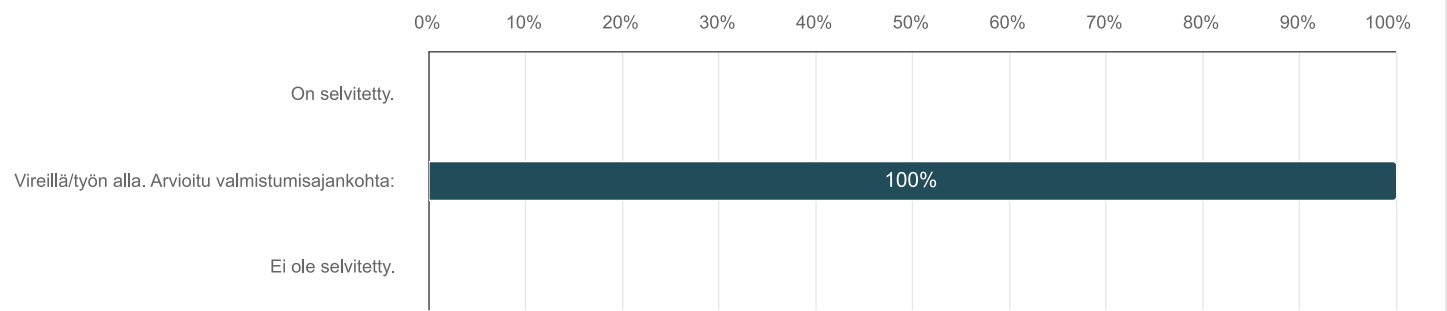
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Suurempina hankkeina lauhdelämmön hyödyntäminen uimahallista ja selvityksessä mahdollisuudet sähkön säätömarkkinaan osallistumiselle

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

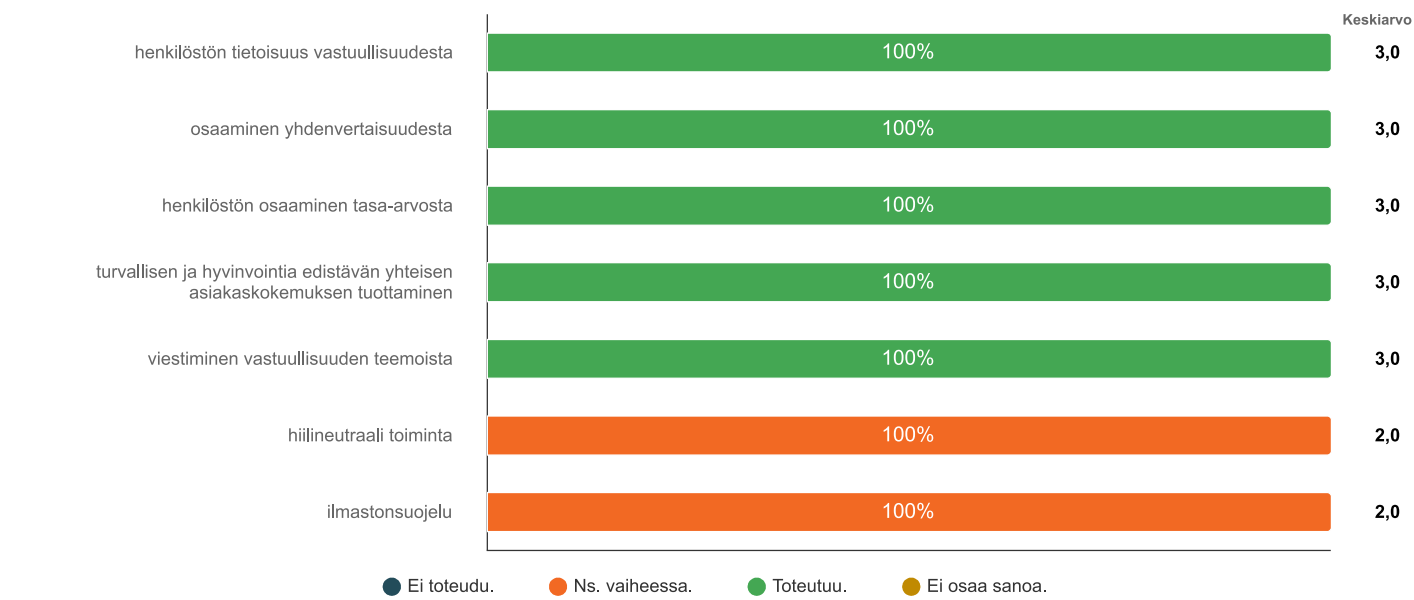
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	0	0,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	1	100,0%
Ei ole selvitetty.	0	0,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

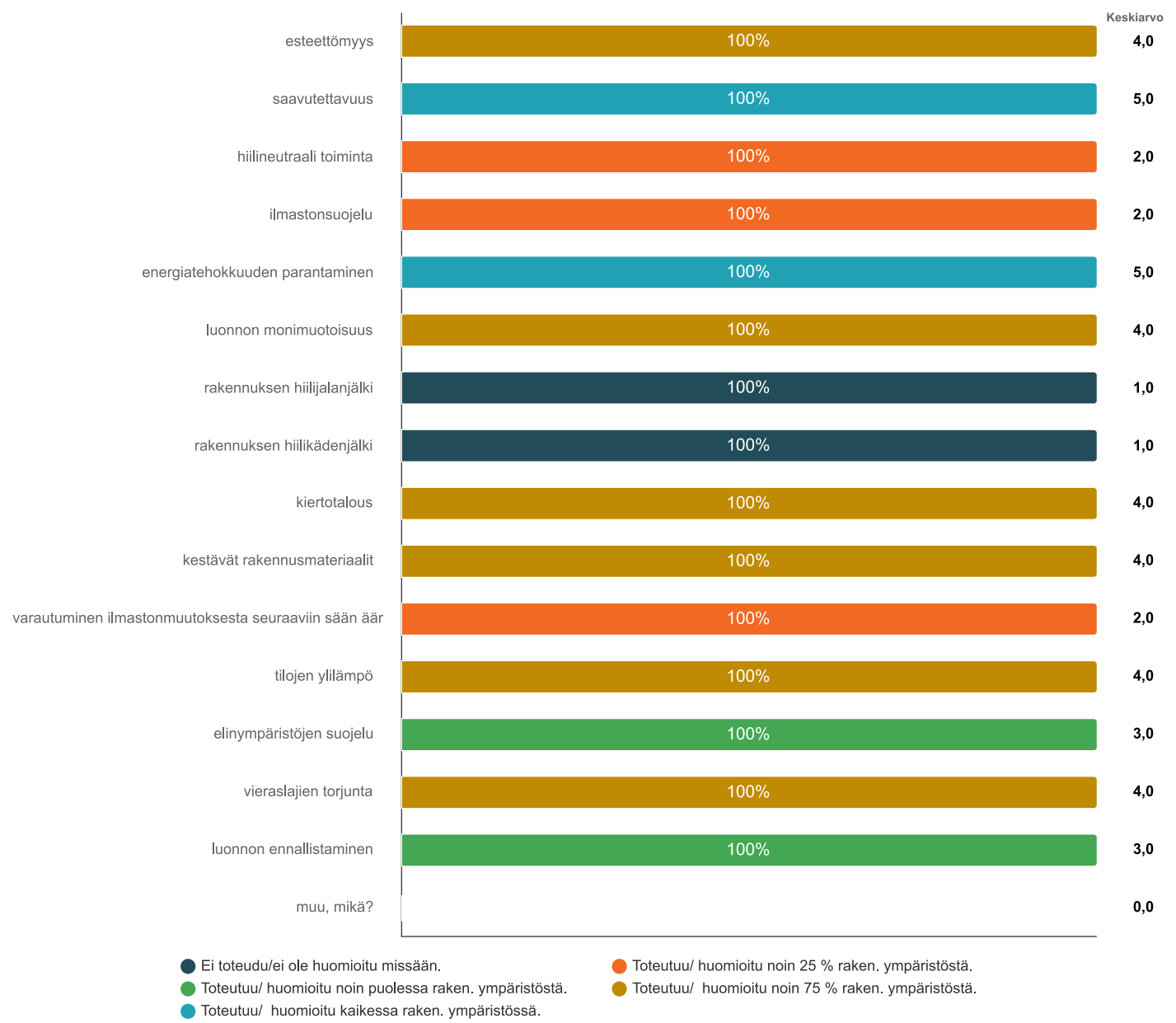
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
Yhteensä	0,0%	28,6%	71,4%	0,0%	2,7	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
ilmastonsuojelu	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
rakennuksen hiilijalanjälki	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
rakennuksen hiilikädenjälki	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
varautuminen ilmastomuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
luonnon ennallistaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
muu, mikä?	-	-	-	-	-	-	-
Yhteensä	12,5%	18,8%	12,5%	37,5%	12,5%	3,2	4,0

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Keskeinen kehityskohde on ollut viime vuodet tilojen käytön tehostaminen ja sitä tullaan jatkamaan tulevinakin vuosina. Kohdassa MUU, mainittiin Docomomo-ohjelma, johon Vierumäki kuuluu. Kyseessä on kulttuurihistoriallisen rakennusperinteen säilyttämiseen keskittyvä ohjelma.

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Keskeinen investointipaine keskittyy matalan hintakategorian (ns. opistomajoitus) laadun parantamiseen ja kapasiteetin hallintaan

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Kiinteistön energiakulujen ja muiden ylläpitokulujen kehitys. Tehdyt korjausinvestoinnit ja rakennusten poistojen taso. Eri kiinteistöjen käyttöasteet ja niiden kehittyminen tehdyt investoinnit huomioiden. Korjaussuunnitelmien toteutuminen huomioiden korjaustarve Lainsäädännön tuomat uudet vaatimukset ja niihin reagointi sekä vastuullisuusohjelmien tavoitteiden edistäminen Kiinteistökannan kokonaiskustannukset ja reagoiminen huomioiden kiristytvä valtiontalous ja sen vaikutukset koulutuksen, urheilun ja liikunnan avustuksiin. Kiinteistökannan tarkoituksenmukaisuus strategiaan tavoitteisiin peilaten

Yksittäinen vastausraportti

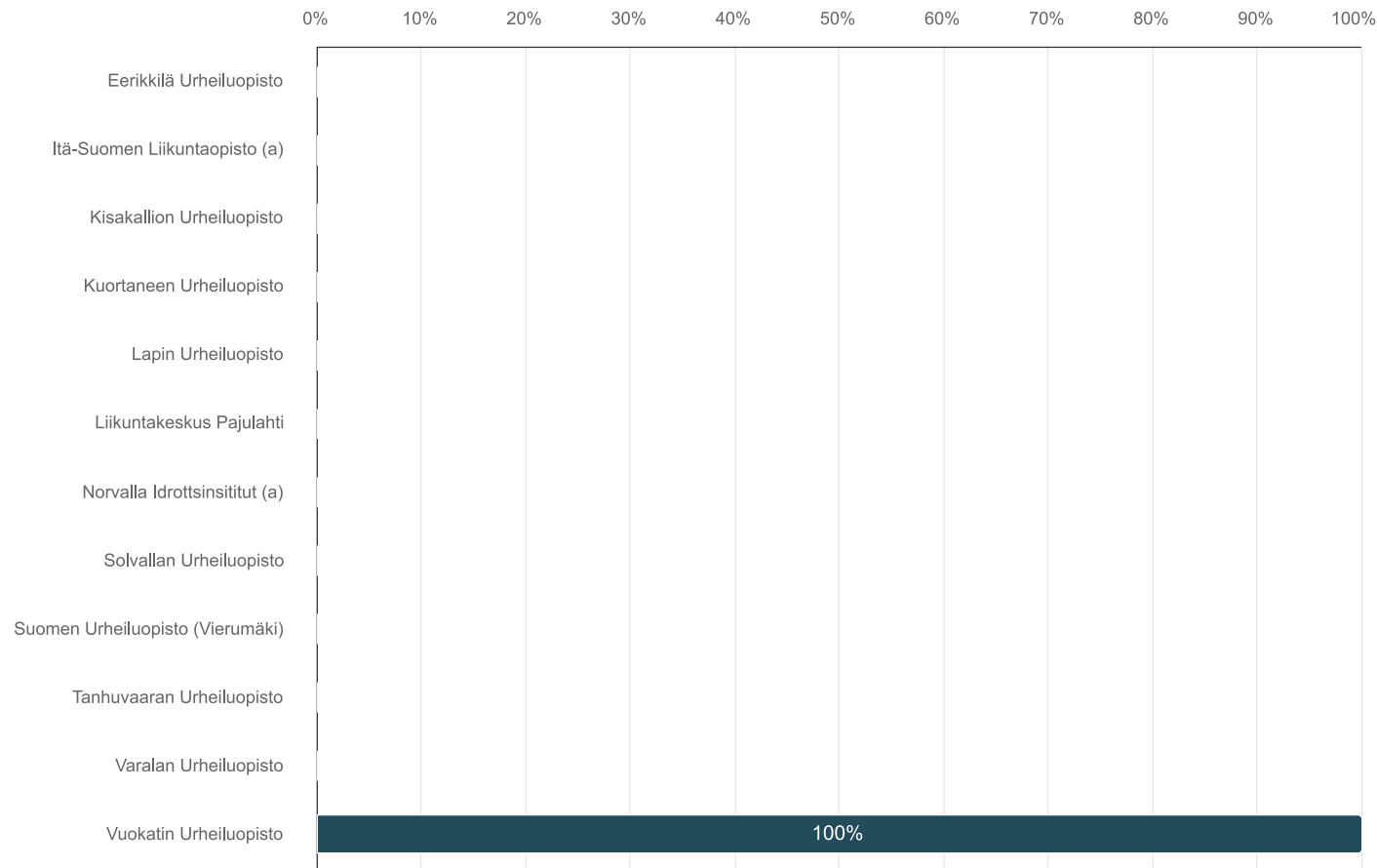
Liikunnan koulutuskeskukset

Näytetään 1 vastaajaa kyselyn vastaajien kokonaismäärästä 10

Vastaaja: Julkinen linkki
Vastannut: 10.02.2025, 12.33 - 10.02.2025, 13.39

Koulutuskeskus

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Eerikkilä Urheiluopisto	0	0,0%
Itä-Suomen Liikuntaopisto (a)	0	0,0%
Kisakallion Urheiluopisto	0	0,0%
Kuortaneen Urheiluopisto	0	0,0%
Lapin Urheiluopisto	0	0,0%
Liikuntakeskus Pajulahti	0	0,0%
Norvalla Idrottsinsititut (a)	0	0,0%
Solvallan Urheiluopisto	0	0,0%
Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)	0	0,0%
Tanhuvaaran Urheiluopisto	0	0,0%
Varalan Urheiluopisto	0	0,0%
Vuokatin Urheiluopisto	1	100,0%

Haastateltava/haastateltavat

Vastaajien määrä: 1

Nimi	Asema
Urpo Sorsa; Jukka Hartonen	Kiinteistöpäällikkö; Talousjohtaja

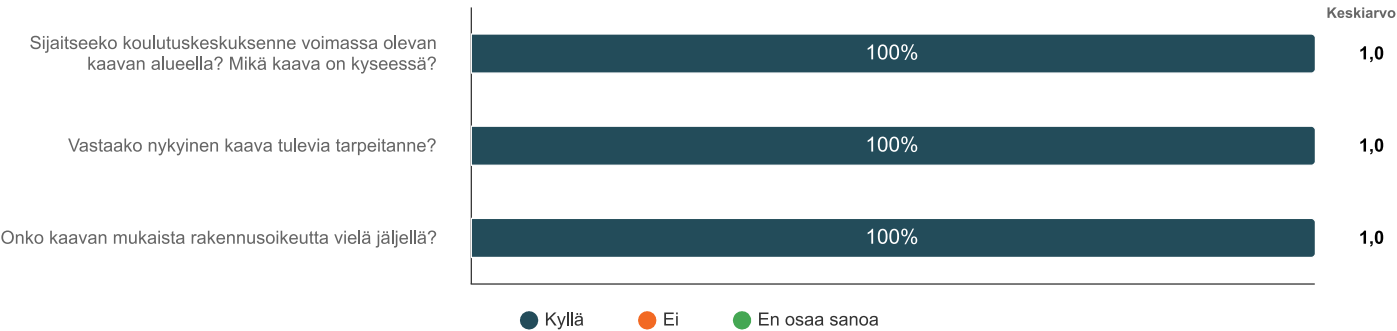
Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Green Key	STF		

Kaavoituksen nykytilanne

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Vastaako nykyinen kaava tulevia tarpeitanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko kaavan mukaista rakennusoikeutta vielä jäljellä?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

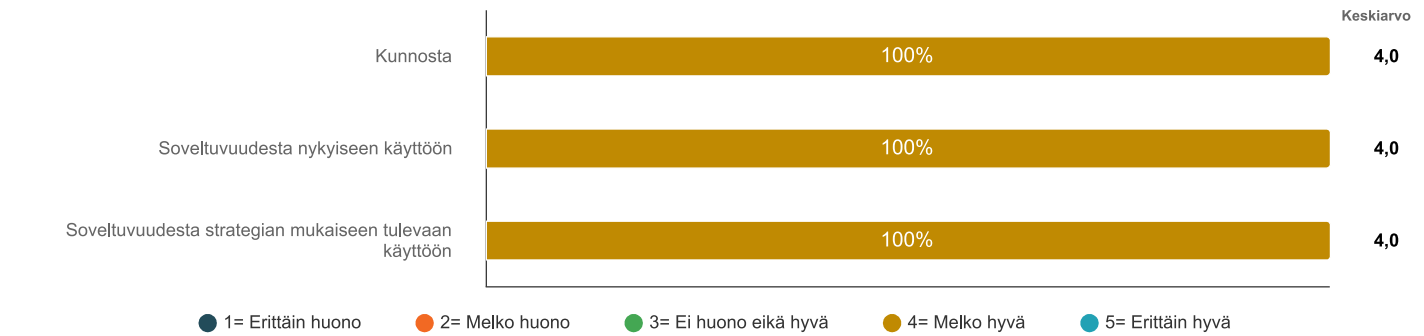
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Sijaitseeko koulutuskeskuksenne voimassa olevan kaavan alueella? Mikä kaava on kyseessä?	Asemakaava

Arvioikaa koulutuskeskuksenne koko rakennuskantaa. Mikä on arvioinne rakennuskannan

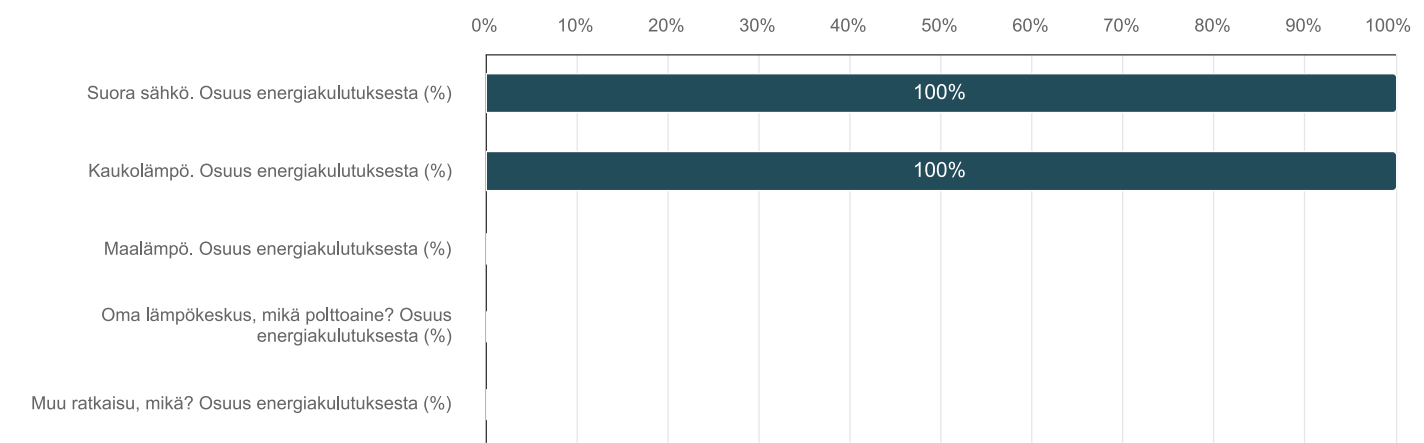
Vastaajien määrä: 1



	1= Erittäin huono	2= Melko huono	3= Ei huono eikä hyvä	4= Melko hyvä	5= Erittäin hyvä	Keskiarvo	Mediaani
Kunnosta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta nykyiseen käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Soveltuvuudesta strategian mukaiseen tulevaan käyttöön	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0

Mitä seuraavista energiaratkaisuista on koulutuskeskuksenne rakennuksissa ja ulkoalueilla käytössä? Arvioikaa lisäksi kyseisen energiaratkaisun osuutta prosentteina kokonaisuudesta.

Vastaajien määrä: 1 , valittujen vastausten lukumäärä: 2



	n	Prosentti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	1	100,0%
Maalämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Oma lämpökeskus, mikä polttoaine? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%
Muu ratkaisu, mikä? Osuus energiakulutuksesta (%)	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Näytä kaikki

Vastausvaihtoehdot	Teksti
Suora sähkö. Osuus energiakulutuksesta (%)	50
Kaukolämpö. Osuus energiakulutuksesta (%)	50

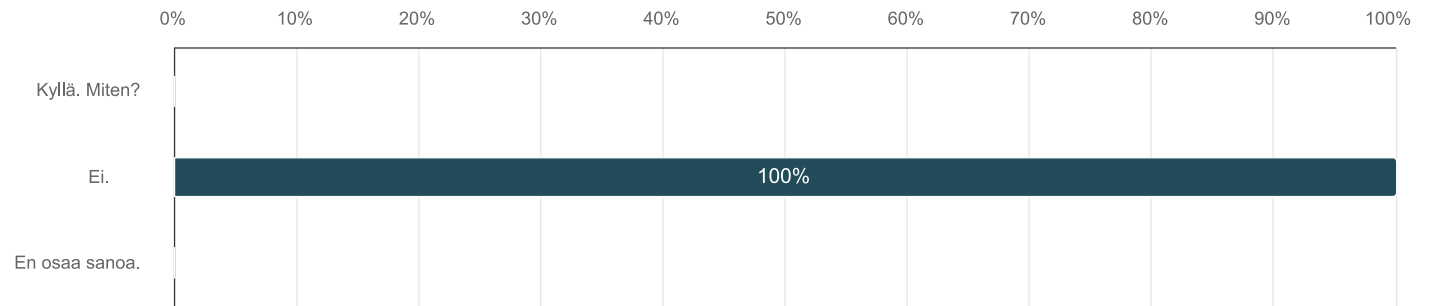
Kuka on energiatuotantonne pääomistaja?

Vastaajien määrä: 1

Nevel Oy

Hyödynnättekö rakennuksissanne ja ulkoalueilla lähdelämpöä? Lähdelämmöllä tarkoitetaan energiajärjestelmää, jossa hyödynnetään paikallisia lämmönlähteitä tilojen ja käyttöveden lämmittämiseen.

Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
Kyllä. Miten?	0	0,0%
Ei.	1	100,0%
En osaa sanoa.	0	0,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

[Näytä kaikki](#)

Vastausvaihtoehdot	Teksti
--------------------	--------

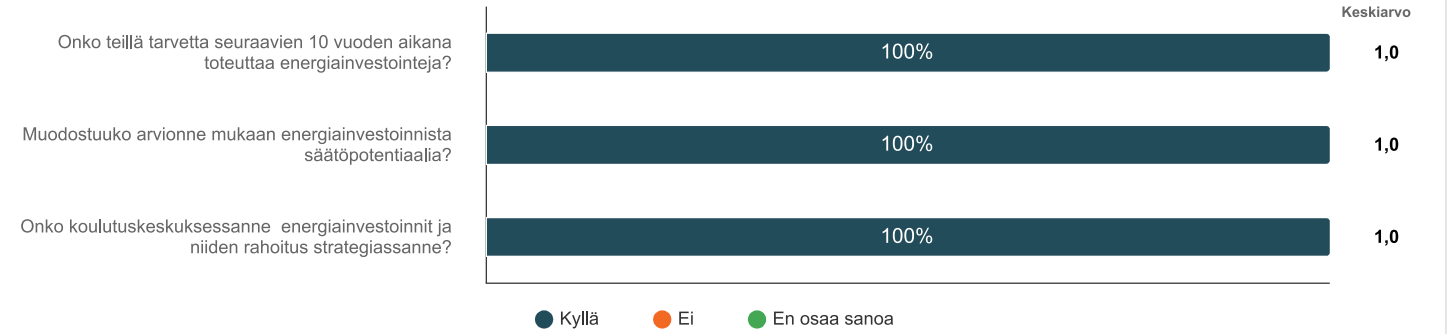
Onko teillä antaa hyviä esimerkkejä toteuttamistanne energiainvestoinneista?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Vuokattihalli energian hyötykäyttö. Uimahalli hyötykäyttö. Eri operaattori. Jäähallissa kunta asennuttanut aurinkopaneelit 2024. Hiihtoputken säästöt eivät ole toteutuneet

Tulevat energiainvestoinnit (Energiainvestoinnin säästöpotentiaalilla tarkoitetaan mahdollisuutta vähentää kustannuksia, säästää rahaa tai energiaa erilaisilla toimenpiteillä, kuten parantamalla eristystä tai käyttämällä energiatehokkaampia laitteita.)

Vastaajien määrä: 1



	Kyllä	Ei	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Onko teillä tarvetta seuraavien 10 vuoden aikana toteuttaa energiainvestointeja?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Muodostuuko arvionne mukaan energiainvestoinnista säästöpotentiaalia?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Onko koulutuskeskuksessanne energiainvestoinnit ja niiden rahoitus strategiassanne?	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Yhteensä	100,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0

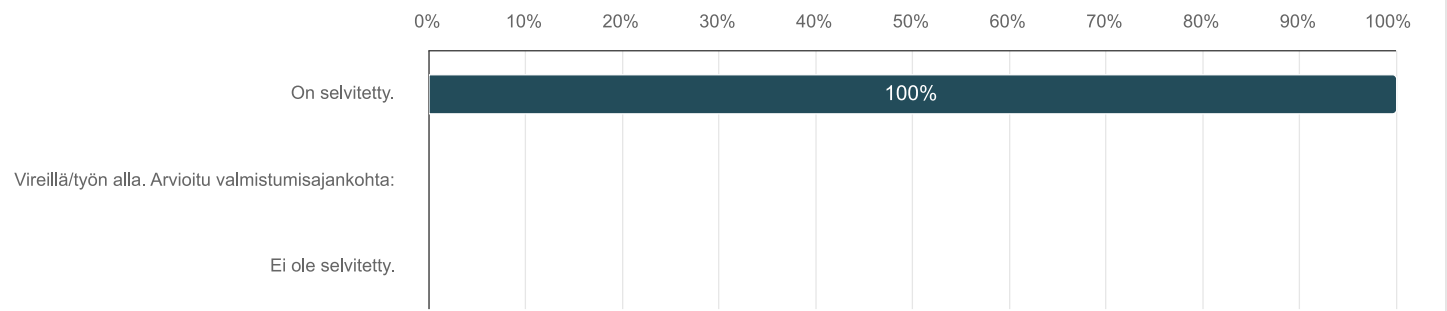
Lisätietoja liittyen energiainvestointeihin

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Vesistölämpö harkinnassa. Hiihtoputken energiakäyttö?. Rullarata ollut mielekkäämpi. Aurinkopaneelit harkinnassa. Voi vaikuttaa siirtohintoihin sekä tehomaksuihin. Kiinteistöautomaation kehittäminen. Majoituskiinteistöjen energiatehokkuuden parantaminen. Takaisinmaksuajat tällä hetkellä pitkät.

Mikä on koulutuskeskuksen rakennusten hiilineutraalisuuden selvittämisen tilanne tällä hetkellä?

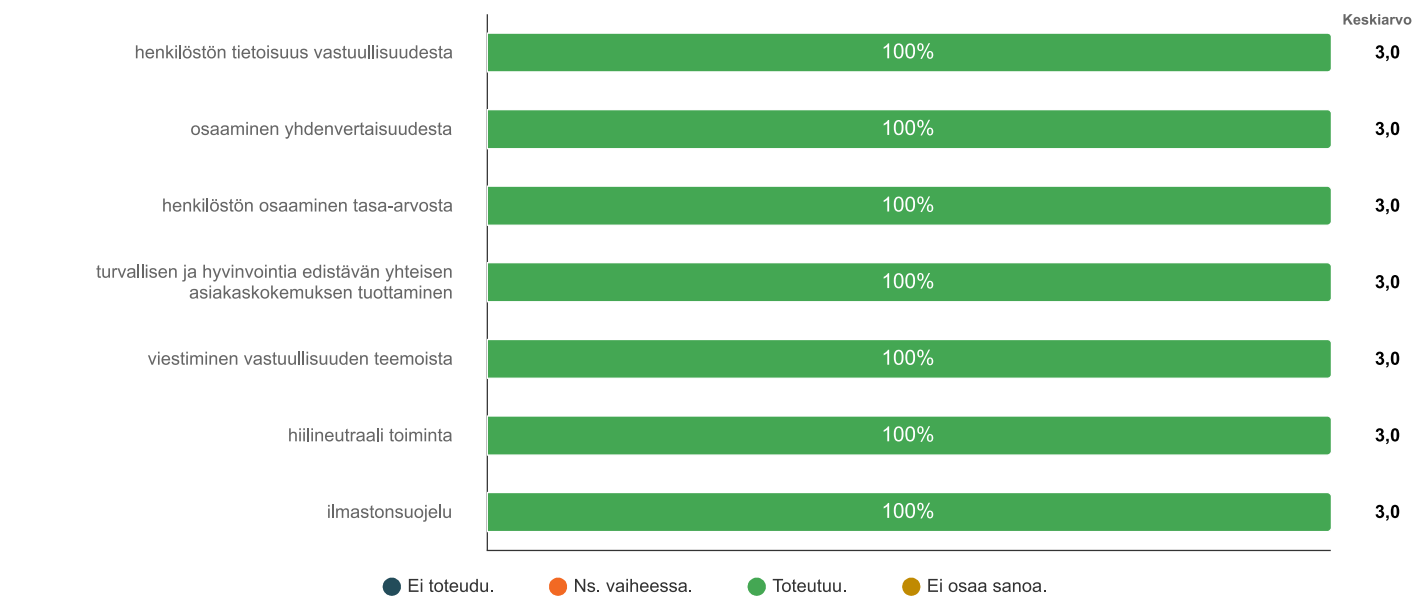
Vastaajien määrä: 1



	n	Prosentti
On selvitetty.	1	100,0%
Vireillä/työn alla. Arvioitu valmistumisajankohta:	0	0,0%
Ei ole selvitetty.	0	0,0%

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskuksessa

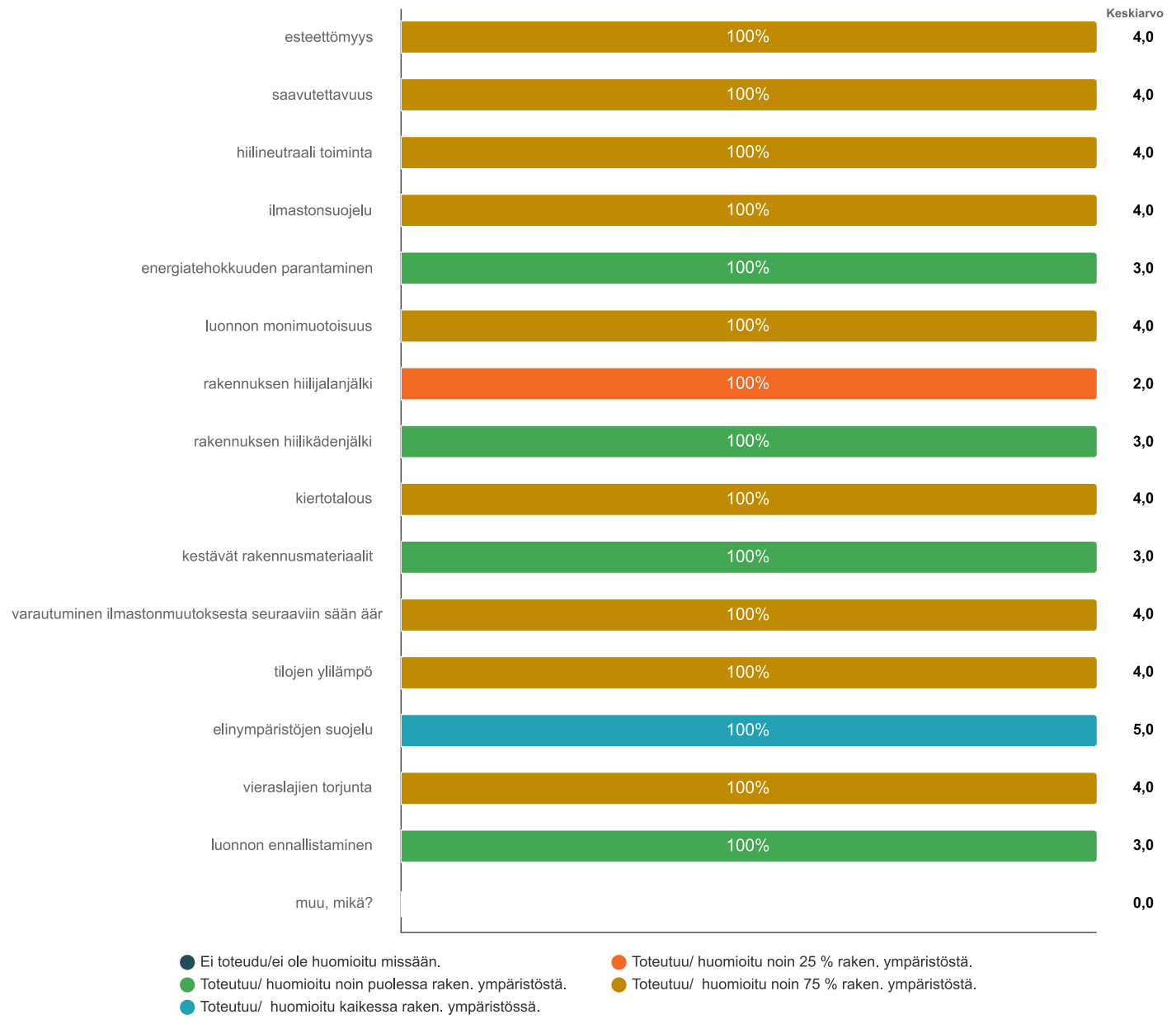
Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu.	Ns. vaiheessa.	Toteutuu.	Ei osaa sanoa.	Keskiarvo	Mediaani
henkilöstön tietoisuus vastuullisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
osaaminen yhdenvertaisuudesta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
henkilöstön osaaminen tasa-arvosta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
turvallisen ja hyvinvointia edistävän yhteisen asiakaskokemuksen tuottaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
viestiminen vastuullisuuden teemoista	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0
Yhteensä	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	3,0	3,0

Vastuullisuuden toteutuminen ja huomioiminen koulutuskeskusten rakennetussa ympäristössä (arvio kokonaisuudesta suhteutettuna kohteiden määrään)

Vastaajien määrä: 1



	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
esteettömyys	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
hiilineutraali toiminta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
ilmastonsuojelu	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
energiatehokkuuden parantaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
luonnon monimuotoisuus	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
rakennuksen hiilijalanjälki	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0	2,0
rakennuksen hiilikädenjälki	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
kiertotalous	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
kestävät rakennusmateriaalit	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
varautuminen ilmastonmuutoksesta seuraaviin sään ääri-ilmiöihin	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0

	Ei toteudu/ei ole huomioitu missään.	Toteutuu/ huomioitu noin 25 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin puolessa raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu noin 75 % raken. ympäristöstä.	Toteutuu/ huomioitu kaikessa raken. ympäristössä.	Keskiarvo	Mediaani
tilojen ylläpö	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
elinympäristöjen suojelu	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	5,0	5,0
vieraslajien torjunta	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	4,0	4,0
luonnon ennallistaminen	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	3,0	3,0
muu, mikä?	-	-	-	-	-	-	-
Yhteensä	0,0%	6,3%	25,0%	56,3%	6,3%	3,7	4,0

Mitä ekologisen kestävän kehityksen asettamia tarpeita olette tunnistaneet rakennuskantanne ja infrastruktuurin kehittämisessä?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Suositaan ulkourheilulajeja. Kaikki olosuhteet ovat kävelymatkan päässä. Kaavoituksessa huomioitu kävelyetäisyydet. Mahdollisesti Vuokatin henkilöliikenteen asema otetaan uudelleen käyttöön.

Mitä investointi- ja kehittämistarpeita koulutuskeskuksessanne tällä hetkellä on?

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Majoitustilojen saneeraus. VST-asiakkailla vaatimustaso olemassa. Ruokalatilat vastaavasti. Omaan taseeseen ei suuria investointeja (Vuokatti Chalets esim). Kehitys sykleissä. Käyttöikä ei ole kovin pitkä (15 ministeriön 15 vuotta liian pitkä), käytännössä n. 10 vuotta

Mitä tietoja kiinteistöjohtamisen näkökulmasta tulisi vuosittain seurata? Antakaa esimerkkejä.

Vastaajien määrä: 1

Vastaukset
Peruskulutustiedot. Käyttöasteseuranta (myös tunneittain). Investointitarpeet vuosittain. Sisäilma-asiat. Lämpö, vesi, sähkö, jätevedet, jätehuolto sertifikaatteja varten.

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Eerikkilä Urheiluopisto

Haastateltu henkilö

Petri Salo

Asema

Kiinteistöpäällikkö / rakennusmestari

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Green Key.

Sertifikaattiohjelma on tuonut ryhtiä vedenkulutuksen hallintaan sekä energiankäyttöön.

Kaavoituksen nykytilanne

Uusimmalle kaavalle tarvittaisiin päivitystä osittain. Tarve olisi kaavaan nähden pieniin poikkeamiin.

Rakennuskanta

Eerikkilän urheiluopisto toimii tulevissa kiinteistöhankkeissa rakennuttajana. Tulossa laaja kilpailutus.

Majoitustilojen / hotellien osalta on tulossa osiin pilkottu toteutus.

Kaikki investoinnit on suunniteltu omiin tarpeisiin. Strategiakauden investoinnit ovat sidottuja koulutuskeskuksen strategiaan. Kuitenkin rahoitus on epävarmaa, vaikka uudiskohteet strategiassa ovat (ei korvamerkintää strategiassa).

Vuoden 1949 jälkeen ei ole poikettu strategiasta. Nykyiset päälajit ovat urheiluopistojen keskinäisen työnjaon mukaisia = salibandy, jalkapallo

Korjausvelka ei ole kohtuuton. Opiston päättäjät ovat aina olleet myönteisiä kehittämiselle.

Energiaatkaisut

Maalämpö ei ole koulutuskeskuksen alueella mahdollinen, koska alue on pohjavesialuetta.

Huviloiden toteutuksessa on erityisesti panostettu energiatehokkuuteen (PILP)

Lähdelämpö

Lähdelämpöä ei voida merkittävästi hyödyntää, koska koulutuskeskuksessa ei ole uimahallia eikä jäähallia.

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Koulutuskeskuksessa on panostettu kiinteistöautomaatioon ja ohjaukseen. Optiwatti-järjestelmä ohjaa hallien lämpötilaa varausten mukaan, samoin huviloita. Halleissa lämpötila kuitenkin pyritään pitämään varsin vakaana, kiinteässä hallissa 14 astetta ja ylipainehallissa 10 astetta.

LED-valaistus kaikkialla, paitsi ei jalkapallon ulkokentällä.

Opiston kenttäalueen vieressä on aurinkopaneelikenttä, jonka omistaa Salo Solar / Salon Energia. Aurinkovoimalla saadaan 17 % koko koulutuskeskuksen käyttämästä sähköenergiasta. Tuotanto käytetään itse, ei myydä sähköverkkoon.

Hiilineutraalius

Hiilineutraaliutta ei pysytä saavuttamaan rakennuksissa. Muilta osin tavoite hiilineutraaliuden saavuttamiseksi on 2040.

Toimitusketjuissa pyritään löytämään vastuulliset toimijat. Green Key sertifikaatti antaa tähän työkaluja.

Vastuullisuus

Esteettömyys toimii yli puolessa kiinteistöistä. Uusissa kiinteistöissä esteettömyys on huomioitu täysin.

Hiilijalanjälkeä seurataan, raportoidaan ja parannetaan.

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Muuta

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Kisakallion Urheiluopisto

Haastateltu henkilö

Marko Ruti

Asema

Kolmen kampuksen uo; Linjajohtaja (alueen kehitys)

Kolme kampusta: Kisakallio, Pajulahti sekä Mäkelänrinteen kampus (;jossa olympiavalmentuskeskus Urhea osana)

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Ei enää ympäristö- tai vastuullisuussertifikaattia. ISO-sertifikaatti tullut työlääksi ja kalliiksi.

Kaavoituksen nykytilanne

Kaavamuutosprosessi on menossa. Lisärakentamista on tulossa Kisakallion alueelle. Kaavan tulisi mahdollistaa n. 12 000 k-m2 lisärakentamisen.

Suunnitteilla on iso areenahanke.

Rakennuskanta

Rakennuskanta "ei hyvä - ei huono". Korjausvelkaa on paljon. Korona-aika aiheutti notkahduksen kyvyssä toteuttaa ylläpitoinvestointeja.

Soveltuvuus käyttötarkoituksiin on ollut hyvä. Fuusio on hieman muovannut tulevia käyttötarpeita. Kolmen kampuksen urheiluopistolla on käytännössä pk-seudun koulutuslupa. Strategiset painopisteet tarkentuvat.

Energiaatkaisut

Maa-alueita on yhteensä 58 ha. Rakennusten kerrosala n. 25 000 k-m2. Kisakalliolla on maankäyttösopimus Lohjan kaupungin kanssa, että koulutuskeskus hallitsee ja hallinnoi itse katuja, infraa, vesi- ja viemäriputkistot, lämpö ja sähkö.

Lähdelämpö

Jäähallin kylmäaineena on hiilidioksidi. Lämmön talteenottoa hyödynnetään.

Lisälämmönlähteenä alueella on käytössä kevyt polttoöljy.

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Järvestä saatavalla lämpimän vuodenajan jäähdytyksellä on suuri merkitys. Järvilämpökeskus on toteutettu v. 2008.

Hiilineutraalius

Vastuullisuus

Kiertotalous ja vastuullisuus ovat erittäin tärkeässä roolissa sekä Kisakalliossa että kolmen kampuksen urheiluopistossa.

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Ympäristöselvitykset tehty kaavamuutosta varten.

Ilmastomuutoksen ääri-ilmiöihin on varauduttu. Rakennuksista 75% on huomioitu ukkosriskit.

Muuta

Yritti saada urheiluopistoverkoston kautta kiinteistövastaavat koolle (koollekutsuja), mutta tuolloin opistot eivät olleet riittävän kiinnostuneita.

Koko urheiluopistoverkoston kannalta kehitettävä asia on kiinteistöautomaatio sekä kiinteistöautomaation avulla tehtävä sopeutuminen käyttöasteeseen. OKM ja verkosto voi edistää asiaa yhteisesti.

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Norrvala Idrottsinstitut

Haastateltu henkilö

Anders Dahlbäck

Asema

Kiinteistöyhtiön TJ, talouspäällikkö, isännöitsijä

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Kaavoituksen nykytilanne

Rakennuskanta

Osassa rakennuksista ikä painaa. Suurin hallin on 1970 -1980 -luvulta. Halliin viimeksi tehdyn suuren remontin yhteydessä on uusittu ilmanvaihto kokonaan.

Vanhan kiinteistökannan ylläpito on haastavaa ja korjaustarpeita on. Kovan käytön takia kiinteistöjen tekninen käyttöikä tavallaan lyhenee.

Aiemmin korjausvelka kasvoi. Sitten on pystytty kuromaan korjausvelkaa umpeen, mutta edelleen paikataan aiemmin kertynyttä korjausvajetta.

Koulutusrakennus on yhteisomistuksessa kunnan kanssa. Koulutuskeskuksen alueella on uusi uimahalli, jonka Vöyrin kunta on rakentanut ja rahoittanut.

Yhteensä koulutuskeskuksen alueella on tiloja n. 20 000 k-m².

Kuplahalli on koulutuskeskuksen oma. Halli on vanhahko, tilalle suunnitellaan uutta. Kuplahallin osalta olosuhteet eivät täysin vastaa nykyistä vaatimustasoa. Haasteina ovat erityisesti valaistus, lämpötila ja ilmanvaihto.

Majoitustiloja on sekä vanhoja että uusia. Vanhimmat asuntolatilat ovat kunnoltaan varsin heikkoja. Uudemmat hotellitasoiset majoitustilat ovat hyvässä kunnossa.

Urheiluleirien osanottajaryhmät saattavat olla melko suuria. Tällöin kaikille ei pystytä tarjoamaan tasalaatuista majoitusta. Yksi huonokuntoinen majoitusrakennus on purettu n. kolme vuotta sitten. Osa vanhoista rakennuksista olisi purettavissa, osa on suojeltu. Mm. yhden majoitusrakennuksen yksi kerros odottaa uutta soveltuvaa käyttömuotoa suojellussa kohteessa.

Energiaatkaisut

Koulutuskeskuksen alueella lämmitysenergia tuotetaan lähinnä energiahakkeella. Hakelämpövoimalan omistaa paikallisten omistajien energiaosuuskunta. Useallakin osuuskunnan osakkaalla on omia metsäalueita, joista hake-energia ja energiapuuta on saatu riittäväst (=lähienergiaa). Lämpökeskuksen laitetekniikka ollaan osuuskunnan puolesta uusimassa jossakin vaiheessa.

Energiaosuuskunnan lämpölaitos toimii hyvin isolla kuormituksella. Pienellä kuormituksella tai tehokkaiden energiansäästötoimenpiteiden vuoksi lämpölaitoksen toiminnassa on haasteita.

Tulevaisuudessa uusittavaan palloiluhalliin on suunniteltu aurinkoenergian hyödyntämistä.

Koulutuskeskuksella on hyvät sähkösopimukset (Vöyrin kunnan kilpailuttamat sähkösopimukset). Vihreä sähkö tulee vähitellen vaatimukseksi sopimuksiin.

Lähdelämpö

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Hiilineutraalius

Vastuullisuus

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Muuta

Urheiluhalli on yhteiskäytössä kunnan (urheilulukion) kanssa. Yhteiskäytössä on myös uimahalli ja jalkapallokenttä. Kunnan ja Norrvallan välillä on tilojen ja harjoitusolosuhteiden kannalta käytössä vaihtokauppa- ja yhteisomistusperiaate. Yhteisomistuksia on järkevä hyödyntää molempien osapuolten kannalta. Tilasta vastuussa oleva taho päättää tilan ensisijaiskäytöstä.

Tiedonvaihto on Norrvallan kannalta kiinnostavaa ja OK urheiluopistoverkostossa. Tilaratkaisuissa on hyvä oppia toisista koulutuskeskuksista, kuten Norrvalla on hakenut oppia Itä-Suomen liikuntaopistosta.

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Liikuntakeskus Pajulahti

Haastateltu henkilö

Esko Ihamäki

Asema

Isännöitsijä (27 vuotta tehtävässä, kuuluu johtoryhmään)

Hallinnoi 44 000 k-m2. Mäkelänrinne mukaan luettuna 73 000 k-m2. Mäkelänrinteessä on vuokratilat (koulutus). Mäkelänrinteellä suunniteltu joitakin uusia rakennelmia

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Ekokompassi on ollut käytössä n. 4 vuotta. Sertifikaatti on ollut helppo hakea, koska koulutuskeskuksella on vahvaa taustaa ympäristö- ja vastuullisuustyöstä. Sertifikaatin myötä joitakin asioita on kirjoitettu paremmin auki. (Kisakallio tulossa Ekokompassi + STF v. 2025)

Kaavoituksen nykytilanne

Kaavamuutos on tarpeen. Tarvitaan sisällöllinen muutos. Rakennusoikeutta ei sinänsä tarvita, mutta kerroslukumäärää majoitusrakennuksissa olisi tarvetta nostaa. Kerrosluvun muutos parantaisi samalla kokonaisuuden energiatehokkuutta. Vuonna 2021 on tehty iso kaavamuutos. Tuolloin on hyväksytty Pajulahti-hallin puoleinen majoitusrakennus.

Rakennuskanta

Rakennuskanta on vuosien 1949 - 2022 väliltä. Ylläpitoremontteja on tehty, mutta korjausvelkaakin toki on. Korjausvelka on kuitenkin ns. hallussa. Majoitusrakennus "2" on poissa käytöstä ja tullaan purkamaan, mikäli mahdollista. S-merkintä saattaa estää purkamisen + Nikula-hallin purkamisen (;jolle saatu purkulupa 2008).

Silmu 3. IV-remontti on valmistunut 2024.

Tennishallia ollaan muuntamassa kamppailu-urheilukeskukseksi

Energiaatkaisut

Lahti Energian lämpökeskusta on käytetty viimeksi 2017. Maalämpö on käytössä kahdessa majoitusrakennuksessa, yhteensä 200 m2. Pajulahden Liikuntakeskuksella on käytössä energiatehokkuus-sopimus vuoden 2025 loppuun saakka.

Lähdelämpö

Keskuksen kaikissa kiinteistöissä on käytössä lämmön talteenottojärjestelmät; jäähallissa LTO jäädytysputkien alla normaalien LTO-ratkaisujen lisäksi.

Jäähallin katolla ovat aurinkopaneelit, yhteensä 159 kWp. Aurinkoenergialla tuotettu sähkö käytetään omana käyttönä, jolloin mm. vältetään siirtokustannuksilta.

Järvilämpöä on testattu 2008. Vesialueen omistaja on sittemmin määritellyt, että järvilämmön toteutus ei ole sallittua. Kaikki ostettava sähkö on fossiilivapaasti tuotettua.

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Aurinkopaneelit, tehokas lämmön talteenottojärjestelmä

Hiilineutraalius

Kaikki ostettava sähkö on fossiilivapaasti tuotettua.

Vastuullisuus

Esteettömyys toimii n. 50% kiinteistöistä. Uusissa kiinteistöissä esteettömyys on huomioitu täysin (rakennusmääräykset). Pajulahti on profiloitunut paraurheilun valmennuskeskukseksi, jonka vuoksi esteettömyys ja saavutettavuus ovat erityisen tärkeitä. Isännöitsijällä itsellään on esteettömyyden kartoittamisen ja arvioinnin pätevyys. Saavutettavuus ilmenee esimerkiksi siten, että Lahdesta on bussivuoroja Pajulahteen useita kertoja päivässä.

Tulevaisuuden osalta OKM rahoitus liikuntapaikkarakentamiseen on hieman arvoitus, koska vuodelle 2025 ei liene odotettavissa määrärahoja. OKM rahoituksella on ollut varsin suuri merkitys koulutuskeskukselle vuosikymmenten mittaan.

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Muuta

Pajulahti muodostaa oman "kylän". Itsenäinen infrarooli. Kaksi liittymäpistettä kaupungin järjestelmiin. Lahden kaupunki perii liittymämaksut, vaikka Pajulahdella itsenäinen rooli.

Hiilineutraalius on hyvä urheiluopistoverkoston yhteisen tavoite, jota kohti pitäisi pyrkiä yhteisillä toimilla.

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Santasport Lapin Urheiluopisto

Haastateltu henkilö

Tapani Tuomaala, Kiinteistöpäällikkö; Heikki Hannola, Rehtori; Ella Salmela, Toimitusjohtaja
Santasport Finland Oy

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Santasport Finland Oy:llä STF (Sustainable Travel Finland)

Kiinteistöt omistavan REDU:n vastuullisuusjärjestelmätyö on alkanut muutaman kiinteistön osalta (ravintolatoiminnat ja logistiikka)

Kaavoituksen nykytilanne

Rovaniemen kaupunki harkitsee kaavoituksen osalta mahdollisen jalkapallohallin tai mahdollisen uimahallin toteutusta Ounasvaaran liikuntarakentamisen alueelle. Uudet rakennukset voivat olla yhteistoteutuksia.

Rakennuskanta

Kunnon arviointi riippuu arvioitavan kiinteistön iästä (arvosanat 2 - 4 edustetun tahon pohjalta) Kaikki tilat eivät täysin ole strategian mukaisia (matkailukäyttö ei ole varsinaisesti koulutuskeskuksen strategian mukaista).

Talviaikana tilat eivät kaikilta osin tue strategiaa.

Liikunta-alan ammattilaisten osalta tilat eivät täysin vastaa tarpeita.

Energia- ja lämpö

Maa-alueita on yhteensä 58 ha. Rakennusten kerrosala n. 25 000 k-m². Kisakalliolla on maankäyttösopimus Lohjan kaupungin kanssa, että koulutuskeskus hallitsee ja hallinnoi itse katuja, infraa, vesi- ja viemäriputkistot, lämpö ja sähkö.

Lähdelämpö

Tontille on joitakin vuosia sitten suunniteltu uimahallia. Uimahallissa pystyttäisiin hyödyntämään viereisen jäähallin (kolme jääkenttää) lähdelämpöä. Vastaavasti uimahallin lähdelämpöä voisi hyödyntää opiston päärakennuksessa tai vastaavasti lämmönvaihtimien kautta jäähallissa.

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Hiilineutraalius

Työskentely hiilineutraaliuden edistämiseksi voitaisiin aloittaa pilottihankkeen kautta.

Vastuullisuus

Viestintä vastuullisuudesta on tärkeä asia.

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Esteettömyys huomioidaan erityisesti uusissa rakennushankkeissa (rakennuslupa)

Muuta

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Solvallan Urheiluopisto

Haastateltu henkilö

Dan Brander

Asema

Kiinteistöpäällikkö / Folkhälsans Fastigheter Ab

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Kaavoituksen nykytilanne

Rakennuskanta

Kiinteistöjen omistus on muuttunut Folkhälsans Utbildning --> Folkhälsans Fastigheter.

Kiinteistöjen kuntoon on panostettu viime vuosina.

Vanha öljylämmitys on vaihdettu maalämpöön. Solvallan areenan rakennus on ilman maalämpöä, mutta siihenkin maalämpö on suunnitteilla / tulossa.

Uusi asuntola, joka edustaa nykyaikaista rakennustekniikkaa, valmistuu syksyllä 2025. Vanhat asuntolarakennukset puretaan niiden poistuttua käytöstä. Purkulupaa ollaan juuri hakemassa.

Energiaatkaisut

Maalämpöä hyödynnetään yhä enemmän. Maalämmön kautta toteutuu myös kiinteistöjen jäähdytys. Maalämpö on osoittautunut alkuvaiheen säätöhaasteiden jälkeen toimivaksi ratkaisuksi.

Aurinkoenergiaa hyödynnetään ravintolarakennuksessa, jonka yhteydessä on myös kokous- ja konferenssitiloja. Aurinkoenergian osalta ei ole laajoja järjestelmiä tulossa.

Lähdelämpö

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Hiilineutraalius

Vastuullisuus

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Muuta

Urheiluopistoverkosto:

Solvallalla on kiinnostus olla mukana urheiluopistojen verkostossa ja saada tietoa kiinteistöasioista muilta koulutuskeskuksilta. Tomas Järvinen Folkhälsans Utbildningista voi myös osallistua joka tapauksessa rehtorina urheiluopistoverkoston toimintaan.

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Tanhuvaaran Urheiluopisto

Haastateltu henkilö

Anu Häkkinen

Asema

Taluspäällikkö

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Noin vuoden sisällä olisi tarve hakea Ekokompassi-merkkiä tai esimerkiksi Green Key sertifikaattia. Savonlinnan alueelle on tavoitteena saada yhä useampi toimija Visit Finland STF sertifikaatin piiriin, joka edellyttää taustakseen jonkin tunnustetun vastuullisuussertifikaatin.

Kaavoituksen nykytilanne

Rakennuskanta

Kaksi Tanhuvaaran vanhempaa rakennusta on poissa käytöstä. Toiveena olisi, että kahden käytöstä poistetun rakennuksen tilalle voisi saada uuden hotellirakennuksen.

Valtion rahoitus on ollut rakennuskannan rakentamisessa ja ylläpidossa erityisen tärkeä. Tulevaisuudessa rahoitus on yhä haastavampi.

Energia ratkaisut

Lämmitysratkaisuna toimii pellettilämpö. Lämpölaitoksen kohdalla selvitetään sitä, voiko lämmitysratkaisuksi tulla joku muu.

Tanhuvaarassa on tutkittu maalämpöä ja vesistölämmön hyödyntämistä. Ne eivät ole kuitenkaan vaihtoehto koulutuskeskukselle. Biolämmön toteutus ei myöskään onnistunut.

Aurinkolämpöä on jossain määrin käytössä. Kattorakenteet eivät kuitenkaan ole mahdollistaneet täysimääräistä aurinkolämmön hyödyntämistä.

Tanhuvaarassa jäähallia ei hyödynnetä. Jäähallin jäähdytys on osoittautunut haastavaksi.

Lähdelämpö

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Hiilineutraalius

Vastuullisuus

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Esteettömyys on Tanhuvaaran selkeitä painopistealueita. Koulutuskeskus panosta tulvaisuudessa erityisesti seniorikansalaisten liikuntaan ja hyvinvointiin. Tulevat tarpeet esteettömyyden osalta kasvavat. Esteettömyyden turvaamiseksi majoituksen pitäisi olla samassa rakennuksessa liikuntatilojen kanssa, mikä ei ole tilanne nyt.

Muuta

Tiedonvaihtoa urheiluopistoverkoston piirissä hyödynnetään. Kiinteistötoiminnan yhteistyöstä verkoston piirissä ei olisi haittaa.

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Varalan Urheiluopisto

Haastateltu henkilö

Marko Ruohio

Asema

Olosuhdepäällikkö

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Ekokompassi ja STF

Kaavoituksen nykytilanne

Kaava mahdollistaa uuden rantasaunan toteutuksen Näsijärven rantaan

Rakennuskanta

Rakennusten kunto vaihtelee vanha vs. uusi. Korjausinvestoinneissa on painotettu viime vuosina laitteiden ja tilojen parantamista. Toisena pääpainopisteenä on ollut majoitushuoneiden ajantasaistaminen. Vuonna 2024 aikana on saatu päivitettyä kaikki 100 majoitushuonetta. Villa on peruskorjattu 2010. Eri tiloja on saneerattu.

Investointien tulevat painopisteet seuraavien 10 vuoden aikana:

Talotekniikka; automaation kehittäminen; pohjaviemärit; asiakastilat keskiössä.

Rantaan tulee uusi rantasauna.

Kiinteistöautomaatiossa on päivitetty uusia Schneider Electric- laitteistoja 2023. Laitteistot mahdollistavat aiempaa paremmin seurannan.

Varalan opistolla on energiansäästösopimus. Sopimukseen liittyy valvonta sekä olosuhteiden tarkkailu. Olosuhteiden tarkkailussa on erityishuomio ollut sisäilman parantamisessa ja varmistamisessa. Sisäilmasta on käyty paljon keskustelua. Puolet toteutetuista parannuksista ovat liittyneet sisäilmaan.

Energiaratkaisut

Kaukolämmöstä on vaikea irtautua lähes kaupungin keskustaan sijoittuvassa koulutuskeskuksessa.

Investoidaan tekniikkaan, erityisesti ohjattavuuden parantamiseen. LTO on hyvällä mallilla eri kiinteistöissä. LTO:sta huolimatta on suuri tarve hukkalämmön hyödynnettävyyteen.

Aurinkopaneeleita ei ole käytössä, eikä ole tulossa käyttöön --> kiinteistöissä on tasakatot, aurinkopaneeleita on vaikea teknisesti hyödyntää. Takaisinmaksuajoista olisi tulossa liian pitkiä.

Varalalla on "kiinnitys" kauempana sijaitsevaan aurinkopuistoon. sen mahdollisuudet nähdään myöhemmin.

Lähdelämpö

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Hiilineutraalius

Vastuullisuus

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Muuta

Varalalla on kiinnostusta osallistua urheiluopistoverkoston yhteiseen toimintaan kiinteistöjen osalta, mutta edellytyksenä on valmistellut agendat ja selkeät hyödyt verkostoon osallistuville tahoille. Pelkät tapaamiset tapaamisen vuoksi eivät ole tarpeen.

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Suomen Urheiluopisto (Vierumäki)

Haastateltu henkilö

Paavo Leinonen

Asema

Johtaja, kiinteistöt, energia ja hallinto

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Ekokompassi

STF saatu 2024

Vastuullisuusjärjestelmät tuovat urheiluopiston vastuullisen tekemisen käyttäjille ja yleisölle näkyviksi.

Kaavoituksen nykytilanne

Kaavan päivitys olisi tarpeen. Kiinteistökehittäjätaho on ilmaissut tarpeita uuden rakentamiseen, ei kuitenkaan välttämättä kokonaan uusia kiinteistöjä. Tarvetta on kehittää liikuntatiloja. Lisäksi VST-majoituksessa (asuntolat) on kehittämisen tarvetta.

Rakennuskanta

Investointeja on toteutettu n. 20 milj € edestä viimeisen 5 vuoden aikana. Korjausvelkaa on. Tavoitteena on saada poistot oikealle, verottajan hyväksymälle tasolle. Investointeja suunnitellaan 5 - 10 vuoden aikajänteellä. Kiinteistöjohtaja on mukana koko Vierumäen johtoryhmätyössä.

Huonoimmassa kunnossa olevat rakennukset eivät ole kriittisiä toiminnan kannalta.

Vierumäen urheiluopiston päärakennus Kaskela kuuluu kansainvälisen DOCOMOMO-järjestön hyväksymään, suomalaisen modernin arkkitehtuurin merkkiteosten valikoimaan. Osa opiston ydinalueesta on suojelun piirissä.

Energiaatkaisut

Vierumäen toiminta-alue on itsenäinen infrastruktuurin kannalta. Heinolan kaupungilla ei ole varsinaista roolia infran rakentamisessa eikä ylläpidossa.

Alueen kaukolämmöstä ja muusta infrastruktuurista vastaa Vierumäen Infra Oy. Yhtiöllä on ulkopuolisia asiakkaita n. 40 % osuudella. Kaukolämpöverkko on siis oma. Kaupunki on kompensoinut V:n omaa infraa maankäyttömaksussa.

Primääri energialähde on Versowoodin sahajäte. Lämpöpumpputekniikkaa hyödynnetään. Ääritilanteiden varaenergiälähde kaukolämmössä on nestekaasu. Lämpöenergiatuotanto on lähes fossiilitonta. Suurin asiakas lämmölle on Hotelli Fennada.

Vierumäki on 1. luokan pohjavesialuetta, maalämpö ei siten ole hyödynnettävissä.

Lähdelämpö

Jäähallin lauhdelämpöä hyödynnetään pumppaamalla sitä Vierumäen kaukolämpöverkkoon. Pienissä määrin käytetään järvilämpöä, joka myös johdetaan kaukolämpöverkkoon. Aluekylmä toimii kaukolämpöverkkoa hyödyntäen. Kaukokylmää myydään ulkopuolisille asiakkaille. Kaukokylmässä vapaakierto.

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Country Clubin huviloissa hyödynnetään Optiwatti-kiinteistöautomaatiota.

Varausjärjestelmään kytketty kiinteistöautomaatio-ohjaus on tulossa v. 2025 aikana tennis- ja padelhalleihin. Automaatiolla ohajtaan mm. valoja sekä maksujärjestelmää.

Korona-aika opetti optimoimaan lämmön ja iv-järjestelmien energiatehokasta ohjausta.

Sähkön säätömarkkina on uusi asia, jota tullaan seuraamaan. Mahdollisessa säätömarkkinoiden hyödyntämisessä automaatio tulee olemaan keskeisessä roolissa.

Energiatehokkuuden parantamisessa keskeisin ajuri on raha. Ylätason ohjaavana tavoitteena on hiilineutraalius.

Hiilineutraalius

Hiilineutraalisuustavoitteen saavuttamiseksi olisi hyvä, jos urheiluopistoverkosto yhteisesti teettäisi koko verkostoa koskevana asiantuntijatyönä. Nyt eri toimijat yksittäin lähestyvät eri urheiluopistoja. Hiilineutraalisuustavoitteita ei saada yhteismitallisiksi yksittäisinä koulutuskeskuksina.

Vastuullisuus

Vastuullisuus on kaikkensa eräs toiminnan perusarvoista.

Yhtenä vastuullisuuden ilmentymänä on pohjaveden tarkkailu herkällä pohjavesialueella.

Infrayhtiön velvoitteet tulis huomioida päästölaskelmissa.

Monimuotoisuuden täysimääräinen toteuttaminen edellyttäisi rakentamisen tiivistämistä.

Ennallistamista toteutetaan opistokokonaisuuden alueella.

Ilmastomuutos on luonut tarpeita tilojen jäähdyttämiselle

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Tulevaisuuden haasteena on tilojen käyttö suhteessa

- käyttöasteeseen
- monikäyttöön

Ennakoitavissa on laskeva trendi neliöiden käytössä.

Suhde strategiaan: Viis vuotta sitten on valittu lajit, joiden painotus Vierumäellä on keskeistä. Uutena lajina on tullut mukaan tennis. Lähivuosina on tuskin odotettavissa uusia lajeja Vierumäen painopistelajeiksi.

Haaga-Helian ammattikorkeakoulun kampus toimii samassa kokonaisuudessa kuin toisen asteen koulutus. Ammattikorkeakoulun opiskelijoista majoittuu n. 100 henkilöä Vierumäen kampuksella vuokrasuhteessa.

Muuta

Vierumäen kiinteistötoiminnassa on hallinnossa ja manageroinnissa 4 henkilöä ja suorittavassa portaassa 12 henkilöä. Osa palveluista myydään ulkopuolisille asiakkaille.

(Vierumäen arvio: Tilastokeskuksen seuranta-aineiston perusteella Vierumäki on muita vastaavia kohteita edellä kiinteistöjen ja energian tunnusluvuissa)

TÄYDENTÄVÄT KOMMENTIT LIIKUNNAN KOULUTUSKESKUKSIEN VASTAUKSIIN KIINTEISTÖJÄ KOSKEVIIN KYSYMYKSIIN

Koulutuskeskus

Vuokatin Urheiluopisto

Haastateltu henkilö

Urpo Sorsa; Jukka Hartonen

Asema

Kiinteistöpäällikkö; Talousjohtaja

Mitä ympäristösertifikaatteja koulutuskeskuksellanne on?

Green Key 2024; STF 2024. Koko Vuokatin alue STF 2025

Kaavoituksen nykytilanne

Osa urheiluopistoalueesta on kaavan ulkopuolisella alueella. Joitain vanhoja rakennuksia on kaava-alueella SR-merkinnällä.

Rakennuskanta

Peruskorjauksia on pystytty varsin hyvin toteuttamaan. Jatkossa peruskorjausten rahoitus saattaa hankaloitua. Ministeriön rahoituksella on ollut tärkeä rooli. Suurin korjaus- ja ylläpitotarve asuntoloissa.

Vuokatin Urheiluopiston päivitetty strategia on siirtymässä toteutukseen.

Energiaatkaisut

Urheiluopiston alue on pohjavesialuetta, maalämpö ei ole alueella mahdollinen. Vesistölämmön hyödyntämistä on selvitetty. Hyödyntäminen voi olla mahdollista tulevaisuudessa.

Kaukolämmön omistaja on Nevel Oy. Vuodesta 2026 kaukolämpöverkko siirtyy Sotkamon kunnan omistukseen.

Lähdelämpö

Lähdelämpöä ei juurikaan voida hyödyntää. Vuokattihallissa lämmön talteenotto. Uimahallissa samoin. Näillä kiinteistöillä eri operaattorit. Jäähallissa aurinkopaneelit 2024 -->

Esimerkit hyvistä energiainvestoinneista

Hiilineutraalius

Hiilineutraaliuteen ei voida rakennusten osalta päästä. Muilta osin pyritään tavoitteisiin.

Vastuullisuus

Vastuullisuus rakennetussa ympäristössä

Esteettömyys toteutuu kiinteistöissä lähestulkoon käytön suhteessa. N. 75% kiinteistökanasta on esteetöntä.

Äärisääilmiöihin on varauduttu jonkin verran, esim. rankkasateisiin.

Vuokatin aluekokonaisuuden kehityssuunnitelmissa on saada Vuokatin rautatieasema matkustaja-liikennekäyttöön (opiston välittömässä läheisyydessä): Aseman saaminen henkilöliikenne-käyttöön olisi merkittävä vastuullisuusteko.

Muuta