



16.10.2025

Tietosuojavaltuutetun toimiston lausunto

Korkeimman hallinto-oikeuden kokoonpanosäätelyä koskevat muutosehdotukset

- 1) Yleiset näkemyksenne ehdotetuista korkeimman hallinto-oikeuden kokoonpanoja koskevan säätelyn muutoksista.

Ei kommentoitavaa.

- 2) Vaihtoehtoja koskeva mietinnön jakso 5.1: voitaisiinko valituslupahakemuksia käsitellä näkemyksenne mukaan mietinnössä ehdotettua laajemmin kahden jäsenen kokoonpanossa?

Ei kommentoitavaa.

Hallinto-oikeuksien kokoonpanosäätelyä koskevat muutosehdotukset

- 1) Yleiset näkemyksenne ehdotetusta hallinto-oikeuksien kokoonpanoja koskevasta säätelystä.

Nähdäksemme tietosuojasäätelyä koskevan asiantuntemuksen merkitys hallintotuomioistuimissa on kasvanut merkittävästi viimeisten vuosien aikana. Näin ollen olisi perusteltua arvioida, tulisiko tämä ottaa huomioon myös hallinto-oikeuden kokoonpanoa koskevassa säätelyssä.

- 2) Näkemyksenne julkisia maksuja ja hallinnollisia taloudellisia seuraamuksia koskevista kokoonpanosäätelyehdotuksista (ehdotettu HOL 5 f §:n 1 momentin 1 kohta ja 2 momentti).

Ei kommentoitavaa.

- 3) Vaihtoehtoja koskeva mietinnön jakso 5.1: näkemyksenne väestötietoja sekä etu- ja sukunimeä koskevissa asioissa oikeusturvan kannalta tarkoituksenmukaisimmasta hallinto-oikeuden kokoonpanosta.

Ei kommentoitavaa.

- 4) Vaihtoehtoja koskeva mietinnön jakso 5.1: näkemyksenne yliopistoja, korkeakouluja, ammattikorkeakou-



luja, ammatillista koulutusta, lukioita ja varhaiskasvatusta koskevissa asioissa oikeusturvan kannalta tarkoituksenmukaisimmasta hallinto-oikeuden kokoonpanosta.

Ei kommentoitavaa.

- 5) Vaihtoehtoja koskeva mietinnön jakso 5.1: näkemyksenne asian käsittelyn päättävien ratkaisujen tekemisestä yhden jäsenen kokoonpanossa ilman esittelyä.

Ei kommentoitavaa.

- 6) Näkemyksenne asian siirtämisestä vahvennetun kokoonpanon käsiteltäväksi erityisesti unionin tuomioistuimen Hann-Invest ym. -tuomion (yhdistetyt asiat C-554/21, C-622/21 ja C-727/21, EU:C:2024:594) näkökulmasta. Vaikuttavatko tuomiossa tehdyt tulkintakananotot näkemyksenne mukaan eri tavoin eri tuomioistuimasteissa?

Ei kommentoitavaa.

- 7) Voitaasiinko joitakin sellaisia asioita, jotka nyt ehdotetun perusteella käsiteltäisiin hallinto-oikeudessa kolmen lainoppineen jäsenen peruskokoonpanossa, käsitellä näkemyksenne mukaan kaksi- tai yksijäsenisessä kokoonpanossa?

Ei kommentoitavaa.

- 8) Voitaasiinko joitakin sellaisia asioita, joita nyt ehdotetaan hallinto-oikeudessa käsiteltäväksi kahden lainoppineen jäsenen kokoonpanossa (ehdotettu HOL 5 e §), käsitellä näkemyksenne mukaan yksijäsenisessä kokoonpanossa?

Ei kommentoitavaa.

- 9) Muut huomionne kokoonpanojen ehdotetusta laajuudesta hallinto-oikeudessa (ehdotetut HOL 5 b–5 f §).

Ei kommentoitavaa.

- 10) Näkemyksenne ehdotetusta hallinto-oikeuden vahvennettuja kokoonpanoja koskevasta sääntelystä (ehdotetut HOL 5 i–5 l §).

Ei kommentoitavaa.

Ahvenanmaan hallintotuomioistuinta koskevan sääntelyn muutosehdotukset

- 1) Näkemyksenne ehdotetuista Ahvenanmaan hallintotuomioistuinta koskevan sääntelyn muutoksista.



Ei kommentoitavaa.

Vakuutusoikeuden kokoonpanosääntelyä koskevat muutosehdotukset

- 1) Näkemyksenne ehdotetuista vakuutusoikeuden kokoonpanoja koskevan sääntelyn muutoksista.

Ei kommentoitavaa.

Muut huomiot

- 1) Liittyykö korkeimman hallinto-oikeuden, hallinto-oikeuksien (ml. Ahvenanmaan hallintotuomioistuin) ja vakuutusoikeuden kokoonpanosäännöksiin näkemyksenne mukaan muita kuin luonnoksessa esillä olevia muutostarpeita?

Kiinnitämme tässä yhteydessä huomiota oikeuden ja yhteiskunnan kansainvälistymiseen ja kansainvälisiin ilmiöihin, jotka osaltaan lisäävät tarvetta tiettyihin näkökulmiin ja sektoreihin painottuvaan osaamiseen. Uusia kansainvälisiä yleissopimuksia on nähtävissä muun muassa uuden teknologian kysymyksissä. Kotimaisen ja kansainvälisen oikeuden erottaminen on entistä vaikeampaa muun ohella siksi, että Euroopan unionin oikeutta, kansallista oikeutta ja kansainvälisiä sopimuksia sovelletaan yhä enemmän rinnakkain. Tämä heijastuu myös eri perusoikeuksien välisiin suhteisiin: esimerkiksi henkilötietojen suojan ja julkisuusperiaatteen tasapainotus tapahtuu yhä vahvemmin Euroopan unionin oikeuden pohjalta. Tietosuojasääntely on yksi esimerkki edellä tarkoitettusta sääntelykokonaisuudesta. Katsommekin, että tietosuojasääntelyyn liittyvien oikeudellisten ongelmien havaitseminen edellyttää erityistä perehtyneisyyttä sekä osaamista tieto- ja viestintätekniikasta. Näin ollen pitäisimme perusteltuna, että tämä tarvittava erityisosaaminen keskitettäisiin vain tietyille tai tietyille hallinto-oikeuksille.

- 2) Muut huomionne työryhmämietinnöstä, mukaan lukien ehdotusten vaikutukset oikeusturvaan sekä ehdotusten taloudelliset vaikutukset.

Ei kommentoitavaa.

Allekirjoitus

Anu Talus
Tietosuojavaltuutettu

Laura Varjokari



TIETOSUOJAVALTUUTETUN
TOIMISTO

Erityisasiantuntija

Yhteystiedot

Tietosuojavaltuutetun toimisto
Sähköposti: tietosuoja@om.fi
Postiosoite: PL 800, 00531 Helsinki
Puhelinvaihte: 029 566 6700
Verkkosivut: www.tietosuoja.fi