

Asia: VN/32207/2022

## Hallituksen esitys etäyhteyksien edistämisestä oikeudenkäynneissä

### Lausunnonantajan lausunto

#### Lausuntonne yleisesti esityksestä

Kanta-Hämeen käräjäoikeus kannattaa esitystä ja pitää uutta lainsäädäntöä tarpeellisena viestiyhteyksien voimakkaan kehittymisen vuoksi.

Etäyhteyksiä käyttämällä on saavutettavissa merkittäviä parannuksia oikeudenkäynnin joutuisuuteen ja siitä aiheutuviin kustannuksiin. Toisaalta on otettava huomioon oikeudenkäynnin varmuus, etenkin oikeudenkäynnin välittömyysperiaate.

#### **Mitä mieltä olette ehdotetuista pykälistä, jotka koskevat tuomarin osallistumista oikeudenkäyntiin etäyhteydellä (OK 2:15-16)?**

Käräjäoikeus kannattaa ehdotusta. On perusteltua, että oikeuden kokoonpano osallistuu asian käsittelyyn lähtökohtaisesti perinteisellä tavalla. Harkintavalta tästä poikkeamiselle olisi syytä epäselvyyksien välttämiseksi säätää nimenomaisesti puheenjohtajalle. Voimassa olevan lain valmisteluistuntoa koskeva säännös on syytä jättää voimaan, koska valmisteluistunto voidaan joskus hoitaa tarkoituksenmukaisesti ilman kuvayhteyttä.

#### **Mikä on mielipiteenne etäoikeudenkäynnin julkisuutta koskevasta pykälästä (OK 2:17)? Pidätkö asianmukaisena, että julkisuuden toteuttamisen keinot jätetään tuomioistuimen harkintaan?**

Julkisuuden toteuttamisen keinot on asianmukaista jättää tuomioistuimen harkintaan.

#### **Mitä mieltä olette todistelun vastaanottamista etäyhteydellä koskevan momentin (OK 17:52.1) lisäedellytysten kumoamisesta?**

Käräjäoikeus kannattaa ehdotusta.

**Mielipiteenne ilman näköyhteyttä tapahtuvaa kuulemista koskevista momenteista (OK 17:52.2-3)?**

Käräjäoikeus kannattaa ehdotusta. Ilman näköyhteyttä tapahtuvaan kuulemiseen liittyvät lisäedellytykset ovat tarpeellisia.

**Mitä mieltä olette ehdotetuista oikeudenkäymiskaaren ja rikosoikeudenkäyntilain pykälistä, joiden nojalla asianosaisen osallistuminen oikeudenkäyntiin voitaisiin määrätä toteutettavan etäyhteyden välityksellä (OK 12:8.5 ja ROL 8:13.5)?**

Käräjäoikeus kannattaa ehdotusta.

**Mitä mieltä olette pakkokeinojen ja poissalon seuraamusten käyttöalan laajentamisesta koskemaan etäyhteydellä tapahtuvaa valmisteluistuntoa (OK 5:15 d ja ROL 7:14 a kumoaminen) ja kattamaan osallistumisen etäyhteydellä myös muualta kuin toisessa tuomioistuimessa tai muun viranomaisen luona (OK 12:8.4 ja ROL 8:13.4)?**

Käräjäoikeus kannattaa ehdotusta hieman varauksellisesti, koska poissaolon syytä saattaa usein olla vaikea selvittää riittävän luotettavasti. Toisaalta seuraamusten olemassaolo itsessään voi vähentää aiheettomia poissaoloja.

**Mielipiteenne etäyhteyden käyttöalan laajentamiseen koskemaan tunnustamisoikeudenkäyntiä (ROL 8:13.5 kumoaminen)?**

Käräjäoikeus kannattaa ehdotusta.

**Onko teillä muuta lausuttavaa esityksen johdosta?**

-

Palomäki Petteri  
Kanta-Hämeen käräjäoikeus