

Asia: VN/32207/2022

Arviomuistio etäyhteyksistä oikeudenkäynneissä

Lausunnonantajan lausunto

Voitte kirjoittaa lausuntonne alla olevaan tekstikenttään

Julkiset oikeusavustajat ry katsoo, että lähtökohtaisesti tuomarin tulisi edelleen olla paikalla istunnossa ja myös asianosainen voisi olla fyysisesti läsnä, jos tästä ei aiheudu kohtuuttomia kustannuksia.

Muutoin oikeudenkäymiskaaren 17 luvun 52 §:n lisäedellytyksistä etäosallistumiselle voitaisiin luopua kokonaan sekä asianosaisten että todistajien osalta.

Etäyhteyksiä kuitenkin voitaisiin ja niitä myös tulisi lisätä pakkokeinoasioissa, jotka ovat käytännössä aina salaisia ja usein viikonloppuisin. Näitä asioita on voitava käsitellä prosessiekonomisesti niin, että myös käräjätuomari voi olla etäyhteydellä.

Poikkeusoloja (valmiustila, sota, pandemia) varten on syytä luoda erittäin joustavat säännöt etäosallistumiselle, myös tuomareille.

Tavanomaiset sairastumiset normaalioloissa voisivat olla tuomarille peruste olla etänä monijäsenisessä kokoonpanossa.

Poissaolojen seuraamusten tulee olla samat, osallistuttiinpa istuntoon paikan päällä tai etäyhteydellä.

Sääntely on syytä koota yhteen.

Lopuksi Julkiset oikeusavustajat haluaa kiinnittää huomiota siihen, miten etäyhteydellä osallistuminen ja tuleva videotodistelu-uudistus on toteutettavissa teknisesti ja muutoinkin asianmukaisesti. Riittävät resurssit ja myös rahoitus ict-puolelle on taattava.

Kyllönen Anssi
Itä-Suomen oikeusapu ja edunvalvonta - Julkiset oikeusavustajat ry