

Asia: VN/32207/2022

## Hallituksen esitys etäyhteyksien edistämisestä oikeudenkäynneissä

### Lausunnonantajan lausunto

#### Lausuntonne yleisesti esityksestä

Lapin käräjäoikeus kannattaa esitystä ja pitää sitä perusteltuna. On tärkeää, että myös tuomioistuimen jäsenet voivat tietyissä tilanteissa osallistua oikeudenkäyntiin etäyhteydellä.

#### **Mitä mieltä olette ehdotetuista pykälistä, jotka koskevat tuomarin osallistumista oikeudenkäyntiin etäyhteydellä (OK 2:15-16)?**

Lapin käräjäoikeus pitää ehdotusta hyvänä. Kynnys on asetettu asianmukaiselle tasolle ja laki jättää soveltajalle harkintavaltaa. Tuomioistuinten jäsenten osallistuminen etäyhteydellä voi olla perusteltua erityisesti useamman kanslian ja istuntopaikan käräjäoikeuksissa, joissa on pitkät välimatkat istuntopaikkojen välillä.

#### **Mikä on mielipiteenne etäoikeudenkäynnin julkisuutta koskevasta pykälästä (OK 2:17)? Pidätkö asianmukaisena, että julkisuuden toteuttamisen keinot jätetään tuomioistuimen harkintaan?**

Voi olla haastavaa säätää julkisuudesta yksityiskohtaisesti niin, että se sopisi kaikkiin tilanteisiin. Oikeudenkäyntien seuraaminen tuomioistuinten tiloista vaatii riittävästi huoneita ja laitteita, joista seuraaminen voi tapahtua. Tällä hetkellä näitä tiloja on joissakin käräjäoikeuksissa melko vähän. Mikäli samassa tilassa seurataan yhtä aikaa useampia oikeudenkäyntejä, kuten hallituksen esityksessä on mainittu, tarvitaan joka tapauksessa useita laitteita. Kun valvonnan järjestäminen (esim. tallentamattomuus) on viranomaisen vastuulla, tulee myös huolehtia, että siihen on käytössä riittävät keinot.

#### **Mitä mieltä olette todistelun vastaanottamista etäyhteydellä koskevan momentin (OK 17:52.1) lisäedellytysten kumoamisesta?**

Ei huomautettavaa.

#### **Mielipiteenne ilman näköyhteyttä tapahtuvaa kuulemista koskevista momenteista (OK 17:52.2-3)?**

Ei huomautettavaa.

**Mitä mieltä olette ehdotetuista oikeudenkäymiskaaren ja rikosoikeudenkäyntilain pykälistä, joiden nojalla asianosaisen osallistuminen oikeudenkäyntiin voitaisiin määrätä toteutettavan etäyhteyden välityksellä (OK 12:8.5 ja ROL 8:13.5)?**

Nämä on hyvä olla keinovalikoimassa.

**Mitä mieltä olette pakkokeinojen ja poissalon seuraamusten käyttöalan laajentamisesta koskemaan etäyhteydellä tapahtuvaa valmisteluistuntoa (OK 5:15 d ja ROL 7:14 a kumoaminen) ja kattamaan osallistumisen etäyhteydellä myös muualta kuin toisessa tuomioistuimessa tai muun viranomaisen luona (OK 12:8.4 ja ROL 8:13.4)?**

Ei kommentoitavaa.

**Mielipiteenne etäyhteyden käyttöalan laajentamiseen koskemaan tunnustamisoikeudenkäyntiä (ROL 8:13.5 kumoaminen)?**

Esitystä kannatetaan.

**Onko teillä muuta lausuttavaa esityksen johdosta?**

-

Kaski Janika  
Lapin käräjäoikeus