

Lausunto

11.08.2021

Asia: VN/698/2021

Hallituksen esitys eduskunnalle työnhakijan palveluprosessin ja eräiden työttömyysetuuden saamisen edellytysten uudistamista koskevaksi lainsäädännöksi

Lausunnonantajan lausunto

Yleistä lausuttavaa esitetyistä muutoksista?

Työnhakijan palveluprosessiin haettava uudistus pyrkii lisäämään työllisyyttä asiakkaan tiiviillä palvelujaksoilla, haastatteluilla ja asiakkaan työnhakuvelvollisuudella. Se perustuu mm. perustuslain 18§:n 2 momentin kirjaukseen siitä, että julkisen vallan on edistettävä työllisyyttä ja pyrittävä turvaamaan jokaiselle oikeus työhön. Tänä päivänä asiakkaan palveluprosessi on myös vahvasti asiakkaan vastuulla ja asiakkaan tulee olla tietoinen omista velvollisuuksistaan, jossa pääpaino ja tekeminen on vahvasti digitaalisten ja sähköisten palveluiden varassa. Uudella muutoksella asiakkaaseen halutaan saada tiiviimpi yhteys, mikä on omiaan lisäämään työnvälitystehtävän ja työtarjousten paikkaansa pitävyyttä sekä asiakkaiden ohjautumista nopeammin oikeisiin palveluihin. Tehokkaat toimintatavat asiakastapaamisella ovat omiaan edistämään ja tehostamaan työnvälitystehtävää. Asiakkaiden parempi tunteminen auttaa osaltaan ratkaisemaan kohtaantongelmaa ja tuo vaikuttavuutta työnvälitykseen, kun tehdyt työtarjoukset vastaavat paremmin työnantajasektorin tarpeisiin. Uudistuksella saataneen rakennettua myös uutta luottamusta työnantajien sekä työllisydenhoitoa tarjoavien palveluiden välille.

Lausuttavaa vaikutusten arvioinnista; taloudelliset vaikutukset?

Tiiviimmällä asiakasprosessilla asiakasta tulee tavata enemmän kasvotusten. Tämä voi vaikuttaa siihen, että nykyisten kuntakokeilun ja muiden kuntien tilojen käyttöasteita tulee tarkastella ja etätöiden mahdollisuutta hyödyntää näiltä osin.

Lausuntoesityksen taloudelliset vaikutukset sen sijaan on laskettu siten, että asiakkaiden tiiviimmällä kontaktoimisella sekä erilaisten määräaikaisten muutoksilla on vaikuttavuutta työllisyyden lisäämisen

ja työjaksojen pidentymiseen sekä asiakkaiden ohjautumiseen tarkoituksenmukaisiin palveluihin. Nykyisellään on olemassa pelkoa, että palvelujen digitalisoinnin myötä osa asiakkuuksien kokonaisarviosta on kadotettu, eikä tiivistä yhteyttä asiakkaaseen ole kyetty luomaan. Asiakkaiden tilanteen heikko tuntemus johtaa siihen, että heille ei kyetä tunnistamaan oikeita palvelua ja osa asiakkaista on väärillä etuuksilla. Tämän seurauksena he ovat kuntien työmarkkinatuen kuntaosuusajien listoilla, eivätkä siten aktiivisten toimenpiteiden kohteena. Uudella prosessilla asiakkaiden tilanteisiin tartutaan aktiivisemmin ja prosessi on tiiviisti ohjattua.

Palvelumallin jalkautus kaikkiin kuntiin tuo varsinkin pieniin kuntiin haasteita mm. henkilöstöresurssien ja tilaresurssien osalta. Kunnat tarvitsevat valtakunnallista ohjaus- ja neuvontapalvelua uuteen rooliin siirtymisessä.

Lausuttavaa vaikutusten arvioinnista; vaikutukset viranomaisten toimintaan (ml. resursseja koskevat asiat)?

Tiivis palveluprosessin ja suunnitelman luominen ja päivitys edellyttää henkilöstön monipuolista osaamista sillä asiantuntijan tulee kyetä arvioimaan henkilöstöhallintoon liittyviä tehtäviä koskien rekrytointia, osaamista, että työkykyä ammatillisesti. Resurssilaskelmissa tulee ottaa huomioon, että kuntakokeilussa kuntataustainen henkilöstö tekee myös kunnan yleiseen toimialaan liittyviä tehtäviä ja kehittävät kuntainfran kautta työllisyydenhoitoa, joten resurssimitoituksessa tulisi kyetä huomioimaan myös tämä eikä omavalmentajuus toteudu samannäköisenä TE-, kuin kuntataustaisilla. Sen lisänä on huomioitava, että lausuntoesityksessä ehdotetaan työllistymissuunnitelmien ajantasaisuutta ennen uuden lainsäädännön voimaantuloa. Tämä edellyttää resurssien täysimääräistä toteutumista.

Useilla alueilla on olemassa olevaa suunnitelmavelkaa runsaasti jo nyt, joten tämän velan purkamiseen tulee osoittaa riittävä määrä resursseja, jotta päästään puhtaalta pöydältä käynnistämään uutta tulevaa palvelumallia.

Lausuttavaa vaikutusten arvioinnista; vaikutukset työllisyyteen?

Owal Group Oy:n tekemän selvityksen mukaan työtarjousten osuvuutta ja laatua tulisi parantaa asiakasymmärrystä kehittämällä. Tällä nähdään olevan vaikutus työtarjousten laatuun ja osuvuuteen. Työnvälitystehtävä vaatii uudenlaista ymmärrystä ja uusien yhteistyökumppaneiden rohkeampaa mukaottoa sekä tiivistä yritys- ja oppilaitosyhteistyötä. Kuntakokeilun myötä kuntien kehitysyhtiöt ovat tulleet vahvemmin mukaan, jolloin yritysten rajapinta ja koko elinkaari tulee luonnolliseksi osaksi kuntakokeiluja. Lausuntoesityksellä halutaan nostaa esille myös työvoiman vuokrausta harjoittavat yritykset tiiviimmäksi osaksi työnvälitysprosessia, mikä korostaa yhteistyön merkitystä työllisyystavoitteiden saavuttamisessa. Esitys ja uusi pykälä §4 haettavista työmahdollisuuksista luvun 3 alla (työnvälitys) on odotettu kannustaminen yhteistyön lisäämiselle.

Lausuttavaa vaikutusten arvioinnista; muut vaikutukset?

Ostopalvelujen käyttö tulee todennäköisesti lisääntymään, kun asiakkaan työllistymispolkuja tuetaan tehokkaammin eri menetelmin. Työnhakuvalmennusten vaikutukset ovat merkitseviä, mutta vielä merkittävämmäksi on arvioitu työnhakuveloitteen. Veloitteen on havaittu tutkimuksin lisäävän asiakkaiden aktivoitumista ja asiantuntijan tiiviimmällä tuella asiakkaita ohjataan tarkoituksenmukaisiin palveluihin varhaisemmassa vaiheessa.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; yleistä lausuttavaa työnhakijan palveluprosessista?

Palveluprosessiin on sidottu vahvasti erittäin tarkka palvelutarvearviointi, mitä tehostaa asiakkaan aktiivinen kontaktointi, tutustuminen asiakkaan kokonaistilanteeseen, sekä luottamussuhteen synnyttäminen. Palveluprosessissa asiakasta kannustetaan rohkeammin omatoimiseen työnhakuun ja haettavien työpaikkojen määrä prosessin välissä sovitaan yhdessä työnhakijan kanssa. Näin ollen asiakas on aktiivinen toimija palveluprosessissa ja voi aidosti toiminnallaan vaikuttaa sen kulkuun. Työnhakukeskusteluissa asiakkaan suunnitelmaa päivitetään aktiivisesti.

On kuitenkin olemassa suuri joukko niitä, jolle palvelukenttä tunnistaa riittämättömät palvelut. Palveluja on erillään riittävästi, mutta asiakkaan näkökulmasta ne ovat hajallaan, asiakas on väärällä etuudella suhteessa tilanteeseensa, kokonaisnäkemystä tai vetovastuuta millään toimijalla ei tilanteesta ole, eikä palveluintegraatio toteudu. Näiden kohderyhmien osalta palveluprosessi vaatii erityistä tarkastelua ja uusia innovatiivisia malleja sosiaali- ja terveystyöpalvelujen kanssa. TYP:in roolia tulee auki kirjoittaa osana sekä kuntakokeilua, että työkykyohjelmaa ja malli vaatii paikallistason aktiivista vuoropuhelua.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa osa-aikaista työtä tekevien palveluprosessista?

Lausuntoesityksellä tulee ottaa huomioon Suomen hallituksen ja hallitusohjelman kokonaistavoitteet. Mikäli osatyökykyisten pääsyä työelämään halutaan lisätä, uudella lailla ja prosessilla tulee kyetä tunnistamaan osatyökykyisyys. Mikäli työnhakijan osatyökyky mahdollistaa vain osatyön tekemisen, tulee kokonaislainsäädännön olla ehyt, eikä se voi sisältää tältä osin ristiriitaa. Työnhakuveloitetta tulee tarkastella siten eri tavalla osatyökykyisten osalta heidän ollessaan osa-aikatyössä. Jos palkkatuki perustuu työkyvyn kompensatioon työnantajalle, ei muutettava lainsäädäntö saa olla ristiriidassa tämän kanssa. Lainsäädäntöä tulee ristiintarkastella siten, että osatyökyisen oikeusturva säilyy eikä mm. heidän työnhakuveloitteessaan ole samanlaisia vaateita, kuin täysityökykyisellä.

Palveluprosessin osalta osa-aikatyötä tekevät asiakkaat (alentuneen työkyvyn vuoksi) tarvitsevat erityistä osaamista työn suunnitteluun ja muokkaamiseen ja työkykyvalmentajien ja työkykykoordinaattoreiden työpanos tulee olemaan merkitsevä. Tästä huolimatta työkykykoordinaattoreiden työpanos on ajateltu vain TE-toimistoille, eikä esimerkiksi kunnille, joiden palveluihin paljon tukea tarvitsevat siirtyivät. TE-toimistolle jäivät asiakkuudet, jotka osa ovat työelämässä eikä aktiivisen asiakkuuden piirissä, joten resursseja ei voi siitäkään näkökulmasta tarkastella yhteismitallisesti verrattuna kuntakokeilun asiakkaisiin. Kuntakokeiluun puolestaan siirtyivät työttömät työnhakijat, työllistettynä olevat ja työllistymistä edistävässä palveluissa olevat työnhakijat, joiden kotikunta on kyseisessä kunnassa ja jotka ovat eivät täytä työttömyysturvalain 5 luvun 2 §:n 1 momentissa tai 6 §:n 1 momentissa säädettyjä ansiopäivärahan saamisen edellytyksiä tai ovat alle 30-vuotiaita, maahanmuuttajia tai vieraskielisiä henkilöitä. On siten hyvin tiedossa, että tämä kohderyhmä vaatii usean henkilön ja eri palvelun yhteistä työskentelyä.

Lähtökohtaisesti täysin työkykyisen henkilön tavoite olisi työllistyä kokoaikaisesti ja hankkia toimeentulonsa työtä tekemällä. Tällöin osa-aikaisesti työskenteleviä työnhakija-asiakkaita tulee kannustaa ja ohjata kokoaikatyöhön. Osa-aikatyötä tekevien osatyökykyisten prosessi ei voi olla samanlainen kuin täysin työkykyisellä henkilöllä ja osatyökykyisten työnhakuvelvoitteen tarpeellisuutta tulee tarkastella huolellisesti

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa koulutuksessa olevien palveluprosessista?

Työttömyysetuutta maksetaan lähtökohtaisesti vain sellaisten opintojen ajalta, joiden tarkoitus on tukea nopeaa työllistymistä. Tästä syystä katsotaan olevan perusteltua, että työnhakuvelvollisuus koskee myös koulutuksessa olevia. Koulutuksessa olevien osalta säilytetään työnhakuvelvollisuus.

Työnhakuvelvollisuuden säilyttäminen koulutuksen ajalta voi toisaalta tuottaa asiakkaalle kohtuuttomia paineita ja on osin ristiriidassa sen kanssa, millaisiin opintoihin voi lähtökohtaisesti saada tukea. Työttömyysetuudellahan lähtökohtaisesti tuetaan opintoja, jotka työllistävät hyvin suurella todennäköisyydellä, joten on osin ristiriitaista, että työnhakuvelvollisuus säilytetään näiden osalta. Asiakasta tulisi työnhakuprosessissa kannustamisen lisäksi myös palkita oikeasuuntaisista ratkaisuista.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa muistutuksesta?

Uudella ja kevyemmällä mallilla työnhakijaa aluksi muistutetaan rikkeestä suhteessa omaan työnhakutilanteeseensa. Malli perustuu vahvaan asiakkaan luottamukseen, mikä sinällään on erittäin tärkeä lähtökohta viranomaistyössä. Mikäli rikkeet lisääntyvät, myös sanktiot kovenevat, mikä sinällään on loogista. Nykyinen malli ei välttämättä tue kovin luovia ja monitahoisia ratkaisuja

(esim. yrittäjyyden ja opiskelun yhdistäminen), joten on tärkeää, ettei asiakasta rangaista hänen koettaessaan ratkaista omaa työnhakutilannettaan hankalassa palveluhimmeliissä.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; yleistä lausuttavaa työnhakuvelvollisuudesta?

Uusi pykälä §4 ottaa kantaa haettaviin työmahdollisuuksiin. On tärkeää, että asiakas hakee työpaikkoja todellisten toiveiden ja osaamisen pohjalta, kuin vain täyttääkseen veloitteen. Mikäli asiakas hakee niitä vain velvollisuudesta, tämä saattaa näyttäytyä ikävänä yrityskentällä. On myös hyvä, että asiakkaan osallistuminen mahdollisiin rekrytointitapahtumiin on mahdollinen osa velvollisuutta.

Määrällisen veloitteen katsotaan myös kannustavan asiakasta laajentamaan työnhakukenttää, erityisesti niiden ammattien ja ammattiryhmien osalta, jossa tarjolla olevaa työtä on alueella vähän.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa osa-aikaista työtä tekevien työnhakuvelvollisuudesta?

Esitykseen on nykyisellään kirjattu, että vähäinen työkokemus, puutteet osaamisessa tai alentunut työkyky eivät olisi riittävä peruste alentaa työnhakuvelvollisuutta, jos työnhakijalle sopivien neljän työmahdollisuuden hakeminen olisi kuitenkin mahdollista.

Tulevassa laissa tulee ottaa huomioon Suomen hallituksen ja hallitusohjelman kokonaistavoitteet eli mikäli osatyökykyisten pääsyä työelämään halutaan lisätä, uudella lailla ja prosessilla tulee kyetä tunnistamaan osatyökykyisyys. Mikäli työnhakijan osatyökyky mahdollistaa vain osatyön tekemisen, tulee kokonaislainsäädännön olla ehyt, eikä se voi sisältää tältä osin ristiriitaa eli että työtä tulee silti veloitteen mukaan hakea. Työnhakuvelvoitetta tulee tarkastella siten eri tavalla osatyökykyisten osalta heidän ollessaan osa-aikatyössä. Jos palkkatuki perustuu työkyvyn kompensatioon työnantajalle, ei nyt käsiteltävänä oleva lainsäädäntö saa olla ristiriidassa tämän kanssa. Lainsäädäntöä tulee ristiintarkastella siten, että osatyökyisen oikeusturva säilyy eikä mm. heidän työnhakuvelvoitteessaan ole samanlaisia vaateita, kuin täysityökykyisellä.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa koulutuksessa olevien työnhakuvelvollisuudesta?

Yli kuukauden kestävässä työvoimakoulutuksessa olevalle tai vastaavan ajan työttömyysetuudella tuettuna opiskelevalle tehtäisiin nykyistä vastaavia työtarjouksia. Työnhakijan tulisi hakea kolmea hänelle osoitettua työpaikkaa kolmen kuukauden aikana, jotta hän täyttäisi työnhakuvelvoitteensa.

Työvoimakoulutusten kirjo on laaja ja esimerkiksi nonstop koulutuksina on olemassa monenlaista täydennyskoulutusta, joille ei ole määritelty selkeää kestoja. Toisaalta, ei tutkintotavoitteisissa koulutuksissa on riskinä, että opiskelijat jäävät ajalehtimaan koulutukseen pitkiksikin ajoiksi, ja siksi on hyvä, että työnhakuvelvoite on olemassa myös työvoimakoulutuksen aikana.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa työnhakuvelvollisuuden asettamatta jättämisestä?

Määrällisen työnhakuvelvoitteen antamatta jättäminen koskee työnhakijoita, joiden työttömyys on pitkittynyt ja joilla on tarvetta monialaisille sosiaali- terveys- ja kuntoutuspalveluille. Lisäksi edellyttäisiin, että henkilön tosiasiallinen tilanne on se, ettei työmarkkinoille suuntautuminen ole ajankohtaista. Nämä työnhakijat ohjattaisiin työ- ja elinkeinotoimiston, kunnan ja Kansaneläkelaitoksen monialaiseen yhteispalveluun. Työttömyysetuuden jatkamisen edellytyksenä olisi, että työnhakija toteuttaa monialaista työllistymissuunnitelmaa.

On tiedostettu tosiseikka, että työttömissä työnhakijoissa on joukko heitä, joiden ensisijainen toimeentulo on työttömyysturva, vaikka heidän työkykynsä tai osaamisensa ei ole riittävää tämän päivän työmarkkinoille. Asiakkaille olisi tärkeää saada ohjaus oikean etuuden piiriin, jotta saamme todellisen käsityksen siitä työttömien joukosta, jonka oletamme olevan työvoiman käytettävissä. Valtaosalla heistä on arvioitu olevan tarve kuntoutus- tai sairaspäivärahalle tai kuntoutustuelle.

Sosiaali- ja terveystalvelujen roolia tulee kirkastaa ja sitoa tiiviimmin työllisyyteen ja työkykyyn, eivätkä nykyiset hankkeet tai yhteistyön muodot ole riittävän juurtuneita tai yhteisellä ymmärryksellä jaettavissa. Osallisuus-käsitykseen tulisi saada linkitettyä vahvemmin työ ja STM:n Työkyky-hankkeet tulisi saada sidottua tiiviiksi osaksi kuntakokeiluja. On tehty arvio, että nykyisen TE - hallinnon palvelulinjan 3 (5) asiakkaista vain noin 14% on suoraan työllistettävissä ja lopuilla on jonkinasteisen syvennetyn tai terveydenhoidollisen tuen tarve työllistymisen edistämiseksi. On tiedossa myös se, että syvempiä palveluita tarvitsevien osalta tarvitaan syvää, pitkäjänteistä ja moniammatillista työtä.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; muuta lausuttavaa?

Ei lausuttavaa.

Työttömyysturvalaki; lausuttavaa työstä eroamisen perusteella asetettavasta seuraamuksesta?

Työstä eroamisen vuoksi alennettavan työttömyysetuuden määräajan lyhentäminen vaikuttaa kohtuulliselta. Työnhakijan näkökulmasta ei ole kevyitä perusteita jättää työ, joten kohtuullistaminen tässä kohtaa on perusteltua.

Työttömyysturvalaki; lausuttavaa työstä kieltäytymisen perusteella asetettavasta seuraamuksesta?

Työstä kieltäytymisen johtavalla korvauksettomalla määräajalla pyritään ehkäisemään sitä, ettei työnhakija hae sellaista työtä vain täyttääkseen työnhakuvelvoitettaan. Määräajat ovat selkeitä ja haastavat sekä asiantuntijan, että työnhakijan suunnittelevan tarkkaan suunnitelmaan kirjatut toimenpiteet ja haettavat työpaikat.

Työttömyysturvalaki; lausuttavaa porrastetusta seuraamuksesta?

Uudessa esityksessä työttömälle työnhakijalle asetettavia seuraamuksia porrastetaan. Muistutuksella pyritään antamaan aluksi kevyempää ohjausta työnhakijan työllistymispolulla. Seuraamus kovenee, mikäli laiminlyönnit lisääntyvät, joten työnhakijan kannalta malli on looginen ja ennustettava. Ajatus on kannatettava siltä osin, että haasteet asiakkaan suunnitelman toteuttamisessa käsitellään nimenomaan suunnitelman tarkistamisen ja päivittämisen näkökulmasta, eikä työttömyysturva-asiana.

Työttömyysturvalaki; muuta lausuttavaa?

Pykälässä 10 luettelointia jatkettaisiin ja kohdassa 11 ja 12 otettaisiin kantaa palvelutarvearviointiin kieltäytymisestä ja monialaisen suunnitelman tulkinnasta. Kohdassa 11 työnhakijalle voitaisiin asettaa korvaukseton määräaika, mikäli hän kieltäytyy palvelutarpeen arvioimiseksi välttämättömästä työkyvyn arvioinnista tai tutkimuksesta. Tämä on tärkeä täsmennys ja jäməköittää moniammatillista tukea tarvitsevien asiakkaiden tilannetta.

Kohdassa 12 monialaiseen työllistymissuunnitelmaan ei välttämättä aseteta työnhakuvelvollisuutta ja suunnitelmaan voidaan kirjata muitakin kuin vain TE-hallinnon velvoittavia toimia. Näitä voivat olla esimerkiksi elämänhallintaan tai työ- ja toimintakyvyn lisäämiseen tarkoitettut toiminnot. Tämä mahdollistaa aitoa innovointia alueilla asiakkaiden palveluiden suunnittelussa.

Lausuttavaa työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain muuttamisesta?

On tärkeää, että muutettavat lakisisällöt sisällytetään tarvittavin osin myös työllisyyden edistämisestä kuntakokeilussa annetun lain osalta.

Lausuttavaa muiden lakien muuttamisesta?

Ei lausuttavaa.

Lausuttavaa muutosten voimaantulosta ja siirtymäajan järjestelyistä?

Resurssikeskusteluissa on tärkeää huomioida se kohderyhmä, joka siirtyi työllisyyden kuntakokeiluihin. Ei ole tarkoituksenmukaista verrata resursseja yhteismitallisesti, kun työllisyyden kuntakokeilujen kohderyhmällä on täysin erilainen palvelujen tarve, syvyys ja kesto, kuin esimerkiksi muilla asiakasryhmillä. Henkilöstön koulutus tulee aloittaa hyvissä ajoin, mutta samaan aikaan tulee huomioida se seikka, että työllistymissuunnitelmat tulisi päivittää ajan tasalle ennen tulevia muutoksia. Jos henkilöstö koulutetaan uuteen palveluprosessiin, mahdollisesti uuteen tietojärjestelmään, että vielä osin perehtyy uuteen tehtäväkuvaan, on koulutuksen järjestämisessä huomioitava nämä seikat.

Lausuttavaa suhteesta perustuslakiin ja säätämisyjärjestyksestä?

Ei lausuttavaa

Muuta lausuttavaa?

Kun kehitetään palveluita poikkihallinnollisesti, laki monialaisesta työllistymistä edistävästä yhteispalvelusta on jäänyt käsittelemättä näiltä osin. Kyseisellä lainsäädännöllä on selkeä yhteys työllisyyden edistämisen kuntakokeiluihin huomioiden kuntakokeilun kohderyhmä. Kyseessä olevaa yhteispalvelua sivutaan kevyesti myös tämän lakipaketin osalta, mutta selviä ja konkreettisia suuntaviivoja näiden välisestä yhteydestä ei anneta. Olisi tärkeää käsitellä koko työllisyydenhoidon lakien suhde toisiinsa.

Kehitettävillä digitaalisilla palvelualueilla tulee niin ikään olla selkeä yhteys käsiteltävänä olevaan asiakasprosessiin. Palvelujen käyttöaste saattaa jäädä sekä niihin ohjautumisen, että asiakkaan näkökulmasta vajavaiseksi, kun yhtenäistä kokonaisnäkymää niihin ei suoraan ole olemassa. Kun palveluprosesseja halutaan tehostaa, olemassa olevat palvelut tulee saattaa käyttäjien, että työntekijöiden tietoisuuteen hallitusti.

Maaseudulla, jossa välimatkat ovat pitkät, kasvokkain tapahtuvassa palvelussa on tärkeää arvioida tapaamisten sisältö ja rakenne.

Loppukevät ja alkukesä on TE-palveluissa kiireisintä aikaa, jolloin tapahtuu eniten myös työnhaun käynnistymisiä. Tämä tarkoittaa sitä, että 3 kk:n intensiivijaksot tulevat kesäajalle, jolloin on lomien vuoksi suuri vajaus työntekijämäärissä. Tällä hetkelläkään kesällä ei ehditä tehdä kuin välttämättömät kiireiset asiat, joten kuinka tulevassa mallissa huomioidaan mahdollisesti tämä. Vuoden vaihteessa on myös paljon työnhaun käynnistämisiä ja näiden asiakkaiden 6 kk jälkeinen intensiivijakso ajoittuu myös kesäajalle.

Työnhakijoina on paljon asiakkaita, joilla TE-palvelut eivät ole ensisijaisia vaan he esim. odottavat lääkäriaikoja, kuntoutusta jne. Entä miten näiden asiakkaiden kanssa toimitaan intensiivijaksojen aikana?

Järvenpää Jussi
Kokkolan kaupunki, kaupunginkanslia - Kokkolan seudun työllisyyden
kuntakokeilu