

Asia: VN/698/2021

Hallituksen esitys eduskunnalle työnhakijan palveluprosessin ja eräiden työttömyysetuuden saamisen edellytysten uudistamista koskevaksi lainsäädännöksi

Lausunnonantajan lausunto

Yleistä lausuttavaa esitetyistä muutoksista?

Lausuttavaa työnhaun tehostamiseen (tarjonnan lisääminen), osaamisen kehittämiseen (työllistyvyyden syvemmät haasteet: ominaisuuksien muuttaminen) ja työmarkkinoiden kykyyn vastaanottaa (työkykyisyyden kysymykset).

Työnvälitystapahtuman liittäminen jokaiseen työnhakukeskusteluun suuntaa palvelun fokusta perustehtävän mukaiseen, työllistymiseen tähtäävään palveluprosessiin. Työnvälityksen nostaminen julkisten TE-palveluiden keskiöön on kannatettavaa.

Esityksen perusteluissa viitataan TEM:ön selvitykseen, jonka mukaan n. 41 % työvoimaa hakeneista toimipaikoista on kokenut vaikeuksia löytää sopivaa työvoimaa avoinna olleeseen tehtävään. Näistä toimipaikoista yli 90 % totesi myös, että rekrytointiongelmat johtuvat henkilön osaamiseen liittyvistä syistä (koulutus, työkokemus, sosiaaliset taidot, kielitaito, muut työn vaatimat taidot yms.). Työnhaun aktivointi on tutkimuksen mukaan nopeuttanut työllistymistä. Myös vaikutusten arvioimisen jälkeen (negatiiviset vaikutukset: syrjäytys- ja substituutiovaikutus) positiivista vaikutusta on havaittu. Lakipaketti tähtää työvoiman aktivoimiseen, mutta nykyiseen järjestelmään verrattuna ei muuta syvempiä haasteita: osaamisen kehittämistä vastaamaan vaatimuksia ja työkyvyn haasteita.

Kommentit lainsäädännön muutoksen ydinkysymykseen: työnhaun aktivointi haastatteluita lisäämällä. Esityksessä ehdotetut muutokset kohdentuvat kuitenkin pääasiassa työnhakijan

velvoittamiseen hakemaan tiettyä määrää työpaikkoja kuukaudessa ja TE-toimiston sekä kuntakokeilujen tekemän työnvälityksen tehostamiseen. Perusteluissa mainitaan, että tiedossa ei ole, kuinka paljon työttömät nykyisin jo tekevät työhakemuksia. Kohdentamisen tavoittelu on suositeltavaa TE-asiantuntijan/omavalmentajan työntekijän osaamisen ja kehittyvän teknologian avulla.

Haastatteluiden lisäämisen todetut haasteet ovat kohdentaminen ja resursoinnin realistisuus: Työnvälitystä tehostamalla ja työnhakua aktivoimalla voidaan lisätä työllistymisen todennäköisyyttä, on siis perusteltua rakentaa malli, jossa näitä korostetaan. Sen rinnalla on tärkeä rakentaa työkaluja, menetelmiä ja toimintamalleja asiakkaiden palvelutarpeen tunnistamiseen, jotta aktiivitoimet voidaan kohdentaa sinne, missä ne todennäköisimmin tuottavat tulosta. Muuten riskinä on aktiivitoimien rutiininomainen lisääminen, joka työllistää asiantuntijoita mutta ei huomioi aktivointitoimien oikea-aikaisuutta suhteessa asiakkaan tilanteeseen. Toivotut työllistymistulokset jäisivät toivottua heikommiksi.

ELY-keskuksen hankinnat: esitetyissä muutoksissa ei huomioida työnhakijoiden haastattelujenkin myötä lisääntyvää tarvetta osaamisen kehittämisen palveluille tai sitä, kuinka palveluita voitaisiin ELY-keskuksen hankkimana järjestää työnhakijoille tarvetta vastaavasti nykyistä joustavammin ja tehokkaammin. Oleellista on työnhakijan yksilöllisen osaamisen ja työ- ja toimintakyvyn selvittäminen ja kartoittaminen. Keskeinen merkitys on myös osaavan työvoiman saatavuuden turvaaminen alueella ja alueen elinvoimaisuuden varmistaminen.

Työnhakukeskustelujen ulottaminen työttömyysuhan alaisiin sitoo enemmän resursseja nykytilanteeseen verrattuna. Jos sen avulla voidaan ennaltaehkäistä työttömyysjaksojen alkamista, on se perusteltua. Tiettyjen ryhmien osalta työnhakukeskustelujen toteuttamista voitaisiin säännellä toisistaan poikkeavilla tulostavoitteilla ja kohdentamisella.

Kohdentaminen: laajentunut työnhakukeskusteluiden tarjoaminen on hyvä asia sinänsä. Samalla resursseja sidotaan paljon sellaiseen ryhmään, joka työllistyy hyvin ja työllistyy joka tapauksessa. Yhtenä ratkaisuna voisi olla tehokas, hakijoille ja työnantajille ilmainen, digitaalinen palvelu, joka julkisena palveluna avaisi työpaikkoja hakuun ja esittelyihin tehokkaammin. Digipalveluiden positiivista vaikutusta työnhakuun on selvitetty VN selvitys- ja tutkimustoiminnan julkaisusarjassa 2020:33. Universaalia tavoitetta voitaisiin säädellä myös tulostavoitteita ohjaamalla, ja niin että työttömien työnhakijoiden palvelu ja alkuvaihe olisi eniten resursoitu, josta segmentoinnilla päästään paremmin kohdennettuun palveluun. Tässä kohtaa paikallisia ekosysteemejä, moninaisten palveluntuottajien kenttää ja työvoimapalveluiden kokonaisuutta voitaisiin kohdentaa paikallisesti toteuttamaan osaa työnhakukeskusteluista.

Työnhakukeskusteluita olisi hyvä voida järjestää avoimemmilla ehdoilla. Täydentävien työnhakukeskusteluiden osalta hyväksyttäisiin vain yksilömuotoisena toteutettavat ostopalvelut. Tämä on osin epäkohta, koska useisiin ryhmäpalveluihin liittyy myös yksilöllisiä työnhakukeskusteluihin verrattavia keskusteluita ja ne voidaan rakentaa osaksi palveluita. Tietojärjestelmässä on mahdollisuus tuoda erityistietoja viranomaistyötä tekevälle myöhemmissä haastatteluissa. Työnhakukeskusteluiden ja työnhakuvelvoitteen täyttäminen voidaan nähdä "ekosysteemihaasteena". Integraatio mahdollistaisi resurssien määrällisen kohdentamisen ja erilaisen osaamisen liittämisen palveluprosessiin. Kumppanuuspilottien Kehittävässä arvioinnissa (2020) esimerkiksi todettiin että "palvelujärjestelmän hajaantuessa erilaiset palvelujen kokoon juoksijat ja vierellä kulkijat näyttävät tuovan lisäarvoa"(myös VN 2020:33). Arvio vaikuttaa relevantilta myös lisääntyneiden asiantuntijaresurssien tultua käyttöön. Budjetoitavien ostopalveluiden ja muun kumppanuusverkoston osalta työnhakukeskusteluita ja mahdollisesti myös työllistymissuunnitelmaehdotusten laatimista jatkosuunnitelmien osalta voitaisiin toteuttaa lisä- ja erityisosaamisen resurssina osana palveluita.

Uusi palveluprosessi tarkasteluajankohtineen edellyttää myös palvelutarjonnan ja olemassa olevien palveluiden käytön uudistamista niin, että ne omalta osaltaan vastaavat mallin tuomiin tarpeisiin. Kun vahvalla alulla pyritään entistä tarkempaan palvelutarpeiden tunnistamiseen ja asiakkaiden segmentointiin, tuntuisi luontevalta kohdentaa myös palveluita näihin tunnistettuihin tarpeisiin ja sopia niiden automaattisesta kytkemisestä tiettyyn palveluprosessin vaiheeseen.

Lausuttavaa vaikutusten arvioinnista; taloudelliset vaikutukset?

Palveluprosessi on esityksen keskiössä. Tärkeää on ratkaista mitkä mittarit ja miten TE-palveluita seurataan, jotta voidaan tarjota henkilöasiakkaille työ- ja elinkeinopalveluja, jotka parhaiten turvaisivat osaavan työvoiman saatavuutta ja edistäisivät henkilöasiakkaan sijoittumista avoimille työmarkkinoille.

Palveluprosessin täytyy mahdollisimman hyvin tukea yritystoiminnan käynnistymistä tai kehittymistä.

Uudistuksen kokonaistavoitteena tulisi olla yhteiskunnallisten kustannusten kokonaisalentaminen (kustannusten pieneminen ja hyvinvoinnin lisääntyminen). Uudistuksen yhteydessä on perusteltua kehittää ja kiihdyttää edelleen vaikutusarviointia työllisyyspalveluissa.

Palveluprosessin vaikutusten arviointi ja toimintaa ohjaavat mittarit olisi perustettava jatkuvaan mitattavissa olevaan tiedonkeruuseen. Digitaalisia ratkaisuja (asiantuntijoiden järjestelmät sekä asiakkaiden käyttämät omat /ostopalvelut) tulee hyödyntää tiedon tuottamisessa ja tiedolla johtamisen pohjaksi.

Lausuttavaa vaikutusten arvioinnista; vaikutukset viranomaisten toimintaan (ml. resursseja koskevat asiat)?

ELY-keskuksen nykyisten tehtävien osalta lakiesityksessä on kaksi haastetta: lakisääteiset tehtävät ja budjettirahoituksen mom 51. Palveluiden hankinnan rooli.

1) Lakirakenteessa ELY-keskuksilla ja TE-toimistoilla on nykyisellään jaetut tehtävät ja kuntakokeilulaissa kuntakokeiluiden tehtävät. Esityksestä ei käy valmistelussa oleva työllisyydenhoidon valtion organisaatorakenne jatkossa. ELY-keskuksen rooli palveluiden hankkijana ja asiantuntija organisaationa vai valvontaroolissa.

2) Mom 51. palveluiden rooli. Muutos on laaja mutta ei ota huomioon työllisyyden hoidon rakennetta kokonaisuutena, nykyisten ELY-keskusten järjestämien osaamisen kehittämisen ja työvoimapalveluiden rooli on jätetty melko ulkoiseksi, vaikka rahoitus tulee toimintamenojen kanssa samasta budjetista. Budjetoinnilla voitaisiin suunnitelmallisesti lisätä esimerkiksi palveluiden määrän kausivaihtelua, että kasvavalle haastatteluiden määrälle tulee myös osaamisen kehittämisen mahdollisuuksia.

Lainvalmistelussa olisi hyvä esittää koordinointi ja ohjausroolit - TEM-ELY-TE/kuntakokeilut. Toimijakenttä moninaistui kuntakokeiluiden kanssa ja eri alueiden toteutusratkaisut vaihtelevat. Kuntakokeiluiden ja TE-toimiston soveltaminen vaihtelee ja omia malleja luodaan. Uuden lainsäädännön osalta olisi hyvä ottaa kantaa rooleihin ja painottaa vaihteluvälit tavoiteltujen toteuttamiselle (osoitetut resurssit eivät laskennallisesti riitä toteuttamiseen, joten esimerkiksi tiukemmat kohdennetut tulostavoitteet toteuttamisessa). Työväilyksen perustehtävän toteuttamisen seuranta on keskeistä moninaisen kentän (TE-toimisto, kuntakokeilut) palveluiden oikein suuntaamisessa.

Lausuttavaa vaikutusten arvioinnista; vaikutukset työllisyyteen?

Esitysluonnoksen mukaan tässä esitetyt muutokset vahvistaisivat työllisyyttä arviolta n. 9 500 - 10 000 työllisellä. Työhakemusten määrällinen lisääminen ja tähän velvoittava lainsäädäntö ei vielä takaa uusia työllistymisiä, vaan työllistymisen tueksi tarvitaan työnhakijoille työmarkkinoiden tarvitseman osaamisen hankkimista tukevia ratkaisuita.

ELY-keskuksen työnhakijoille hankkimat palvelut ovat tärkeässä roolissa. Mahdollistamalla työnhakijoille tarvittavan osaamisen hankkiminen voidaan aidosti saada osaavia hakijoita avoimiin työpaikkoihin ja sitä kautta turvata osaavan työvoiman saantia. Tämän vuoksi huomiota tulisi kiinnittää myös osaamisen kehittämisen palveluihin ja näihin osallistumisen mahdollistamiseen. Tässä yhteydessä olisi hyvä tarkastella myös sitä, mahdollistaako nykyinen lainsäädäntö esim. ELY-

keskusten osalta riittävän hyvin työmarkkinoiden ja työnhakijoiden tarpeisiin vastaavien palveluiden hankkimisen ja päivittämistä lainsäädäntöä tarvittaessa myös näiltä osin.

Lausuttavaa vaikutusten arvioinnista; muut vaikutukset?

Vaikutusten arviointi yksittäisillä toimenpiteillä on haasteellista, ja mallin toimintaa voidaankin arvioida vasta vuosien kuluttua.

Vaikutuksia ei ainakaan voida arvioida sen perusteella, kuinka paljon määrällisesti työhakemuksia uuden mallin käyttöönoton myötä tullaan työnantajille lähettämään, koska lähtötilanteesta tämän suhteen ei ole tietoa.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; yleistä lausuttavaa työnhakijan palveluprosessista?

Koko palveluekosysteemin hyödyntämisestä palveluprosessissa

Haastattelun kesto on kesto 30-45 minuuttia. Tietojärjestelmään jää yhtenäisesti tietoa työpaikkakohtaantoa ja palvelutarvetta varten. Pelkästään ulkopuolisen tekemänä ei pääse kovin syvälle tai tavoitteelliseen työskentelyyn. Kuitenkin koulutuksissa/ostopalveluissa/hankeissa asiakas on pidempiä aikoja, joiden osana haastatteluja järjestämällä tavoitteellisuus paranee ja voidaan hyödyntää erilaista osaamista osana palveluprosessia. Tällä hetkellä palvelut ovat melko erillään viranomaistoiminnasta.

Viime vuosina arviointi- ja vaikutustutkimusta on julkaistu TEM:n ja Valtioneuvoston sarjoissa. Haastatteluiden lisäämisellä on todettu olevan vaikutusta työpaikkojen täyttymiseen. Haastatteluiden lisänä nykymalliset JTYP-lain mukaiset palvelut, valmennukset ja asiantuntija-arvioinnit, ovat osittain päällekkäisiä. Asiakkaan työllistyvyyden edistäminen osaamisen kehittämisessä, osittain työnhakutaitojen, työelämä- ja urasuunnittelutaitojen osalta säilyy edelleen ulkoisilla palveluntuottajilla (oppilaitoksilla, ostopalveluilla, 3. sektorilla, hankkeilla). Lakiesityksessä palveluiden rooli osana järjestämistä, esimerkiksi resurssilaskelmien, osalta ei huomio palveluekosysteemin hyödyntämis- ja kehittämismahdollisuuksia.

Työkykyyn liittyvien haasteiden osalta osaamisen jakaminen on suositeltavaa kumppanuusmallien kautta. Haastatteluiden lisäämisen voisi odottaa tuovan nykyistä parempaa ja aiempaa erottautumista työnhakijoiden joukosta.

Jos ulkoisia palvelua hankitaan, millaista koordinaatiota se vaatii rakenteilta. Voiko esimerkiksi ESR-hankkeen palvelu olla haastatteluja tukevaa palvelua, ja jos voi niin missä tilanteissa.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa osa-aikaista työtä tekevien palveluprosessista?

Jos osa-aikainen työ johtuu työkykyyn liittyvistä seikoista, tulisi osa-aikainen työ hyväksyä henkilön pääasiallisena työnteon muotona

Osa-aikaisen työn lisääminen on tavoiteltavaa työllisyysasteen lisäämiseksi

Osa-aikaiseen työhön suhtautuminen täytyy suhteuttaa työmarkkinoiden toimintaan esimerkiksi toimialoittain

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa koulutuksessa olevien palveluprosessista?

-

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa muistutuksesta?

Työtä tarjotaan kaikille ja kaikilla on työnhakuvelvoite. Tässä kehyksessä yrityspalvelut tulisi synkronoida henkilöille, joiden ammattitaito tai työkokemus mahdollistaisi suoraan avoimille työmarkkinoille sijoittumisen. Työvoiman tarjontaan tulee panostuksia – resursseja täytyy kohdentaa myös tarvetyöpaikkojen täyttämiseksi sekä neuvontaresursseja yrityksen perustamisen ja kasvun koordinoinnille.

Osaamisen kehittämispalvelut kohdistettaisiin puolestaan heille, joiden työllistyminen edellyttää ammatillisten valmiuksien eheyttämistä, osaamisen ja työkyvyn arviointia, urasuunnittelua, koulutusta tai ammatillista kuntoutusta.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; yleistä lausuttavaa työnhakuvelvollisuudesta?

TE-toimistot ovat toteuttaneet samaa lakia eritavoin. Julkisen työvoimapolitiikan moninaistuksessa olisi hyvä uskaltaa tehdä riittävän tarkka rajausta vaaditulle toteutukselle ja vaihteluvälille/soveltamisvaralle alueen työvoimarakenteen mukaan. Soveltamisen opettelu vie voimavaroja varsinaiselta asiakastyöltä ja uudistuksen kokonaisvaikuttavuudelta. Nykyinen ehdotus ja siihen kohdennetut resurssit eivät laskennallisesti kohtaa.

Työkyvyttömyyden tulkinta. Vaihtelee TE-toimiston ja kunnan välillä tulkinnat tästä vai miten taataan tasapuolinen tulkinta?

mietityttää, tuleeko kuinka erilaiset käytännön menettelytavat kuntien, kuntakokeilualueiden ja TE-toimistojen välillä alkuhaastatteluissa, työnhakuhaastatteluissa ja ylipäätään koko prosessissa suhteessa asiakkaiden tasapuoliseen kohteluun, resurssien riittävyys ja osaaminen kunnissa ja TE-toimistoissa vaihtelee

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa osa-aikaista työtä tekevien työnhakuvelvollisuudesta?

osa-aikatyössä olevien työnhakuvelvoite on ristiriitainen tilanteissa, joissa työn osa-aikaisuus johtuu työntekijän osatyökykyisyydestä tai elämäntilanteesta johtuvista syistä. Tällöin osa-aikatyön todennäköisempi vaihtoehto on työttömyys kuin kokoaikainen työ.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa koulutuksessa olevien työnhakuvelvollisuudesta?

Työnhakuvelvoitteen ulottaminen yli kuukauden kestäviin työvoimakoulutuksiin ja omaehtoiseen opiskeluun on osin ristiriitainen. Henkilön tulevan työuran kannalta voi olla kestävämpi ratkaisu kehittää omaa osaamista pitkäkestoisemmin vastaamaan työmarkkinoiden vaatimuksia. Tuntuu turhalta tällaisessa tilanteessa hakea töitä (esimerkiksi työharjoittelun aikana), jos tarkoituksena on kuitenkin suorittaa käynnissä oleva koulutus loppuun. Koulutuksen loppuvaiheessa työnhakuvelvoite on perusteltu, ettei tämä lisää koulutuksen keskeytyksiä ja koulutusten kustannuksia. Esimerkiksi ennalta ammattiin kouluttamattomat henkilöt.

Toisaalta tutkitusti koulutuksella on lukitusvaikutus koulutuksessa olevaan, erityisen suuri vaikutus on pitkäkestoisella omaehtoisella opiskelulla (Räsänen & Larja 2020). Omaehtoinen opiskelu on vaikuttavaa kesken jääneen tutkinnon tai uuden alan opiskelussa. Työhakuun kannustaminen on perusteltua työvoiman saatavuuden vuoksi myös työvoimapolitiittisen toimenpiteen aikana.

Jatkuvan oppimisen valtakunnallisella uudistuksella tavoitellaan työvoiman motivoimista osaamisen kehittämiseen. Tästä ei tulisi lähtökohtaisesti sanktioida. Vaihe, koska velvoittaa ja sanktioida on tärkeä säätää tämän mukaan.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; lausuttavaa työnhakuvelvollisuuden asettamatta jättämisestä?

Työnhakuvelvollisuuden asettaminen osa-aikatyössä, opinnoissa olevien osalta tai kotoutumiskoulutuksen osalta voisi olla osittain harkinnanvarainen. Opinnoissa olevien osalta työnhakuvelvollisuus asetettaisiin pääsääntöisesti vasta opintojen loppuvaiheessa.

Laki antaisi mahdollisuuden työnhakuvelvollisuuden asettamatta jättämiseen, mikäli tietyt kriteerit täyttyvät. Tämä on hyvä lisäys kotoutumisen osalta. Erityisesti se, ettei luku -ja kirjoitustaidon opiskelijoita koulutuksen alkuvaiheessa koske työnhakuvelvoite, on erittäin kannatettavaa. Tie työmarkkinoille on realistinen vasta, kun jonkin verran perustaitoja lukemisessa ja kirjoittamisessa sekä puhumisessa on hallussa. Moni jatkaa lukilta kotoutumiskoulutukseen, jossa työelämäjaksoja onkin jo runsaasti. Myös joidenkin kotoutujien ja maahan muuttaneiden kohdalla palveluissa korostuu moniammatillisuus ja kuntoutuminen ja kielen oppimisen vaikeudet, joten ei ole realistista vaatia ko. asiakkailta täyttä työnhakuvelvoitetta.

Muutosturvatilanteessa ja henkilöiden irtisanomisajalla työnhakukeskusteluita voitaisiin hyödyntää, mutta työnhakuvelvollisuutta muistutuksineen ja sanktioineen ei esimerkiksi 6 kuukauden irtisanomisaikana kannata asettaa. Vapautuvaa työvoimaa saataisiin työnvälitykseen ja palveluiden piiriin ennen työttömyyden alkamista sekä muutosturvan toimintamalli alkamaan mahdollisimman aikaisessa vaiheessa.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annettu laki; muuta lausuttavaa?

-

Työttömyysturvalaki; lausuttavaa työstä eroamisen perusteella asetettavasta seuraamuksesta?

-

Työttömyysturvalaki; lausuttavaa työstä kieltäytymisen perusteella asetettavasta seuraamuksesta?

-

Työttömyysturvalaki; lausuttavaa porrastetusta seuraamuksesta?

Työttömyysturvan sanktioinnin portaittaisuus on erilainen asetelma nykyjärjestelmään verrattuna. Nykyinen malli aiheuttaa helposti tilanteen, jossa sanktion jälkeen koetaan, ettei omalla aktiivisuudella ole merkitystä. Tämä on passivoinut työnhakijoita vastoin tavoitteita, ja aiheuttanut yhteiskunnallisia kustannuksia selvittämisen ja etuuden vaihtumisen vuoksi.

Työttömyysturvalaki; muuta lausuttavaa?

-

Lausuttavaa työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain muuttamisesta?

-

Lausuttavaa muiden lakien muuttamisesta?

Valmisteilla olevalla lailla on jonkin verran vaikutuksia lakiin kotoutumisen edistämisestä. Kotouttamislakia ja kotoutujia koskevat muutosehdotukset on sisällytetty esitykseen, mutta niissä ei pääsääntöisesti näytä olevan kovinkaan isoja uudistuksia nykyiseen verrattuna. Lähinnä korostetaan kotoutujien työnhakuvelvoitetta ja raportointia työnhaustaan, mutta tätä on tehty jo nytkin.

Lain kuntouttavasta työtoiminnasta mukaan henkilö, joka on kotoutumissuunnitelman piirissä ei ole oikeutettu kuntouttavaan työtoimintaan (3§). Tätä lain kohtaa olisi tarpeen pohtia uudelleen, sillä moni kotoajalla, kotoutumissuunnitelman piirissä oleva selkeästi hyötyisi kuntouttavasta työtoiminnasta. Lisäksi kuntouttavan työtoiminnan laissa puhutaan vielä ns. kotoutumistuesta, jota ei virallisesti enää ole olemassa. Termistöä tulisi tarkistaa.

Asiakastietojen käsittelyn ja palvelualustan lainsäädäntö on tekeillä samanaikaisesti. Tunnistettu lisäarvo keskittyy määrälliseen lisäämiseen, jota laskennalliset henkilöstölisäresurssit eivät vaikuta pystyvän hoitamaan kokonaan. Työttömyyden riskit työkykyyn ja osaamisen liittyen pysyvät edelleen haasteena. Keskeistä on myös rakentaa digitaalinen asiakashallinta ja välitystyökalu, ja keskittää

resursseja toimialoille, ja/tai työvoiman ominaisuuksien muuttamiseen teknologian, verkostomaisemman toiminnan ja ehtojen muuttamisen avulla.

Lausuttavaa muutosten voimaantulosta ja siirtymäajan järjestelyistä?

-

Lausuttavaa suhteesta perustuslakiin ja säätämisyjärjestyksestä?

-

Muuta lausuttavaa?

Osaamisen muutostarve TE-hallinnossa on suuri. Työnantajalähtöinen toiminta on uutta ja kuntakokeiluille vaikeasti työllistytvä ryhmä on tutumpi. Työnantajatarvelähtöinen toiminta on tärkeää yhtenäistää ja erityisesti yrityspalveluiden osalta yhtenäistämiseen on tarvetta tasavertaisuuden toteuttamiseksi (kuntakokeiluiden ryhmät nuoret-vieraskieliset-aikuiset). Keskeinen tekijä on haastattelumäärän lisäksi haastatteluosaaminen. Systemin muutos organisaatiomuutoksineen vie aikaa useita vuosia.

Häyrinen Eero
Hämeen ELY-keskus - Hämeen ELY-keskus, TYO-yksikkö