

LAUSUNTO

Viite: SM011:00/2017

31.5.2018

PORVOON RESERVIUPSEERIKERHO ry

Aseasiat:

Lippukalliontie 47,
06200 Porvoo

Kiitämme sisäministeriötä mahdollisuudesta lausua kansallisen aselain muutoksen osalta.

Tällä lausunnolla PORVOON RESERVIUPSEERIKERHO ry (jäljempänä PRUK) haluaa ottaa kantaa valmisteilla olevaan EU:n direktiivin ohjaamaan aselakiuudistukseen sekä tuomaan sen perusteella tehdyn 188-sivuisen kansallisen luonnoksen epäkohtia esille ko. esityksen uudelleen muotoilua/muutoksia varten.

Mikäli tiettyjen aseluokkien (A-luokan aseet) hankinta/hallussapito/käyttö rajataan vain Maanpuolustuskoulutusyhdistys ry:lle (jäljempänä MPK), se hankaloittaisi kohtuuttomasti sekä vaarantaisi jatkon paikallisten reserviläisyhdistysten antamaan ja tukemaan turvallisen asekäsitteilyn-, reserviläisammunnan- sekä Sovelletun reserviläisammunnan (SRA) koulutukseen. Tämä estäisi myös kaiken tähän asti tapahtuneen reserviläisyhdistysten ja eri yhteisöjen omistamien sekä hallinnoimien (yhteisöluvut/asevastaavat) aseiden lainaamisen vastaavan luokan (A-luokka vs. B-luokka) aseluvan omaaville jäsenilleen kilpailu- ja harjoittelutoimintaa varten. Myös soveliaiden asevastaavien löytäminen yhdistyksille sekä seuroille saattaa jatkossa muuttua mahdottomaksi. Myös yhdistysten sekä seurojen ampuma-asekouluttajien työtaakka saattaa kasvaa kohtuuttomaksi kun viiden vuoden määräajoin viranomaiselle todistettava harrastuksen jatkuminen laajennetaan koskemaan kaikkia itselataavia aseita. Nykyisin harrastuksen aktiivisuus/jatkuminen todistetaan viranomaiselle toimitettavalla ampuma-asekouluttajan todistuksella ja se koskee ainoastaan lyhyitä aseita.

Edellä mainitun kaltainen rajoitus ei millään tavalla parantaisi yleistä turvallisuutta ja järjestystä ja sen vuoksi sellaista muutosta ei missään tapauksessa pidä tehdä.

A-luokan aseiden siirto/maastavienti sekä maahantuonti on nykyisessä aselaissa lähtökohtaisesti kielletty. Aselakiluonnoksessa mainitut muutokset 75 §:ssä sekä 80 §:ssä ovat aivan liian ympäröiväisiä sekä tulkinnanvaraisia joista ”tietyn edellytyksin” jää ainoastaan arvailujen varaan. Em. lainkohdissa viitataan ainostaan urheilukäyttöön soveltuviin A6 sekä A7-luokan aseisiin. Kohtaan pitäisi ehdottomasti lisätä A8-luokan aseet koska sellaisiakin on käytössä ja niillä on pärjätty kilpailutoiminnassa, myös Suomen ulkopuolella. Myös metsästyskäyttöön soveltuvien A6 ja A7-luokan aseiden siirto/ maastavienti sekä maahantuonti tulisi sisällyttää aselakiluonnoksen 75 §:ään sekä 80 §:ään

Uudessa aselakiluonnoksessa EU-direktiivin ohjaamana suunnitellaan myös erilaisia rajoituksia itselataavien kertatuliaseiden lipaskapasiteetteihin. Mikäli aselakiuudistus toisi rajoituksia luonnoksessa esitetyllä tavalla, sitä ei pidä saattaa voimaan takautuvasti, vaan siitä hetkestä lähtien, kun laki astuu voimaan. Toisin sanoen nyt jo olemassa olevat lippaat olisivat sallittuja ao. aseissa käytettäväksi, kuten tähänkin asti.

Myös vaatimukset siitä, että patruunamääriltään rajoitettujen lippaiden tulisi olla jo alunperin valmistettu 10 patruunaa (kiväärit) ja 20 patruunaa (pistoolit) vetäviksi, on varsin kohtuuton. Osassa aseita voi käyttää täysin samoja lippaita ainoastaan 10 patruunaa vetävänä kun taas toisen kaliiperin aseessa samaan lippaaseen mahtuu 30 patruunaa ilman minkäänlaista muutosta lippaassa. Suomessa olevien lippaiden lukumäärät on täysin arvailujen varassa eikä niiden ilmoitusvelvollisuudesta ole mitään takeita.

Kaiken kaikkiaan aselakiuudistuksessa esitetyt rajoitukset ja hallussapitoon liittyvät ongelmat, tulkinnanvaraisuudet, epäselvyydet kaikkien lippaiden osalta saattaa johtaa kestävämpiin tilanteisiin, kohtuuttomiin sanktioihin sekä kansalaisia eriarvoistavaan kohteluun. Tähänkään asiaan liittyvä muutos aselakiin ei millään tavalla parantaisi yleistä turvallisuutta ja järjestystä. Edellä mainituista syistä tällaista muutosta ei pidä tehdä.

Tässä edellä mainittuna vain muutamia esimerkkejä, joiden sisältöä uudessa aselain luonnoksessa tulee harkita uudelleen ja muuttaaärkevämpään lain tarkoitusta vastaavaan muotoon. On mahdotonta ymmärtää miksi aselain uudistusta valmistelleet tahot ovat vielä entisestään kiristäneet ehtoja ja luoneet lukuisia lisärajoituksia EU-direktiiviin esim. 12kk vs. 24kk harjoittelu/harrastusvaatimus uusille aseluville koskien kaikkia asetyyppejä. Näin ei hyvän lainvalmistelu- ja säädäntötavan mukaan pidä toimia, koska näillä ei saada mitään lisäarvoa kansallisen yleisen turvallisuuden ja järjestyksen parantamiseksi.

188-sivuinen aselakiuudistuksen luonnos sisältää jo sellaisenaan useita kohtia, jotka voimaantullessaan rikkoisivat perustuslakia (yksityisyyden ja yksityisen omaisuuden suoja), lakia yhdenvertaisuudesta (kansalaiset asetetaan eriarvoiseen asemaan) jne. Sen lisäksi luonnos sisältää niin paljon epäselviä, tulkinnanvaraisia ja kohtuuttomia esityksiä jotka pahimmillaan saattavat johtaa kohtuuttomiin sanktioihin, tarpeettomiin aselupien menettämisiin sekä kaiken kaikkisen hallinnollisen työmäärän lisääntymiseen.

Myös poliisiorganisaatio sekä puolustusvoimat asetettaisiin kestävämpään asemaan uusien aseluokkien, ns. reserviläispoikkeuksen ja niiden muutosten, lipasrajoitusten jne. vuoksi ilman vastaavaa hyötyä yleisen turvallisuuden parantamiseksi ja järjestyksen ylläpitämiseksi.

Koko aselain uudistus esitetyssä muodossa vaarantaa merkittävän osan reserviläisten osaamisesta sekä harjoittelumahdollisuuksista ja on sitä kautta omian vaikuttamaan uskottavan maanpuolustuksen ylläpitoon ja siihen millaista kuvaa siitä halutaan näyttää. Samoin vaakalaudalla on lainkuuliaisten kansalaisten jo vuosikymmeniä jatkunut ampumaharrastus ilman minkäänlaisia tosiasiallisia perusteita. Nämäkään asiat eivät palvele missään muodossa yleisen turvallisuuden parantamista tai järjestyksen ylläpitoa kansallisella eikä myöskään yleisemmällä tai laajemmalla tasolla.

Vaikuttaa selkeästi siltä, että näin huonosti valmisteltu lakiuudistus yritetään saada läpi ja voimaan välittämättä vähääkään asiaan liittyvien etupiirien/-järjestöjen yhteistyöhalukkuudesta ja niiden asiantuntijalausunnoista. Tästäkin syystä koko valmistelu pitää tehdä uudestaan huolellisesti mahdollisimman hyvin kaikki vaikuttavat seikat huomioiden.

Kunnioittaen,

Toni Sarro
Porvoon Reserviupseerikerho ry
Varapuheenjohtaja
SRA-kouluttaja ja -tuomari

Jukka Jaatinen
Porvoon Reserviupseerikerho ry
Asevastaava/Ampumaupseeri
SRA-ampuja