

Hallituksen esitys ampuma-aselain, vapaaehtoisesta maanpuolustuksesta annetun lain ja asevelvollisuuslain 97 a §:n muuttamisesta**Arvoisa vastaanottaja****Hallitus
Sisäministeriö**

Lain tulee olla selkeä, helposti noudatettava ja sitä on pystyttävä valvomaan helposti. Hallituksen esitys ei vastaa edellä olevaa, joten Ruoveden reserviupseerikerho katsoo lain valmistelun olleen huono ja toteuttamiskelvoton.

Liitteenä on lausunto mittavasta muutosesityksestä koskien ampuma-ase lakia ja muita lakeja koskien niihin tulevia muutoksia.

Yleisenä lausuntoja voidaan todeta esityksen olevan monessa kohdassa Suomessa olevan perustuslain kanssa, joten esitettyjä muutoksia ei voida toteuttaa perustuslakia rikkomatta.

Esitykseen on otettu mukaan myös määritelmiä, jotka ovat epäselviä ja saattavat lainkuuliaisit ihmiset lainrikkokijiksi ja siten rikollisiksi. Nämä epäselvyydet saavat myös poliisin rikkomaa lakia, koska esityksessä olevia ehdotuksia ei edes poliisi pysty käytännössä toteuttamaan.

Esityksessä puhutaan monessa kohtaa latauslaitteesta, jolla tarkoitetaan aseessa olevaa lipasta. Latauslaite on kuitenkin patruunoiden itse lataamisessa käytettävä laitteisto, joka ei ole eikä voi olla luvanvarainen. Lippaat eivät myöskään ole luvanvaraisia.

Samoin aseiden luokittelu on ristiriidassa nykyisen ja toimivan lain kanssa.

Esityksessä jätetään oikeuden tulkittavaksi onko kyseessä ampuma-ase. Tämä ei ole oikeusvaltion mukaista toimintaa ja vaarantaa syvästi kansalaisten oikeusturvan.

Esityksessä säädetään myös Pääesikunta lausunnon antajaksi eräitä aselupia koskevissa tapauksissa. Tämä rikkoo syvästi kansalaisten ja reserviläisten luottamusta puolustusvoimia kohtaan ja voi vaarantaa syvästi maanpuolustusta. Sijoitukset vaihtuvat tilanteiden muuttumisen takia eikä niitä voida ilmoittaa poliisille. EU:n tietosuojasäännökset ovat myös noudatettaviksi tarkoitettuja.

Aseiden omistajien tai käyttäjien valvonta sekä seuranta rikkoo myös perustuslakia. Aseen lainaamisen aikaraja 10 vuorokautta ja siitä ilmoittaminen poliisille on mahdoton vaatimus. Poliisilla ei ole aikaa eikä mahdollisuutta kirjata ilmoittamisia eikä seurata toteutumista.

Aseiden osien merkitseminen maahan tuotaessa on käsittämätön vaatimus, joka on taas palautunut muutaman vuoden jälkeen. Aseen valmistaja merkitsee asean ja tarpeelliset osat, jotka rekisteröidään valmistuksen ja maahantuonnin yhteydessä ja ovat siten selviä sekä yksiselitteisiä.

Deaktivoitujen ja vanhojen mustaruutiaseiden lisääminen luvallisten aseiden joukkoon on perusteeton aj vastoin perustuslakia. Deaktivoitu ase ei ole ampuma-ase millään perusteella.

Ase on omistajansa omaisuutta eikä sen omistamista voida rajoittaa rikkomatta perustuslakia. Suomessa on hyvät perusteet aseiden omistamista varten ampuma-ase laissa, jotka perusteet täyttävät myös EU:n vaatimukset.

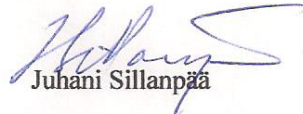
Aseen osat voidaan vapauttaa kokonaan seurannasta, koska niitä hankitaan yleensä rikkoutuneiden osien tilalle, eivät ole pääosin numeroituja. Turhaa byrokratiaa toimintakapasiteetin tuhlausta. Ilma-aseiden käyttö vain sisätiloissa esitetään poistettavaksi, jolloin ulkona tapahtuva harjoittelu ei ole rikollista.

Alla olevassa liitteessä on punella tai yliviiivauksella kannanottoja eräisiin esityksen kohtiin.

Myös asedirektiivin ns. grand-fathering pykälä sallii vanhojen lupien jatkamisen, mikäli lupa on myönnetty ennen 12.6.2017. Päiväyksen 12.6.2017 ja uuden aselain voimaantulon välillä myönnettyihin lupiin tulee myös soveltaa grand-fathering pykälää. Näin siksi, että vältetään taannehtivaa lainsäädäntöä, joka on länsimaisten oikeusperiaatteiden vastainen ja myös perustuslain vastainen menettely.

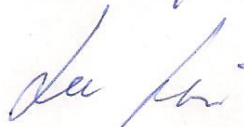
Valmistelun tason ja esityksen ollessa monissa kohdissa perustuslain vastainen tulee laki valmistella uudestaan ja ottaa samalla huomioon perustuslain määräykset sekä EU:n uusi tietosuojalaki.

Puheenjohtaja
Everstiluutnantti



Juhani Sillanpää

Varapuheenjohtaja
Everstiluutnantti



Leo Laine