

## **Yhteinen lausunto asedirektiivin kansallisesta toteutuksesta**

1) SM011:00/2017

2) SM1812147/00.00.01.00.00/

Haluamme kiittää mahdollisuudesta osallistua asiantuntijana asedirektiivin (91/477/ETY, 2008/51/EY ja 2017/853) kansalliseen täytäntöönpanoon ja lausua seuraavaa:

Haluamme nostaa esiin, että direktiiviryhmän tavoite oli laatia vain ampuma-asedirektiivin vaatimat muutokset kansalliseen lainsäädäntöön, lähinnä ampuma-aselakiin ja tarvittaessa myös lakiin vapaaehtoisesta maanpuolustuksesta. Sidosryhmätapaamisiin osallistuneiden järjestöjen annettiin ymmärtää, että keskeinen pyrkimys Euroopan Unionin asedirektiivin kansallisessa toimeenpanossa on se, ettei ampumaharrastuksen perusedellytyksiä vaaranneta uuden aselain myötä. Keskeisiä perusedellytyksiä yleisen turvallisuuden ja järjestyksen säilyttämisen rinnalla ovat matala lainsäädännöllinen kynnyks urheiluammunnan aloittamiseen, mahdollisuus hankkia urheiluammunnassa tarvittavia omia aseita ja patruunoita yksilöllisten kilpaurheilu- ja harrastustaipumuksien mukaisesti sekä eri sukupuolet ja erityisryhmät huomioivan tasa-arvoisen ampumaharrastuksen pitkäjänteisyyden turvaaminen varmistamalla aseiden hallussapito-oikeuden säilyminen niitä tarvitsevilla.

Analysoituamme 188-sivuisen ehdotuksen olemme tulleet siihen tulokseen, että virkamiestyöryhmä on ylittänyt mandaattinsa ja tehnyt tulkintoja, jotka ovat tuottaneet huomattavan määrän lisäyksiä ja muutoksia joita asedirektiivi ei vaadi ja jotka huomattavasti lisäävät byrokratiaa ja huomattavasti hankaloittavat ampumaharrastusta, elinkeinonharjoittamista, asekeräilyä, metsästystä ja reserviläistoimintaa. Voidaan siis todeta, että työryhmä on kirjoittanut paljon muutakin kuin hallituksen ehdotus direktiivin toimeenpanosta vaatii. Esimerkiksi niin sanottu reserviläispoikkeus on tehty niin vaikeaksi, että tulevaisuudessa tuskin kukaan tule saamaan lupaa minkäänlaiselle aseelle reserviläispoikkeuksen nojalla ja esimerkiksi ammunnan ja metsästyksen harrastajien ja elinkeinonharjoittajien oikeusturva on unohdettu kokonaan.

Epäkohtien määrä luonnoksessa on niin suuri, että tuomme ne esiin järjestöjen erillisissä lausunnoissa. Olemme sitä mieltä, että lausunnon tulleessa luonnoksessa on niin paljon korjattavaa, että ehdotus tulee kokonaisuudessaan tarkastella uudelleen jatkovalmistelevalla työryhmällä.

Ehdotamme, että Sisäministeriö nimeää jatkovalmistelevan työryhmän, joka sisältää myös alan järjestöjen edustajia. Työryhmä tekisi ehdotuksensa mahdollisimman pian.

Yhteistyöterveisin,

Asealan Elinkeinoharjoittajat ry  
Asehistorian Liitto ry  
Asekauppiaiden Liitto ry  
Firearms United Finland ry  
Maanpuolustuskiltojen Liitto ry  
Reserviläisurheiluliitto ry

Suomen Ampumaurheiluliitto ry  
Suomen Asehistoriallinen Seura ry  
Suomen Rauhanturvaajaliitto ry  
Suomen Reserviupseeriliitto ry  
Suomen Metsästäjäliitto ry

