

11.4.2019

Asianro 75/00.01.00.01.00/2019

Sisäministeriö,
kirjaamo@intermin.fi
elina.rantakokko@intermin.fi

Viite: Lausuntopyyntöne 28.2.2019, hanketunnus SM011/00/2017

Asia: Lausunto ampuma-aseasetuksen muutosta koskevasta luonnoksesta ja luonnoksesta sisäministeriön asetukseksi

Sisäministeriö on pyytänyt lausuntoa luonnoksesta ampuma-aseasetuksen muuttamiseksi ja sisäministeriön asetuksesta teknisistä vaatimuksista ampuma-aseeksi muuttamisen estämiseksi ja latauslaitteen toiminnan pysyvistä estämisestä. Suomen riistakeskus kiittää sisäministeriötä mahdollisuudesta antaa lausunto asiassa ja toteamme toimialaamme liittyen seuraavaa:

Eduskunta on maaliskuun lopulla hyväksynyt lakimuutokset vieraslajeista aiheutuvien riskien hallinnasta annetun lain ja metsästyslain muuttamisesta (HE 286/2018 vp). Muutoksen perusteella metsästyslakia (615/1993) ei enää sovellettaisi pesukarhuun, piisamiin, rämemajavaan, minkkiin eikä supikoiraan, sillä lajit eivät jatkossa kuulu metsästyslain 5 §:ssä säädettyihin riistaeläinlajeihin. Näiden lajien pyynnistä säädettäisiin em. ”vieraslajilaissa” (709/2015) ja sen nojalla annettavassa valtioneuvoston asetuksessa soveltaen kuitenkin lähtökohtaisesti sitä, mitä metsästyslainsäädännössä on säädetty rauhoittamattomien eläinten pyynnistä ja sallimalla myös eräitä pyyntivälineitä ja menetelmiä, joiden käyttäminen metsästyksessä ei ole sallittua. Haitallisten vieraslajien pyynnin on tarkoitus olla mahdollisimman tehokasta ns. hävittämistoimintaa. Lainsäädäntömuutosten on tarkoitus tulla voimaan mahdollisimman pian.

Supikoiran ja minkin pyydystäminen ei siis enää jatkossa ole metsästystä, sillä metsästyksellä tarkoitetaan metsästyslain 2 §:n määritelmän mukaan ”luonnonvaraisena olevan riistaeläimen pyydystämistä ja tappamista sekä saaliin ottamista metsästäjän haltuun. Metsästystä on myös pyyntitarkoituksessa tapahtuva riistaeläimen houkuttelemineen, etsiminen, kiertäminen, väijyminen, häytyttäminen tai jäljittäminen, koiran tai muun pyyntiin harjoitetun eläimen käyttäminen riistaeläimen etsimiseen, ajamiseen tai jäljittämiseen sekä pyyntivälineen pitäminen pyyntipaikalla viritettynä pyyntikuntoon.” Siten supikoiran ja minkin pyydystämisessä jatkossa ei esimerkiksi tarvitse olla metsästäjäutukintoa suoritettuna tai riistanhoitomaksua maksettuna. Supikoira ja minkki ovat kuitenkin loukkupyynnin pääasiallisia kohde-eläimiä ja supikoira luolapyynnin tavanomaisin saaliseläin. Etenkin supikoiran lopettamisessa loukku- tai luolapyynnissä voidaan katsoa ampuma-aseen olevan ainoa sovelias lopetusmenetelmä. Suomen riistakeskus pitää tärkeänä, että supikoiran ja minkin aseman muuttuminen ei vaikeuta menettelyä loukku- ja luolapyynnin perusteella haettavien aselupien osalta. Käytännössä tulevaisuudessakin metsästäjät kuitenkin huolehtivat vieraslajien pyynnistä ja muiden kuin metsästäjien tekemän pyynnin voidaan olettaa olevan varsin pienimuotoista.

Edellä olevaan viitaten esitämme sisäministeriölle harkittavan asetusehdotuksen 44 e §:n terminologian tarkistamista siltä osin kuin siinä käytetään metsästys -termiä ns. harrastustodistusten osalta. Ehdotuksen 44 e §:n mukaan ampuma-aselain 45 §:n 8 momentissa tarkoitettuna loukku- tai luolapyynnin taikka vastaavissa olosuhteissa tapahtuvan metsästysharrastuksen on oltava aktiivista kyseisen riistanhoitoyhdistyksen alueen olosuhteet huomioon ottaen. Aktiivisuus on osoitettava riistanhoitoyhdistykselle esitettävällä selvityksellä tai suunnitelmalla loukuilla tai luolakoiralla tapahtuvasta metsästyksestä. Selvitys tai suunnitelma on esitettävä sille riistanhoitoyhdistykselle, jonka alueella hakija pääasiallisesti harjoittaa loukku- tai luolapyyntiä.

Suomen riistakeskus



Jari Varjo
johtaja



Jari Pigg
apulaisjohtaja

