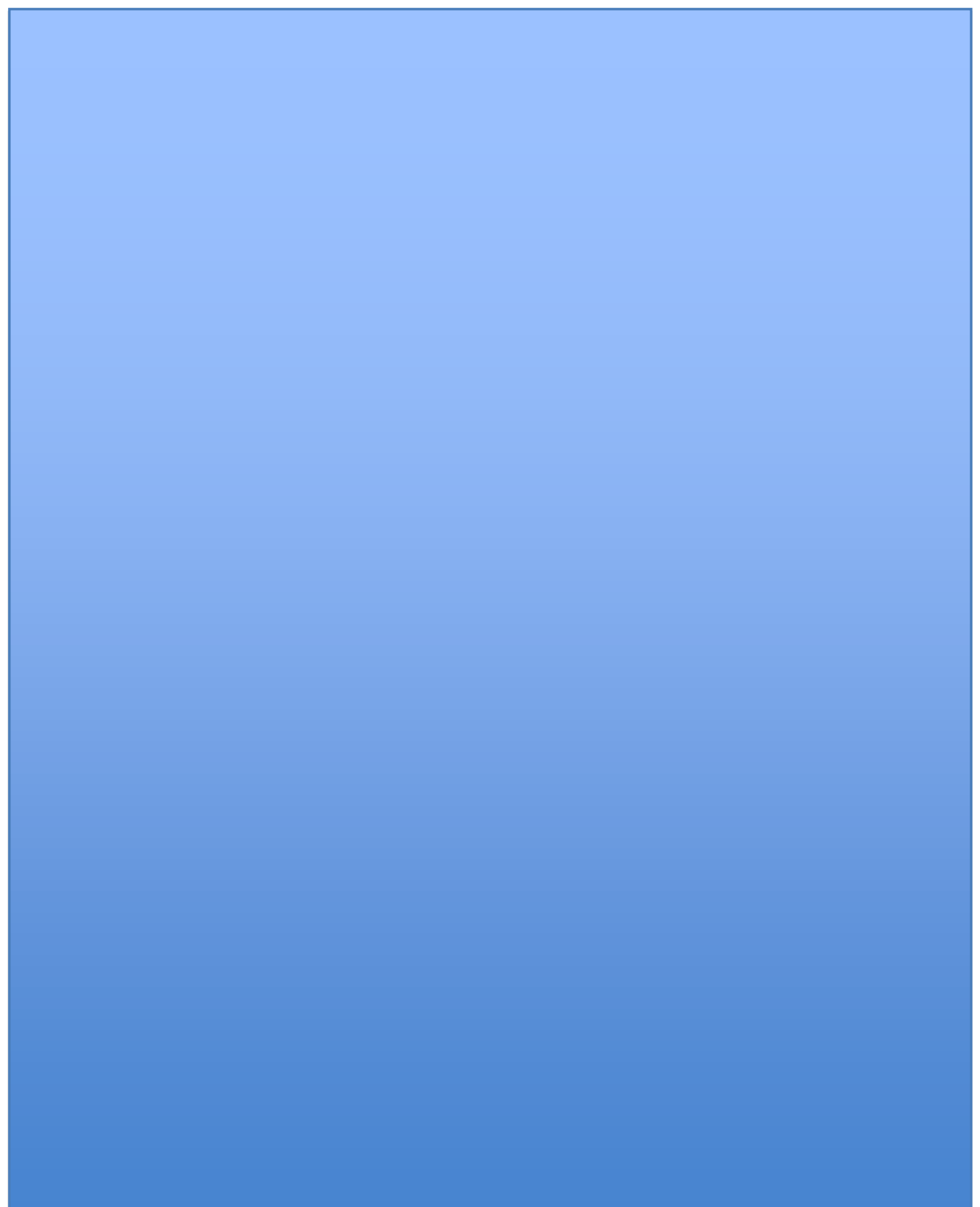




Asekauppiain Liitto ry

2001





Lausunto asedirektiivin kansallisesta täytäntöön panosta.

Suomalaisten ase-elinkeinoa harjoittavien kauppiain puolesta ilmaisemme olevamme erittäin huolestuneita esityksen sisältöön. Esitys ei paitsi vaikeuta laillista aseharrastusta, vaan myös aiheuttaa riskejä aseturvallisuuteen sekä aseiden parissa työskentelevien ja harrastavien tahojen oikeusturvaan.

Hallitus aikoinaan ohjeisti työryhmää tekemään aselakiin ainoastaan direktiivin vaatimat muutokset. Nyt virkamiestyöryhmä on tehnyt huomattavan määrän lisäyksiä ja muutoksia jotka eivät ole direktiivin täytäntöönpanon vaatimia. Koko direktiivin toimeenpano on ollut täysin erilainen mitä alun pitäen poliittisesti luvattiin.

Sisäministerit vuorollaan ovat luvanneet yhteistyötä ja reserviläispoikkeuksen. On luvattu eri järjestöjen yhteistyöryhmän nimeämistä lain valmisteluun, mutta kaikki on tehty virkamiestyönä. Nyt esitys on aivan jotain muuta, kuin hallituksen ehdotus direktiivin toimeenpanosta alun perin oli. Esimerkiksi maanpuolustuksellisesti merkittävä reserviläispoikkeus riittävän ampumataidon säilyttämiseksi on tehty niin vaikeaksi, että tulevaisuudessa hyvin harvat tulevat saamaan lupaa minkäänlaiselle aseelle reserviläispoikkeuksena.

Useisiin pykäliin on lisätty erilaisia viranomaisten lupien peruuttamismahdollisuuksia pelkästään muttu tuntumalla. Perustelluissa osioissa kerrotaan järjestäytyneestä rikollisuudesta ja huumekaupasta, mutta todellisuudessa esitettyjen lainkohtien tulkinnanvaraisuus antaa ymmärtää, että pelkkä liikenerikkomus, tai huhu puhe riittää lupien peruuttamiseen. Mihin on jäänyt aseharrastajien ja kauppiain oikeusturva, tai viranomaisen vastuu epäselvistä ja tulkinnanvaraisista pykälistä?

Aselaissa ei ole kyse mistään kompromissista, vaan yksinkertaisesti siitä, että laki on tehtävä toimivaksi. Sen on täytettävä Suomen lainsäädäntö, toteutettava direktiivin minimi, mutta kirjoitettava niin, ettei oletuksia ja tulkintoja tule. Tämä ehdotus on täynnä epäselviä tulkintoja ja oletuksia eikä lain toimivuutta ole työryhmässä osattu tulkita lainkaan. Aselakimme vaatisi jo nyky muodossaan selkeyttämistä, sekä yhdenmukaistamista, mutta nyt siihen on lisätty pykäliä direktiivistä ja muunneltu/ lisätty uusia lainkohtia ja lopputulos on todellinen tilkkutäkki.

Nyt lausunnon tulleessa lakiehdotuksessa on Asekauppiain liiton mielestä niin paljon korjattavaa että ehdotus tulee kokonaisuudessaan hylätä.

Hallitus ei todennäköisesti ehdi (maakuntaudistuksen, sote ja ym kiireellisten lakiehdotusten vuoksi) käsittelemään koko asedirektiivi ehdotusta ennen kesälomia, joten Asekauppiain liitto ehdottaakin että Sisäministeriö nimeää välittömästi uuden työryhmän, jossa on mukana asealan ammattilaisia ja järjestöjen edustajia. Uudelle työryhmälle annetaan aikaa kesäkuun loppuun 2018 tehdä uusi ehdotus, jonka hallitus pystyy käsittelemään heti kesälomien päätyttyä.



Asekauppiain Liitto ry

2001

Oheisessa liitteessä on Asekauppiain liiton minimi muutokset asedirektiivin koskevaan ehdotukseen, joita on kyllä paljon.

Terveisin

Timo Huikkala
Puheenjohtaja
Asekauppiain liitto ry

Direktiivin täytäntöönpanon korjaukset

Ampuma-aselaki

2 §

Ampuma-ase.

Pykälään lisättävä direktiivin määritelmä;
Ampuma-ase on varustettu piipulla.
Koska muutoin kyseessä on ampuma-aseen osa ei ampuma-ase.
Lisäksi edellisessä laissa oleva
, *siten, että siitä voi aiheutua vaaraa ihmiselle...* on jätettävä lakiin.

6 §

Ampuma-aseiden tyypit

Kohta 12) Muu ampuma-ase on poistettava, tai määriteltävä uudelleen.

Tämä kohta aiheuttaa turhaa sekaannusta, koska: direktiivissä ei ole muu ampuma-ase kohtaa ja aseiden minimi mitat on oltava yhtenäiset EU aseluokkien kanssa.

6 a §

Lyhyt ja pitkä ampuma-ase

Lyhyellä ampuma-aseella tarkoitetaan ampuma-asetta, jonka kokonaispituus on enintään 600mm tai jonka piipun pituus on enintään 300mm,

Direktiivissä puhutaan em mitoista ja mikäli ”muu ampuma-ase” jätetään lainsäädäntöön, tulee se sovittaa uusien mittojen ulkopuolelle jääviin aseisiin. Näin ollen mahdollinen asetekninen kehitys olisi myös huomioitu.

8 §

Taskuase

Luokitus tulisi poistaa. Suomessakin tulee siirtyä direktiivin mukaiseen määrittelyyn lyhyiden aseiden kohdalla, mikä selkeyttää kaupankäyntiä ja ennen kaikkea lakia.



12 §

Ampuma-aseen.... ja kaupallinen muuttaminen

Poistetaan kokonaan

Ampuma-aseen ja aseosan kaupallisella muuttamisella tarkoitetaan sellaista ampuma-aseen tai aseosan rakenteellista työstämistä tai aseosan vaihtamista, jonka seurauksena ampuma-aseen tai aseosan tyyppi, toimintatapa tai kaliiperi ei muutu.

Asiaa perusteltu sillä että direktiivi vaatii ko lisäyksen, mutta meillä on jo aselaisissa asealan elinkeinoksi manittu 14 § 2) *ampuma-aseiden ja aseosien korjaaminen....* Eli tarpeeton lisäys.

19 §

Poikkeukset luvanvaraisuudesta

Kohdat 3) ja 3 a); lisättävä tulkintojen erilaisuuden vuoksi ” jos lupa myönnetty ennen direktiivin voimaantuloa tai latauslaite hankittu ennen direktiivin voimaantuloa”

Sekä

9) deaktivoitujen ampuma-aseiden hankkiminen ja hallussapito jos siitä on tehty 70 §:n mukainen ilmoitus poliisilaitokselle.

Ennen vuotta 1890 valmistettujen *ainoastaan mustalla ruudilla ampumiseen soveltuvien* mustaruutiaseiden kuljettaminen ja säilyttäminen ei ole luvanvaraista.

Lisättävä myös sana kauppa eli Ennen vuotta 1890 valmistettujen *ainoastaan mustalla ruudilla ampumiseen soveltuvien* mustaruutiaseiden kuljettaminen, **kauppa** ja säilyttäminen ei ole luvanvaraista.

20 a §

Asealan elinkeinoluvan myöntämisen edellytykset

Tämän saisi poistaa kokonaan, kuten perusteluissakin mainitaan niin ”nykyiset käytännöt ja menettelyt ovat osoittautuneet toimiviksi..”

20 a tulkinta on liian laavaa, eikä direktiivi vaadi tällaista lisäystä. Vaikka hakijalla olisi täysin kaikki myöntämisen edellytykset luvan myöntämiseksi niin mm seuraavien kohtien puolesta lupa voidaan aina jättää myöntämättä

4) ... ja käyttäytymisensä...

7) varallisuutensa puolesta....



Onko pitkät hiukset ja kiroilu huonoa käyttäytymistä ? Mikä on riittävä varallisuus ? Rikkaatko saa jatkossa vain toimia asealan elinkeinonharjoittajina ?

21 §

Asealan elinkeinoluvan sisältö, ehdot, rajoitukset ja voimassaoloaika

Tämä kohta vaatii tarkennusta tai muutosta, josta pitäisi keskustella vielä poliisihallinnon kanssa

Poliisihallitus voi muuttaa tai lisätä edellä 3 momentissa tarkoitettuja asealan elinkeino-lupaan liitettyjä ehtoja ja rajoituksia asealan elinkeinoluvan haltijan toiminnan muiden kuin tilapäisten muutosten vuoksi. Lupa annetaan toistaiseksi, jollei sitä erityisestä syystä ole annettava määräajaksi. Poliisihallitus antaa asealan elinkeinoluvesta todistuksen, joka on voimassa enintään viisi vuotta kerrallaan.

Ymmärrämme mahdollisen tarpeen muuttaa tai lisätä ehtoja ja rajoituksia lupiin samoin kuin tuo viiden vuoden todistus, mutta tämä ei saa olla kirjoitettu niin laveasti, että pelkän viranomaishenkilövaihdoksen myötä vaaditaan kohtuuttomia ehtoja tai elinkeinolupa muuttuu olennaisesti, vaikei mitään varsinaista edellytystä muutoksiin olisi.

25 §

Ilmoitus asetietojärjestelmään ja tiedoston pitäminen

Edellä 1—3 momentissa tarkoitettu ilmoitus on tehtävä 119 a §:ssä tarkoitettua sähköistä asiointia käyttäen viimeistään 10 päivän kuluessa siitä, kun asealan elinkeinoluvan haltija on vastaanottanut kyseisen esineen tai luovuttanut sen. Ampuma-aseen ja sen osan yksilöintitietojen ilmoittamisesta esinettä luovutettaessa säädetään 42 c §:ssä. Ilmoitus luovutetuista patruunoista ja erityisen vaarallisista ammuksista tehdään luovutuksen yhteydessä.

Muutettava;

Edellä 1—3 momentissa tarkoitettu ilmoitus on tehtävä 119 a §:ssä tarkoitettua sähköistä asiointia käyttäen viimeistään 30 päivän kuluessa siitä,

Tuo 10 päivää on lyhyt aika, täytyy muistaa, että esim: ostettaessa suuri määrä käytettyjä aseita, niiden tarkistaminen numeroittain ja luvittain vie aikaa; ts: suuri määrä riittää törkeään ampuma-aserikokseen jolloin pelkkä epäily riittää lupien peruuttamiseen.

Samoin muutettava

Asealan elinkeinoluvan haltija voi poiketa edellä 1 momentissa tarkoitettua ilmoitus-velvollisuudesta, jos ampuma-aseen tai aseosien haltija on jättänyt ampuma-aseen tai aseosien asealan elinkeinonharjoittajalle ja esine on asealan elinkeinoluvan haltijan hallussa enintään 10 päivän ajan.



Asealan elinkeinohuvan haltija voi poiketa edellä 1 momentissa tarkoitettua ilmoitus-velvollisuudesta, jos ampuma-aseen tai aseosan haltija on jättänyt ampuma-aseen tai aseosan asealan elinkeinoharjoittajalle ja esine on asealan elinkeinohuvan haltijan hallussa enintään 30 päivän ajan.

Tätä kohtaa on perusteltu sillä, ettei tiedetä missä aseet ovat, mutta tuo 10 päivää on lyhyt aika ja aiheuttaa tarpeetonta ruuhkaa niin viranomaisilla, kuin elinkeinoharjoittajillakin.

26 b §

Vastuuhenkilön tehtävät

Voidaan poistaa, direktiivi ei vaadi tätä, vastuuhenkilökokeessa käydään läpi vastuuhenkilön tehtävät, jolloin kaikille vastuuhenkilötoimijoille pitäisi olla selvää, mitä vastuuhenkilön tehtäviin kuuluu.

26 d §

Vastuuhenkilön hyväksynnän raukeaminen ja peruuttaminen

ja

26 e §

Vastuuhenkilön hyväksynnän voimassaolon väliaikainen peruuttaminen

Nämä lisäykset poistettava, koska peruuttamisia täytyy tarkentaa miten ja milloin tehdään. Laissa ei saa olla kohtia

”..., jossa poliisin tietoon olisi tullut seikkoja, jotka todennäköisesti johtaisivat...”

27 §

Aseenkäsittelylupa

Poistettava kohta,

Lupa oikeuttaa esittely-, kokeilu- tai koulutustarkoituksessa myös ampumaan edellä tarkoitetuilla ampuma-aseilla, jos se on *tarpeellista sen asealalla harjoitettavan elinkeinotoiminnan kannalta, johon aseenkäsittelylupa on myönnetty.*

Perusteluissa kirjoitettu;

Lisäksi tarkennettaisiin, että aseenkäsittelylupa oikeuttaa ampuma-aseiden, aseosien, patruunoiden ja erityisen vaarallisten ammusten käsittelyyn, kuljettamiseen ja säilyttämiseen vain sen asealan elinkeinohuvan haltijan toiminnassa, jonka perusteella lupa on myönnetty.



Tämä estää esimerkiksi maahantuojan edustajan ase-esittelyn messuilla jälleenmyyjänsä osastolla, tai omalla toiminimellä työskentelyn. Myöskään keikkatyöläistä ei voisi lainata toisesta liikkeestä esimerkiksi kesälomien, esittelyiden, tai messujen ajaksi. Tämä lisäys ei tuo mitään lisäturvallisuutta. Jos aseenkäsittelylupa on myönnetty ammatin harjoittamiseen, niin sitä pitää saada käyttää kaikissa työtehtävissä, työntekijän etujen mukaisesti. Tarpeeton rajaus vain yhteen palkkasuhteeseen on poistettava. Lieneekö edes perustuslain mukaista?

Ase-elinkeinossa työskentelevien henkilöiden ja työnantajien oikeusturvan ja työllistymisen vuoksi ehdotamme, että aseenkäsittelylupa liittyvää lainsäädäntöä tarkasteltaisiin yhdessä alan toimijoiden kanssa, koska kyse on laajemmasta kokonaisuudesta, eikä liity direktiivin vaatimiin muutoksiin.

28 §

Aseenkäsittelyluvan voimassaoloaika ja lupaehtot

Aseenkäsittelylupa on voimassa vain luvanhaltijan toimiessa lupahakemuksessa mainitun työnantajan palveluksessa.

Perusteluissa:

Aseenkäsittelyluvan tarkoituksena on mahdollistaa vain toimiminen kyseisen asealan elinkeinoluvan haltijan liiketoiminnassa. Sääntelyn tavoitteena on varmistaa, että aseenkäsittelylupaa ja siihen liittyviä laajoja oikeuksia käytettäisiin vain niissä tehtävissä mihin sen on arvioitu olevan hyväksyttävissä. Samalla luvan väärinkäyttö kilpailevassa yritystoiminnassa taikka harrastustoiminnassa estyisi.

Poistettava: *Aseenkäsittelylupa on voimassa vain luvanhaltijan toimiessa lupahakemuksessa mainitun työnantajan palveluksessa.*

Rajoittaa elinkeinotoimintaa ja työntekijän mahdollisuuksia toimia työtehtävissä! Kts edellä, 27 § kohdalla mainitut perustelut.

42 b §

Päätös, luvan voimassaolo ja lupaehtot

Poistettava kohta kokonaan;

Jos aselupa on myönnetty asekeräilijän hyväksynnän perusteella, lupaviranomainen sisällyttää aselupaan ehdon, jonka mukaan ampuma-aseella ei saa ampua.

Direktiivi ei vaadi kyseenomaista lisäystä!

Asekeräilijällä pitää olla oikeus kokeilla ja käyttää myös keräilyaseita. Täytyy muistaa ettei kaikki keräilyaseet ole erityisen vaarallisia tai sotilasaseita. Osa keräilijöistä kerää myös kilpa-aseita tai metsästysaseita. Onhan hullu juttu että keräilykohde on Valmet haulikot joita sinulla on 50 kpl, mutta sinun pitää hankkia metsästystä varten erikseen lisää haulikoita. Tämähän on sama kuin kiellettäisiin museoautoilla ajaminen. Perustelut ovat täysin väärät ja tarkoitushakuiset.



42 c §

Aseen ja sen osan yksilöintitietojen ilmoittaminen poliisille

Muutettava;

Ampuma-aseen, tehokkaan ilma-aseen tai aseosain lainaksiantaja voi poiketa edellä 1 momentissa tarkoitettua ilmoitusvelvollisuudesta, jos esine on lainaksiantajan hallussa enintään 10 päivän ajan lainaksiantamisesta.

Tarkoitus on ollut hyvä, mutta 10 päivää on liian lyhyt aika. Ei ole mitään tarkoitusta, eikä tällä paranneta yleistä järjestystä tai turvallisuutta että aika lyhennetään liian lyhyeksi. Turhaa kuormitusta viranomaisille ja kaikille muillekin. Metsästys-, tai kilpa-aseen lainaaminen vastaavaa hallussapitolupaa vastaan pitää olla mahdollista aserikon, tai muun vastaavan tarpeen vuoksi ilman viranomaisia kuormittavaa byrokratiaa. Aseturvallisuus ei vaarannu, eikä ole vaarantunut aiemminkaan, vaikka asetta olisi lainattu esim pidemmille metsästysmatkoille ilman viranomaisvalvontaa.

43 §

Hyväksyttävät käyttötarkoitukset

Muutettava kohta

9) vapaaehtoisesta maanpuolustuksesta annetun lain (556/2007) 2 §:n 2 momentissa tarkoitettun sotilaallisia valmiuksia palvelevana koulutuksena annettavan ampumakoulutuksen järjestämiseen tai siihen osallistumiseen 9 §:n 5 b kohdassa tarkoitetuilla ampuma-aseilla tai aseosain osilla.

Muotoon;

9) maanpuolustusvelvollisen ampumataidon ylläpitäminen

EU:ssa Suomi taisteli saadakseen reserviläispoikkeuksen mutta lainsäätäjät ovat tehneet sen poikkeuksen melkein mahdottomaksi. Ei MPK ole ainoa kouluttaja, myös muut reserviläisjärjestöt ja paikallisyhdistykset kouluttavat erilaista ampumatoimintaa. Kyseiseen käyttötarkoitukseen kohtaan täytyy lisätä myös muut ampuma-ase tyypit. Osa reserviläisjärjestöistä harrastavat ammuntaa mm pienoiskivääreillä, ilma- tai perinneaseilla.

44 §

Hankittavaa ampuma-asetta ja aseosain osaa koskevat yleiset edellytykset

Muutettava seuraava kohta

Aselupa voidaan antaa vain sellaista ampuma-asetta tai aseosain osaa varten, joka ei lippaan patruunamäärän, kaliiperin tai muiden ominaisuuksien perusteella ole hakijan ilmoittamaan käyttötarkoitukseen nähden tarpeettoman tulivoimainen ja tehokas sekä joka soveltuu hyvin hakijan ilmoittamaan käyttötarkoitukseen.



Aselupa voidaan antaa vain sellaista ampuma-asetta tai aseosaa varten joka soveltuu hakijan ilmoittamaan käyttötarkoitukseen.

Tämä kohta lisättiin aikoinaan, mutta hakija itse tietää parhaiten mikä hänelle soveltuu hyvin. Kyllä lupaharkinnassa täytyy käsittelijöiden tietää mikä asetyyppi ja kaliperi soveltuu mihinkin lajiin.

Poistettava seuraava kohta, ei direktiivissä. Lupaviranomainen päättää mihinkä käyttöön ko asetyyppi sopii ja onko perustelut riittävät. Rajoittaa lupaviranomaisen harkintavaltaa turhaa.

Aselupa 9 §:n 6 kohdassa tarkoitettua ampuma-asetta varten voidaan antaa asekeräilijän hyväksynnän saaneelle museossa tai kokoelmassa pitämiseen, muistoesineenä säilyttämiseen sekä työhön, jossa ase on välttämätön.

44 a §

Hankittavaa ampuma-asetta ja aseosaa koskevat rajoitukset taskuaseelle tai sen osalle

Poistettava koko pykälä, ei direktiivissä ole taskuasemääritelmää.

44 b §

Hankittavaa ampuma-asetta tai aseosaa koskevat rajoitukset erityisen vaaralliselle ampuma-aseelle tai sen osalle

Poistettava koko pykälä, direktiivi ei vaadi tätä. Lisäksi lupaviranomainen osaa käyttää harkintavaltaansa mihin aseeseen ja kenelle lupa voidaan myöntää.

45 §

Aseluvansaajaa koskevat edellytykset luonnolliselle henkilölle

Muutettava

4. Aselupa 9 §:ssä tarkoitettua erityisen vaarallista ampuma-asetta tai aseosaa taikka pistoolia, pienoispistoolia, revolveria tai pienoisrevolveria taikka niiden osaa varten voidaan antaa vain 20 vuotta täyttäneelle henkilölle.

4. Aselupa pistoolia pienoispistoolia, revolveria tai pienoisrevolveria taikka niiden osaa varten voidaan antaa vain 20 vuotta täyttäneelle henkilölle.

Direktiivi ei vaadi 20 vuoden ikää ja osa alle 20 vuotiaista on suorittanut jo asepalveluksenkin. Turha kotimainen lisäys.



6. Kokonaan pois, liian vaikea reserviläispoiikkeus. Tämä täytyy rakentaa kokonaan uudestaan!

Lisäksi 7) haettaessa lupaa

kohta 4) poistettava, onko lain laatijat edes kysyneet Puolustusvoimien halukkuutta tai valmiutta/mahdollisuutta antaa lausuntoa reserviläisille.

Samalla perusteluissa sivulla 55 rajataan yli 60-vuotiaat kokonaan pois, joka on täysin väärin. Reserviläistoiminta ei katso ikää ja harrastaa voi pidempäänkin, myös osa vanhemmista toimii kouluttajina ym jolloin lupaa ei saa rajata iän vuoksi.

Muutettava esim;

43 §:n 1 momentin 9 kohdan käytötarkoitusta 9 §:n 5 b kohdassa tarkoitettua ampuma-asetta ja aseosa varten Poliisilaitos pyytää sen reserviläisjärjestön johon hakija kuuluu lausunnon

45a §

Aseluvansaajaa koskevat edellytykset yhteisölle ja säätiölle

Poistettava kokonaan teksti

Sen lisäksi mitä 44 b:ssä säädetään, aselupa 9 §:n 5 b kohdassa tarkoitettua erityisen vaarallista ampuma-asetta tai sen osaa varten voidaan edellä 1 momentin nojalla myöntää vain Maanpuolustuskoulutusyhdistykselle vapaaehtoisesta maanpuolustuksesta annetun lain (556/2007) 2 §:n 2 momentissa tarkoitettuun sotilaallisia valmiuksia palvelevana koulutuksena annettavaan sotilaallisia valmiuksia palvelevana annettavan ampuma-koulutuksen järjestämistä varten. Maanpuolustuskoulutusyhdistys saa käyttää tällä perusteella annettun aseluvan perusteella hallussa pitämiään erityisen vaarallisia ampuma-aseita ja aseosa ainoastaan sotilaallisia valmiuksia palvelevana annettavan ampumakoulutuksen järjestämisessä.

45 b §

Yhtiön ja säätiön asevastaava

Säilytettävä vanha, pois uusi lisäys!

45 ba §

Maanpuolustuskoulutusyhdistyksen ammunnan johtaja

POIS koko pykälä



53 a §

Harrastuksen jatkumisen osoittaminen

Muutettava

Luonnollisen henkilön, jolla on *toistaiseksi voimassa oleva hallussapitoo oikeuttava lupa* 6 §:n 2 momentin 4—7 kohdassa tarkoitetun ampuma-aseeseen, erityisen vaarallisen ampuma-aseeseen taikka *ampuma-aseeseen, jonka toimintatapa on itselataava kertatuli*, on viiden vuoden kuluttua luvan antamisesta ja tämän jälkeen viiden vuoden välein toimitettava lupaviranomaiselle *selvitys, että 45...*

Luonnollisen henkilön, jolla on *toistaiseksi voimassa oleva hallussapitoo oikeuttava lupa* 6 §:n 2 momentin 4—7 kohdassa tarkoitetun ampuma-aseeseen taikka *erityisen vaarallisen ampuma-* on viiden vuoden kuluttua luvan antamisesta ja tämän jälkeen viiden vuoden välein toimitettava lupaviranomaiselle

Lainlaatija vaatii nyt virheellisesti kaikkiin itselataaviin ampuma-aseisiin viiden vuoden välein tapahtuvaa ilmoittamista, jota direktiivi ei vaadi. Tämä koskee kaikkia ko metsästyshaulikoita, pienoiskivääreitä ym .Viranomaisten resurssija haaskataan täysin väärin aseisiin.

57 §

Tämä lisäys pois, turhaa selvitystä lakiin, vanhassa sama asia jo sanottu selvemmin

esittää hyväksyttävän suunnitelman järjestelmällistä ampuma-aseiden, aseiden osien, patruunoiden tai erityisen vaarallisten ammusten keräilyä ja säilyttämistä historiaan, tieteeseen, tekniikkaan, koulutukseen tai kulttuuriperintöön liittyviä tarkoituksia varten. Suunnitelman tulee sisältää myös selvitys ampuma-aseiden, aseiden osien, patruunoiden tai erityisen vaarallisten ammusten turvallisesta säilyttämisestä.

58 §

Asekeräilijälle annettavan hyväksynnän sisältö ja voimassaoloaika

Asekeräilijän patruunatiedosto ja ampumatarvikelupa poistettava kokonaan. Tällä ei ole mitään turvallisuutta parantavaa seikkaa. Ei direktiivissä! Eli poistettava seuraava:

Asekeräilijän hyväksynnän saaneen tulee hakea 62 §:n mukaisesti patruunoiden ja erityisen vaarallisten ammusten hankkimiseen ampumatarvikelupa.

Asekeräilijän hyväksynnän saaneen tulee pitää ajantasaista tiedostoa ampumatarvikeluvan nojalla hankkimistaan ja hallussa pitämistään patruunoista ja erityisen vaarallisista ammuksista. Tiedosto on pyydettäessä esitettävä poliisille.

Lupaviranomainen voi asettaa asekeräilijän hyväksyntään tarpeellisia ehtoja ja rajoituksia ja muuttaa tai lisätä niitä tarvittaessa.

62 §

Ampumatarvikelupa



Luvan patruunoiden ja erityisen vaarallisen ammusten hankkimiseen, valmistamiseen ja hallussapitoon (*ampumatarvikelupa*) antaa ja peruuttaa poliisilaitos.

Lupa voidaan antaa 45 §:n 1–6 momentissa tai 45 a §:n 1 momentissa säädetyin edellytyksin noudattaen, mitä aseluvasta 42 §:n 2 ja 3 momentissa säädetään.

Lupa erityisen vaarallisten patruunoiden ja ammusten hankkimiseen, valmistamiseen ja hallussapitoon voidaan antaa vain erityisestä syystä *ja edellyttäen, että yleinen järjestys ja turvallisuus eivät vaarannu. Lupa voidaan asettaa ehto, jonka mukaan erityisen vaarallisten patruunoiden ja ammusten käyttö erityisen vaarallisissa ampuma-aseissa on kielletty. Lisäksi lupa voidaan asettaa ehto, jolla rajoitetaan lukumäärällisesti tai muuten erityisen vaarallisten patruunoiden ja ammusten hankintaa, valmistamista ja hallussa-pittoa.*

Lupa patruunoiden ja erityisen vaarallisten ammusten hankkimiseen, keräilyyn ja säilyttämiseen voidaan antaa vain asekeräilijän hyväksynnän saaneelle, jonka säilytystilat poliisi on hyväksynyt.

Poistetaan yllä mainittu punaisella merkitty ehdotus. Ei kuulu direktiiviin!

67 §

Lupien peruuttaminen

Jätettävä vanha pykälä voimaan, uudessa liian tulkinnan varaisia kohtia, mm liikennerikos riittää siihen että esim aseenkäsittelylupa on pakko perua! Eli vanha pykälä voimaan!

Samoin perusteluissa on erikseen määritelty että todettu muistisairaus riittää.

Nyt täytyy muistaa että todettu muistisairaus ei tarkoita sitä ettei henkilö muista enää mitään, muistisairauden eteneminen voi viedä vuosia/vuosikymmeniä ja lääkitys paranee koko ajan ko sairauteen.

67 aa §

Lupien peruuttaminen tietyissä tilanteissa

Lain 6 §:n 2 momentin 4–7 ja 12 kohdassa tarkoitettuun ja 7 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettulla itselataavalla kertatulella toimivaan ampuma-aseen hankkimiseen tai hallussapitoon oikeuttavat luvat ja hyväksynnät ja aseenkäsittelylupa on peruutettava, jos henkilöllä on hallussaan 3 §:n 2 momentissa

tarkoitettu latauslaite ilman sen hallussapitoon oikeuttavaa lupaa.

Perusteluissa on lisätty että jos ei ole A-luokkaan kuuluvan aseiden hallussapitolupaa, nythän kaikki vanhat luvat ovat B-luokan lupia eli lisäys.

Lupia ei peruuteta mikäli henkilöllä on vastaaviin aseisiin myönnettyjä lupia ennen direktiivin voimaantuloa.

119 §

Asedirektiivin ns grand-fathering pykälä sallii vanhojen lupien jatkamisen, mikäli lupa on myönnetty ennen 12.6.2017. 12.6.2017 ja uuden aselain voimaantulon välillä myönnettyihin lupiin tulisi myös soveltaa grand-fathering pykälää, jotta vältetään taannehtivaa lainsäädäntöä, joka on länsimaisten oikeusperiaatteiden vastainen asiantila.