

07.12.2017

Jakelussa mainituille

Lausuntopyyntö; Asedirektiivin kansallinen täytäntöönpano, poikkeusperusteet

Sisäministeriö asetti keväällä 2017 työryhmän valmistelemaan ampuma-asedirektiivin 2017/853 kansallista täytäntöönpanoa. Työryhmä haluaa työssään tehdä yhteistyötä sidosryhmien kanssa. Ampuma-asedirektiivin aseiden luokittelu ja direktiivin mahdollistamat poikkeusperusteet A-luokan aseiden myöntämiselle on yksi keskeisistä kysymyksistä hallituksen esityksen valmistelussa. Työryhmä järjesti asiaa koskevan keskustelutilaisuuden marraskuussa 2017 eri järjestöjen ja yhdistysten kanssa. Keskustelussa sovittiin, että asiaan liittyen työryhmä lähettää vielä tarkentavat kysymykset, joilla pyritään kartoittamaan perusteita erityisesti tässä asiakokonaisuudessa.

Ampuma-asedirektiivin keskeinen sisältö

Direktiivineuvotteluissa onnistuttiin pääsemään lopputulokseen, jossa kiellettyyn luokkaan eli A-luokkaan siirtyivät vain tietyt ampuma-aseen ja lippaan yhdistelmät (A7). A-luokkaan sijoitettiin myös sarjatuliaseista kertatuliaseiksi muunnetut itselataavat ampuma-aseet (A6), sillä ne on helppo muuntaa takaisin sarjatuliaseiksi. Lisäksi A-luokkaan sijoitettiin pitkät kertatuliaseet, jotka on helppo lyhentää alle 60 cm aseiksi (A8) ja ovat siten helpompi kätkeä.

Direktiivin mukaan jäsenvaltiot voivat jatkaa olemassa olevia aselupia niille aseille, jotka siirtyvät direktiivin voimaantulon jälkeen A-luokkaan. Tätä kutsutaan grandfathering-lausekkeeksi. Lisäksi direktiivin mukaan jäsenvaltiot voivat säätää kansallisesti A-luokan aseiden poikkeusluvista tietyillä perusteilla.

Ampuma-asedirektiivin 6 artiklan 2 kohdan mukaan toimivaltaiset kansalliset viranomaiset voivat muun muassa kansalliseen puolustukseen liittyvissä tarkoituksissa ja rajoittamatta ampuma-asedirektiivin 6 artiklan 1 kohdan soveltamista myöntää 1) poikkeuksellisesti ja 2) asianmukaisesti perustellulla tavalla 3) yksittäistapauksissa lupia A luokkaan kuuluville ampuma-aseille, olennaisille osille ja ampumatarvikkeille, jos 4) yleinen turvallisuus ja yleinen järjestys eivät vaarannu (edellä mainittua kutsutaan ns. reserviläispoikkeukseksi).

Ampuma-asedirektiivin 6 artiklan 6 kohdan mukaan jäsenvaltiot voivat antaa urheiluampujille luvan hankkia ja pitää hallussaan A6- ja A7-luokan aseita. Edellytyksenä on, että ampumaurheilija harjoittelee aktiivisesti tai osallistuu joko kansallisen tai kansainvälisen virallisesti tunnustetun ampumaurheilujärjestön tai ampumaurheiluliiton kilpailuihin ja että kyseinen ampuma-ase on kansainvälisen virallisesti ampumaurheiluliiton tunnustaman ampumalajin harjoittamiseen liittyvien vaatimusten mukainen. Lisäksi ampumaurheilijan tulee osoittaa aktiivisuutensa.

Lähtökohdat kansallisessa täytäntöönpanossa

Ampuma-asedirektiiviä neuvoteltaessa lähtökohtana oli, että direktiivillä ei saa olla vaikutuksia Suomen kansallisen puolustuksen järjestämiseen. Direktiivin kansallisessa täytäntöönpanossa ei ole tarkoitus muuttaa voimassa olevaa oikeustilaa laajentamalla aselupien myöntämisen perusteita. Muut kuin ampuma-

07.12.2017

asedirektiivistä johtuvat muutostarpeet käsitellään tarvittaessa muilla hankkeilla tulevaisuudessa, eikä siis tämän hankkeen yhteydessä.

Kansallisessa täytäntöönpanossa valmistelussa työryhmätasolla työn pohjaksi on otettu seuraavia lähtökohtia:

1. Vahvistetaan grandfathering-lausekkeen nojalla aseluvat niihin ampuma-aseisiin, joille on ennen 13.6.2017 myönnetty aselupa ja jotka siirtyvät direktiivin myötä A-luokan aseeksi.
2. Ampumaurheilijoita koskevan säännöksen nojalla (6 art 6 kohta), tarkastellaan mahdollisuuksia kansallisesti sisällyttää myös sovellettu reserviläisammunta ja practical-ammunta kilpaurheilulajeina tämän poikkeuslupaperusteen piiriin.
3. Ottaen huomioon grandfathering-lauseke ja ampumaurheilijoita koskevat mahdollisuudet hakea ja saada aselupia A-luokan aseisiin selvitetään mihin A-luokan aseisiin, kenelle ja miksi olisi vielä tämän lisäksi tarvetta 6 artiklan 2 kohdan puolustustarkoituserusteella myöntää aselupia.

Lausuntopyyntö

Sisäministeriö pyytää vastaanottajatahoilta lausuntoa asedirektiivin kansallisen täytäntöönpanon tueksi asedirektiivin 6 artiklan 2 kohdan (eli ns. reserviläispoikkeus) soveltamisalasta kansallisesti. Sisäministeriö pyytää, että lausunnossa otetaan perustellusti kantaa mitä aseita, kenelle ja miksi kyseisen direktiivin säännöksen nojalla tulisi luvittaa kansallisen puolustuksen perusteella. Erityisesti sisäministeriö pyytää perusteltuja kantoja seuraaviin kysymyksiin:

1. Mitkä reserviläistoiminnassa tähän saakka käytetyt aseet siirtyivät nyt A-luokkaan? Mihin käyttötarkoitukseen näitä aseita on tähän saakka käytetty ja mihin kansallisen puolustuksen tarkoituksessa tapahtuvaan toimintaan niitä tulisi jatkossa käyttää ja millä perusteella?
2. Ketkä ovat kansallisen puolustuksen kannalta sellaisessa asemassa ja millä perusteella (esim. sodanajan sijoitus, koulutustarve, toiminta maakuntakomppanioissa jne.), että luvan antaminen heille A-luokan aseisiin olisi direktiivin edellyttämällä tavalla
 - a) poikkeuksellisesti ja
 - b) asianmukaisesti perustellulla tavalla
 - c) yksittäistapauksissa perusteltua.
 - d) Edellyttäen, että yleinen järjestys ja turvallisuus eivät saa vaarantua.
3. Mikä taho mielestänne on asianmukainen määrittelemään yksityishenkilön kohdalla sen, että juuri hänelle tulisi kansallisen puolustuksen tarkoituksessa myöntää lupa A-luokan aseeseen ja mitkä olisivat perusteet?
4. Miten ja mikä taho määrittelee, millaisilla aseilla tapahtuva ampuminen on ampuma-asedirektiivin soveltamisen näkökulmasta kansallisen puolustuksen kannalta tarpeellista?
5. Tulisiko luvat myöntää yksityishenkilöille vai esimerkiksi ampumakoulutusta antaville järjestöille tai yhdistyksille?
6. Mikä merkitys yli 10 patruunan lippaalla on kansallisen puolustuksen tarkoituksessa tapahtuvassa ampumaharjoittelussa? Voidaanko vastaava harjoittelu toteuttaa 10 patruunan lippaalla? Jos ei voida, niin miksi?

07.12.2017

7. Miten luvan hakija osoittaa poliisille perusteet poikkeusluvan myöntämiselle? Miten poikkeusluvan perusteiden olemassaolo ja jatkuminen voidaan todentaa (esim. kansallisen puolustuksen tarkoituksessa annettavaan koulutukseen osallistumisen määrä, ikä, sijoituskelpoisuus, sijoituspaikka)? Jos poikkeusluvan perusteet eivät ole enää voimassa ja lupa peruutetaan, mitä aseelle tapahtuu?

Pyydämme että toimitatte näkemyksenne perusteluineen ensisijaisesti sähköisesti jatkokäsiteltävässä word tai rtf muodossa osoitteeseen: kirjaamo@intermin.fi ja tiedoksi koy_poliisosasto@intermin.fi viimeistään **15.12.2017**. Lausuntoon tulee merkitä hanketunnus SMDno-2017-700. Lausuntoa ei tarvitse lähettää paperiversiona postitse.

Lisätietoja antaa tarvittaessa Johanna Puiro, p. 0295 488 584, johanna.puiro@intermin.fi

Poliisijohtaja Petri Knape

Johtava asiantuntija Johanna Puiro

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Sisäministeriö 07.12.2017 klo 14:31. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Jakelu

Kadettitoverikunta ry
Maanpuolustuskiltojen liitto ry
Maanpuolustuskoulutusyhdistys MPK
Maanpuolustusnaisten liitto ry
Naisten valmiusliitto ry
Reserviläisliitto ry
Reserviläisurheiluliitto ry
Saferglobe Finland
Sininen reservi ry
Suomen Punainen Risti
Suomen Rauhanliitto - YK-yhdistys ry
Suomen Rauhanpuolustajat ry
Suomen rauhanturvaajaliitto ry
Suomen Reserviupseeriliitto ry
Varusmiesliitto ry

Tiedoksi

Sisäministeri Paula Risikko
Kansliapäällikkö Päivi Nerg
Osastopäällikkö Risto Lammi