

15.12.2017

Sisäministeriö

- kirjaamo@intermin.fi
- koy_poliisiosasto@intermin.fi

Viitteet:

- 1) Lausuntopyyntö; asedirektiivin kansallinen käytäntöönpano, poikkeusperusteet (SM17194842/7.12.2017)
- 2) SMDno-2017-700

LAUSUNTO: ASEDIREKTIIVIN KANSALLINEN KÄYTÄNTÖÖNPANO, POIKKEUSPERUSTEET

Sisäministeriö on osoittanut 1. viiteasiakirjalla lausuntopyynnön erälle maanpuolustusta lähellä oleville järjestöille kysyäksään niiden näkemyksiä Euroopan Unionin uudistetun tuliasedirektiivin kansallisesta käytäntöönpanosta erityisesti ns. reserviläispoikkeuksen osalta.

Suomen Ampumaurheiluliitolta ei ole lausuntoa tässä yhteydessä pyydetty, koska ampumaurheiluliitto ei sisälly edellämäinnittuihin järjestöihin. Suomen Ampumaurheiluliitto katsoo kuitenkin, että Sisäministeriön tulisi kuulla asiassa myös Suomen Ampumaurheiluliittoa, jotta eri harrastajaryhmiä (urheiluampujat, metsästäjät, reserviläiset) kohdeltaisiin kansallisen lainsäädännön valmistelussa tasaveroisesti. Ampumaurheiluliitto toivoo myös, että lausuntopyynnön kohdistuessa nyt vain osaan uudistettavasta laista, sillä ja kaikilla muillakin aseharrastuksen parissa toimivilla yhdistyksillä säilyy lausunnonantomahdollisuus myös lain valmistelun myöhemmissä vaiheissa.

Suomen Ampumaurheiluliitto ottaa kiitollisuudella vastaan Sisäministeriön työryhmän näkemyksen ns Grandfathering-lausekkeen täysimääräisestä hyödyntämisestä ase- ja ampumaharrastajien eduksi.

Sisäministeriö esittää lausuntopyynnössään yhtenä lähtökohtana tuliasedirektiivin kansallisen käytäntöönpanon osalta, että reserviläisammunnat voitaisiin katsoa osin samanlaisiksi toiminnaksi kuin Suomen Ampumaurheiluliiton urheiluammuntatoiminta. Practical-ammunnan osalta Suomen Ampumaurheiluliitto muistuttaa, että practical-ammunta on liiton virallinen kansainvälisesti harrastettu urheiluammuntalaji; muilla järjestöillä saattaa harrastevalikoimissaan olla myös samankaltaisia ammutalajeja.

Suomen Ampumaurheiluliitto toteaa edelliseen liittyen, että nykyisen kansallisen lain nojalla on lupaviranomainen kyennyt joustavasti käsittelemään myös maanpuolustusjärjestöjen alaista ampumatoimintaa ja sen edellyttämiä aselupia.

Ampumaurheiluliitto ei sen vuoksi näe mitään estettä Sisäministeriön hahmottamalle mahdollisuudelle urheiluammunnan ja reserviläisammunnan rinnastamiselle jatkossakin. Näissä tapauksissa tulee kuitenkin kansalliseen lakiin sisällyttää lain kohdat siten, että muun muassa direktiivin harrastuneisuusvelvoite on samanlainen A-luokan aseiden osalta ampumaurheiluliiton practical-ampujille ja maanpuolustusjärjestöjen ammunnan harrastajille. Tasavertaisuudessa tulee huomioida myös eri sukupuolten välinen yhdenvertaisuus yleisesti sekä harrastusmahdollisuuksien jatkuminen miesten ja vapaaehtoisen asepalveluksen suorittaneiden naisten osalta asevelvollisuuden loppuessa 60 vuoden iässä. Lisäksi ratkaisuihin on taattava oikeudenmukainen kohtelu myös rauhan aikana asepalveluksesta vapautetuille.

Suomen Ampumaurheiluliitto lausuu lisäksi lausuntopyynnössä mainittuihin erityisiin kysymyksiin seuraavaa

1) Mitkä reserviläistoiminnassa tähän saakka käytetyt aseet siirtyvät nyt A-luokkaan?

SAL ei ota kantaa reserviläisjärjestöjen toiminnassa käytettäviin aseisiin.

Kansalliseen puolustustarkoitukseen liittyviä asetietoja on kysyttävä Puolustusministeriöltä tai Puolustusvoimilta, koska kansallinen puolustus on sotilasviranomaisen tehtävä.

2) Ketkä ovat kansallisen puolustuksen kannalta sellaisessa asemassa ja millä perusteella, että luvan antaminen heille A-luokan aseisiin olisi direktiivin edellyttämällä tavalla?

Kansallisesta puolustuksesta vastaavat Puolustusministeriö ja Puolustusvoimat, jotka ovat oikeita tahoja päättämään aselupien myöntämisperiaatteista maanpuolustustarkoitukseen.

3) Mikä taho mielestänne on asianmukainen määrittelemään yksityishenkilön kohdalla sen, että juuri hänelle tulisi kansallisen puolustuksen tarkoituksessa myöntää lupa A-luokan aseeseen ja mitä olisivat perusteet?

Kansallisesta puolustuksesta vastaavat Puolustusministeriö ja Puolustusvoimat, jotka ovat oikeita tahoja päättämään aselupien myöntämisperiaatteista ja yksilöllisistä tarpeista maanpuolustustarkoitukseen.

Näiden periaatteiden perusteella yksilöön käypää harkintaa voisi tehdä lupaviranomaisen ja sotilasviranomaisen ohjauksessa puolustusvoimat tai aseluokasta riippuen samalla tavalla kuin nykyisessä aselaissa tai uudistetussa direktiivissä eli ampuma-asekouluttaja, valtakunnallinen ampumaurheilujärjestö tai valtakunnallinen maanpuolustusjärjestö (metsästysaseissa taho on riistanhoitoyhdistys).

4) Miten ja mikä taho määrittelee, millaisilla aseilla tapahtuva ampuminen on ampuma-asedirektiivin soveltamisen näkökulmasta kansallisen puolustuksen kannalta tarpeellista?

Kansallisesta puolustuksesta vastaavat Puolustusministeriö ja Puolustusvoimat, jotka ovat oikeita tahoja päättämään kansallisessa puolustuksessa käytettävistä aseista.

- 5) Tulisiko luvat myöntää yksityishenkilöille vai esimerkiksi ampumakoulutusta antaville järjestöille tai yhdistyksille?

Suomen Ampumaurheiluliitto katsoo, että lähtökohtana tulisi olla aselupien myöntäminen yksityishenkilöille ampumataittoa kehittävän harjoittelun onnistumiseksi. Tämän lisäksi voidaan tarkoituksenmukaisuussyistä ja yhdistyksien niin halutessa myöntää myös yhteisölupia.

- 6) Mikä merkitys yli 10 patruunan lippaalla on kansallisen puolustuksen tarkoituksessa tapahtuvassa ampumarjoittelussa?

Kansallisesta puolustuksesta vastaavat Puolustusministeriö ja Puolustusvoimat ovat oikeita tahoja ottamaan kantaa kansallisen puolustuksen tarkoituksessa toteutettavissa ammunnoissa käytettävistä lippaista.

Suomen Ampumaurheiluliitto toteaa lipasasiaan lisäksi, että urheiluammunnassa practical-kilpailuissa vaaditaan käytännössä yli 10 patruunan lippaita pitkissä aseissa ja yli 20 patruunan lippaita lyhyissä aseissa.

- 7) Miten luvan hakija osoittaa poliisille perusteet poikkeusluvan myöntämiselle?

Yksityisen luvanhakijan todistustaakka harrastuneisuudesta ja reserviläispoikkeuksen ehtojen täyttämistä on määritettävä samoin periaattein kuin nykyisessä aselaissa on muun muassa pistooleille. Harrastuksen jatkumisen sekä muiden lupaehtojen täyttymisen seuranta tulisi toteuttaa yhteistoiminnassa laissa määritettyjen viranomaisten kesken. Lupaehtojen päättymisen osalta nykyinen laki antaa riittävän tarkan toimintamallin myös ns reserviläisluvalla hankitun aseiden osalta.

Suomen Ampumaurheiluliitto ry

Mikko Taussi
Varapuheenjohtaja

Anne Lantee
Toiminnanjohtaja