

Lausuntopyyntö SM191038. Hanketunnus SM011:00/2017

Kiitämme mahdollisuudesta antaa lausunto lausuntopyyntöönne SM191038.

Sisäministeriön asetus teknisistä vaatimuksista ampuma-aseeksi muuttamisen estämiseksi ja latauslaitteen toiminnan pysyvistä estämisestä

1§

Tekniset vaatimukset ampuma-aseeksi muuttamisen estämiseksi

Huomio kiinnittyy ”Piipun ja patruunapesän täytyy olla eri linjassa,....”

Teknisesti kuinka tuo pystytään tekemään jo olemassa oleviin paukkupatruunoiden laukaisemiseen valmistettuihin esineisiin? Onko määritelmä EU:n yleisen käytännön mukainen eli kuinka se suhtautuu markkinoilla oleviin kaupallisiin tuotteisiin, joita tällä vaatimuksella pyritään rajoittamaan?

Teknisten vaatimusten tulee vastata EU:n alueella laillisesti hyväksytyjä, paukkupatruunoiden laukaisemiseen valmistettuja ja myytäviä esineitä. Tämä ei käy ilmi perusteluissa riittävällä selvyydellä.

2§

Latauslaitteen toiminnan pysyvä estäminen

Pykälässä on huomioitu ainoastaan irtonaiset erilliset latauslaitteet, mutta kuinka toimitaan patruunavöiden kanssa? Tuleeko pysyvä estäminen käsittämään kaikki pykälän mukaiset toimenpiteet, vai riittääkö vain yksi esim. patruunan nostimen pysyvä kiinnittäminen?

Lisäksi tekniset vaatimukset pitää olla samanlaiset myös muiden EU-maiden kanssa jotta muista EU maista voidaan tuoda ja myydä tuotteita myös Suomessa.

Käytäntö pitää olla sama tai muuten rajoitetaan yllämainittujen tuotteiden kauppa Suomen alueella.

Valtioneuvoston asetus ampuma-aseasetuksen muuttamisesta

Tässä nähdään kuinka paljon työtä tulee lisää kun Ampuma-aselain muutokseen tehtiin tarpeettomia kansallisia lisäyksiä.

2§

Ampuma-ase

Ampuma-aseen määritelmään on syytä lisätä takaisin sieltä poistettu, ”*siten, että siitä voi aiheutua vaaraa ihmiselle*”, joka rajaisi aseiden määritelmän oikein.

Deaktivoitu ampuma-ase

Romutettuna pidetään ampuma-asetta, jota ei enää voida muuttaa ampumakelpoiseksi.

Tällä määritelmällä nykyinen EU-direktiivin mukainen deaktivointi tarkoittaa samaa. Romutettu ase ei sovi käsitteenä mihinkään omaan asiantuntemukseemme perustuvaan asetyyppiin, mikäli sillä ei tarkoiteta direktiivin mukaista deaktivoitua asetta. Romutettuna se ei myöskään kuuluisi ilmoitusvelvollisuuden piiriin, koska se on lakannut olemasta ampuma-ase.

Toisaalta taas:

Deaktivoituna pidetään ampuma-asetta, jos aseiden osat on muutettu siten, että aseella ampuminen on pysyvästi estetty. Ampuma-asetta ei pidetä deaktivoituna, jos se on ilman erityistietoja ja -taitoja muutettavissa ampumakelpoiseksi.

Tämän määritelmän alle kuuluisivat kaikki, ennen nykyisen direktiivin mukaan deaktivoituneet aseet. Deaktivointiohjeilla on säädetty ennen direktiivin voimaantuloa muutoksista, joilla aseiden toiminta on pysyvästi estetty. Poliisin tarkastamat ja hyväksymät deaktivoituneet aseet (tarkastuksista ja toimenpiteistä on maksettu valtiolle) eivät voi jäädä uuden aselain ulkopuolelle, vaikka deaktivointimääräyksiä on muutettu.

Juuri näille deaktivoituneille olemme toistuvasti ehdottaneet ilmoitusvelvollisuutta ja näin ollen myös omaisuuden suojausta, koska tuleva lakimuutos jättää kymmenet tuhannet ”vanhan lain mukaiset” deaktivoituneet aseet määrittelemättä.

3§

Ampuma-aseiden ja aseiden osien hävittäminen

Asetukseen on kirjoitettu, että ampuma-ase tai aseiden osa hävitetään luovuttamalla se poliisille hävitettäväksi. Tähän täytyy saada muutos. Hävittäminen tulisi myös rinnastaa romuttamiseen. Yksi vaihtoehto on, että aseiden hävittämiseen voidaan myöntää lupa myös muille kuin poliisille. Lisäksi siihen täytyy lisätä, että tämä kohta ei koske viranomaisia. Aselain soveltamisessa on mainittu viranomaiset, mutta lisäys lainkohtaan selventäisi asian.

Eihän voida ajatella, että esimerkiksi puolustusvoimat kantaa kaikki romutettavat aseensa poliisilaitokselle.

Muuten Erityisasiantuntija Elina Rantakokko on kuitenkin tehnyt hyvää työtä kirjoittaessaan asetuksen.

Pykälät huomioivat lain muutokset hyvin eikä niissä sinänsä ole huomautettavaa.

12§

Asealan elinkeinonharjoittajan ilmoittamat yksilöintitiedot

On ehdottoman tärkeää että ennen kuin Poliisin sähköinen asetietojärjestelmä tulee maaliskuussa 2020 käyttöön niin sitä on kaikkien asealanelinkeinonharjoittajien päästävä kokeilemaan.

Voisi olla jopa järkevää että jos asetietojärjestelmä toimii 2020 maaliskuussa niin sitä koekäytettäisiin muutamia kuukausia ja se ajettaisiin kunnolla sisään.

Jos asetietojärjestelmä otetaan kerralla käyttöön ja se ei toimi niin sen jälkeen kukaan ei pysty enää seuraamaan aseiden elinkaarta.

Lisäksi tämä uusi asetus pitää saattaa kunnolla kaikkien tietoon koska rangaistukset ovat nykyisessä lainsäädännössä turhankin kovat.

Timo Huikkala
Puheenjohtaja
Asekauppiaiden liitto ry