

Pöytäkirja

RIKOKSENTORJUNNAN ORGANISOINTI JA NUORISORIKOLLISUUDEN VASTAISTEN TOIMIEN KOORDINOINTI

2.5.2023, klo 14:00-16:00 (Teams-kokous)

Työryhmän kokous 4/2023

Osallistujat:

Aarne Kinnunen (OM) (pj)

~~Heidi Kankainen~~ (SM)

~~Heli Nederström~~ (OKM)

Marjo Malja (STM)

~~Niina Huotari~~ (VM)

~~Tuomas Pöyhönen~~ (Poha)

Janne Kivivuori (HY)

Mari Ahonen-Walker (Kuntaliitto)

Kati Villgren (LUVN)

Mari Kaltemaa-Uurtamo (LAPHA)

Juha Tuovinen (SM)

Henni Axelin (OKM)

~~Susanna Hoikkala~~ (STM)

Teemu Eriksson (VM)

~~Jari Yli-Pelkonen~~ (Poha)

~~Karoliina Suonpää~~ (HY)

Joonas Jännäri (Kuntaliitto)

~~Janne Alanko~~ (LUVN)

Saija Sambou (OM), Markus Alanko (OM), Minna Piispa (OM) (sihteerit)

Sofia Malinen (OM), korkeakouluharjoittelija

Asialista

1. Kokouksen avaus

Puheenjohtaja avasi kokouksen ajassa 14.02. Kokouksen asialista hyväksyttiin.

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

3. Asetus rikksentorjuntaneuvostosta: jäsenet ja sihteerit

Alanko esitteli työryhmän esitystä rikksentorjuntaneuvoston tulevaksi kokoonpanoksi. Asetuksen 3§ käsitellään neuvoston kokoonpanoa. Voimassa olevaa asetusta muutettaisiin niin, että rikksentorjuntaneuvoston asetukseen kirjattuihin jäsentahoihin lisättäisiin liikenne- ja viestintäministeriö sekä hyvinvointialueet. Asetuksessa mainituista jäsentahoista poistettaisiin vakuustustoiminnan edustus. Asetuksessa mainittu kriminologinen tutkimus korvattaisiin kriminologian ja oikeuspolitiikan instituutilla. Asetuksessa mainittujen jäsentahojen lisäksi työryhmä esittää, että rikksentorjuntaneuvoston tulevalla toimikaudella neuvostossa olisivat edustettuna poliisihallitus, rikosseuraamuslaitos, syyttäjälaitos, Itä-Suomen yliopisto, nuorisjärjestöt ja aluehallintovirastot.

Keskustelussa nostettiin esiin, että hyvinvointialueiden edustajia nimetessä tulee kiinnittää huomiota siihen, että hyvinvointialueet ovat erilaisia. Lisäksi ehdotettiin, että kunnallishallintoa edustavan Kuntaliiton varajäsenenä voisi neuvostossa olla Helsingin kaupunki, jolloin Helsingin erityispiirteet pääsevät esiin.

Nuorisjärjestöjen edustajiksi keskustelussa ehdotettiin Aseman Lapset ry:tä ja Helsingin nuorisoyhdistys ry:tä. Vaihtoehtona esitettiin myös alan kattojärjestö Allianssia.

Keskusteltiin myös, että voiko neuvoston nimeämissä jaostoissa toimia puheenjohtajana neuvoston ulkopuolinen jäsen. Jaostoissa neuvoston ulkopuolisia jäseniä on saanut olla alle puolet jäsenistä, Sihteeristö selvittää asiaa oikeusministeriön kanssa.

Työryhmä esitti myös, että asetuksen 6§ lisättäisiin kirjaus, mikä sallisi neuvoston nimetä jaostoihin sihteeriksi myös neuvoston jäsentahojen edustajan.

4. Malli rikosentorjunnan toteuttamiseksi hyvinvointialueilla

Alanko esitteli mallia rikosentorjunnan toteuttamiseksi hyvinvointialueilla. Malli pohjautuu alueelliseen turvallisuussuunnitteluun. Näin rikosentorjuntaa toteutettaisiin hyvinvointialueilla osana laajempaa turvallisuusyhteistyötä. Esitetty malli on sopeutettavissa kunkin hyvinvointialueen omiin tarpeisiin ja johtamisen rakenteisiin, sillä se ei ole rakenteellisesti pakottava. Alueella jo toimivia, vakiintuneita yhteistoimintarakenteita ja –prosesseja voidaan hyödyntää soveltuvin osin mallissa.

Työryhmän kolme suositusta ovat:

1. Hyvinvointialueilla käynnistetään turvallisuussuunnittelutyö ja laaditaan alueelliset turvallisuussuunnitelmat
2. Alueellisen turvallisuussuunnitelman ja hyvinvointisuunnitelman toimeenpano yhdistetään soveltuvin osin
3. Laaja-alaisen yhteistyön sujuvoittamiseksi ja tehostamiseksi hyvinvointialueille nimetään turvallisuuskoordinaattori

Keskustelussa nostettiin esiin, että työryhmä ei esittäisi hyvinvointialueille velvoittavia tehtäviä. Ne tulisivat olemaan hyvinvointialueille haaste, koska niihin pitäisi löytyä rahoitus valtiolta. Alanko huomautti, että ei ole välttämätöntä palkata erikseen turvallisuuskoordinaattoria, vaan tämä voidaan sisällyttää jonkun tehtävänkuvaan.

Tuovinen huomautti, että yksi poliisilaitos voi kuulua useampaan hyvinvointialueeseen, jolloin työ saattaa olla päällekkäistä. Tämä vie pois tehokkuutta ja motivaatiota. Tästä syystä mallin ei tulisi olla liian yksityiskohtainen. Ehdotetun mallin todettiin antavan lisäarvoa yhteistyön ja rakenteiden kautta. Esimerkiksi turvallisuuskoordinaattorin avulla vähennettäisiin nimenomaan päällekkäistä työtä. Mikäli hyvinvointialueille nimetään erilaisia sektorikohtaisia koordinaattoreita, kuten lähisuuhdeväkivallan koordinaattoreita ilman turvallisuustyön koordinaatio, voi se muodostua ongelmaksi eri tahojen kuten poliisin osallistumiselle työhön työryhmien suuren määrän takia. Tämän lisäksi sektorikohtainen näkökulma on hyvin kapea turvallisuuden näkökulmasta eikä siihen liittyvä yhteistyö olisi tarpeeksi laajaa.

5. Nuorisorikollisuuden vastaisten toimien koordinointi -alatyöryhmän työn eteneminen

Sambou esitteli alatyöryhmän työn etenemistä. Työryhmän työ on edennyt suunnitelman mukaisesti ja sen seuraava kokous pidetään 12.5, jonka jälkeen työryhmä tekee koonnin suosituksista. Koonti lähetetään kaikille työryhmäläisille kirjallisena kommentoitavaksi.

6. Työryhmän raportti ja sen aikataulu

Puheenjohtaja esitteli työryhmän raportin luonnosta. Raportti lähetetään työryhmän jäsenille toukokuun aikana kommenteille. Raportin julkaisua siirretään kesäkuun puolelle. Aluksi suunniteltu julkaisuajankohta oli 28.5.

7. Muut asiat

Ei ollut muita asioita

8. Seuraava kokous

Tämä oli laajemman työryhmän viimeinen kokous

9. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja kiitti kaikkia ajasta ja panoksestaan työryhmään ja päätti kokouksen kello 15.13.