

Kriminaalipolitiikka- ja rikosoikeusosasto
Rikoksentorjunta ja seuraamukset

Pöytäkirja

19.3.2024

Sakon täytäntöönpanosta annetun lain uudistamistyöryhmä 29. kokous

Aika 19.3.2024 klo 13:00-15:00

Paikka Teams

Osallistujat Juho Martikainen, Riitta Marttila, Niina Huotari, Jere Lumme, Sakari Haataja, Jaakko Haaparanta, Tero Pitkänen, Sami Tolsa, Mari Palmqvist, Konsta Arvelin, Antti Sundberg, Inka Grönqvist, Niina Kallio-Nordlund, Heini Färkkilä, Riitta Haapasalo, Anni Haikarainen, Hanna Leivo

1. Tietojärjestelmähankkeen tilanne

Käytiin läpi tietojärjestelmähankkeen tilanne. Tietojärjestelmän kilpailutuksen tarjouspyyntö on julkaistu ja tarjoukset tulee jättää perjantaihin 22.3.2024 mennessä. Huhtikuussa järjestetään haastattelut, joiden jälkeen tehdään hankintapäätös. Toimitusprojekti on tarkoitus aloittaa 3.6.2024.

Lainsäädäntöhankeen ja tietojärjestelmähankkeen riippuvuuden vuoksi, lainsäädännön muutokset on suunniteltu tulevan voimaan kahdessa osassa. Ensimmäisessä osassa mahdollisesti vuoden 2025 alkupuolella toteutettaisiin muutokset, jotka eivät ole riippuvaisia tietojärjestelmästä. Toisessa osassa voimaan tulisivat muutokset, jotka ovat riippuvaisia tietojärjestelmähankkeesta.

2. HE:n läpikäynti

Postiosoite
Postadress

Oikeusministeriö
PL 25
FI-00023 Valtioneuvosto
Finland

Käyntiosoite
Besöksadress

Eteläesplanadi 10
00130 Helsinki
Finland

Puhelin
Telefon

0295 16001
Internat.
+358 295 16001

Faksi
Fax

09 160 67730
Internat.
+358 9 160 67730

S-posti, internet
E-post, internet

kirjaamo.om@gov.fi
www.oikeusministerio.fi
www.justitieministeriet.fi

Lain nimen muuttamisesta käytiin keskustelua ja huomioitiin, että hallinnolliset seuraamukset muodostavat ison osan lain mukaan täytäntöönpantavista seuraamuksista. Päätettiin, että nimi säilytetään ennallaan. Sovittiin, että nimen muuttamista tarkastellaan uudelleen toisen lakipaketin kohdalla, jos tällöin on ilmennyt tarvetta nimen muutokselle.

Todettiin, että sivulla 48 rikoslakitekniset lisäykset on täydennetty luonnokseen.

Käytiin läpi luvun 5 keskeiset ehdotukset alaluvut, joihin ei tullut kommentteja. Perustelut hyväksyttiin sellaisenaan.

Käytiin läpi vaikutuksia koskeva luku 6. Taloudellisten vaikutusten osalta todettiin, että tietojärjestelmähankkeen kilpailutuksen ollessa vielä kesken, tarkkaa kustannusarviota tietojärjestelmähankkeelle on haastava antaa. Suuntaa antava arvio on mahdollista antaa lähiaikoina.

Käytiin keskustelua siitä, millaisella tietojärjestelmällä tuomioistuimet tulevat muuntorangaistusasioita käsittelemään. Tuleva järjestelmämuutos tulee aiheuttamaan myös kustannuksia. Järjestelmä vielä ei ole vielä tiedossa ja asiaa tullaan selittämään viranomaisten välillä. Asiaan palataan kevään aikana. Lainsäädännön muutokset muuntorangaistuksen osalta tulisivat osaksi toista vaihetta.

Todettiin, että alalukua 14.2. on täydennetty perustuslakivaliokunnan lausuntokäytännöllä kotirauhan suojasta. Vastaavasti menettämisseuraamuksen etsimistä koskevia säännöksiä on muotoiltu vastaamaan valiokunnan lausunnoissa esitettyjä reunaehdoja.

Rikoslain osalta ehdotukset hyväksyttiin sellaisenaan.

Käytiin läpi ehdotukset pykäläluonnosten kautta.

Laki sakon täytäntöönpanosta

4§ Esitettiin, että myös tilanteessa, jossa tuomioistuimen ratkaisu ei muutu, olisi pykälään selvyuden vuoksi hyvä täydentää

ilmoitusvelvollisuus ratkaisun muuttumattomuudesta. Päätettiin lisätä tarkennus pykälään.

Tuotiin esille, että myös täytäntöönpanon keskeyttämisestä ilmoittamisen sääntely olisi tarpeen olla lain tasolla, sillä nyt tästä säädetään vain asetustasolla. Ehdotusta kannatettiin, joten päätettiin täydentää pykälää tältä osin.

6§ Terminologiasta raukeaminen/vanhentuminen käytiin keskustelua. Päätettiin pysyttää luonnoksen mukainen termi ”raukeaminen”.

10§ Huomautettiin, että pykälän sääntely maksuajan antamisesta ei sovellu oikeushenkilöön. Kuitenkin 9 §:n mukainen maksuaika on mahdollinen myöntää myös oikeushenkilölle.

20§ Keskusteltiin siitä, mikä viranomainen on velvollinen maksamaan koron, jos seuraamuksen rahamäärä palautetaan maksuvelvolliselle. Sovittiin, että asiasta keskustellaan jatkossa OM-ORK-UO –välillä eikä pykälään tehdä tässä vaiheessa muutoksia.

35§ Huomautettiin, ettei ORK:lla tulisi olla koronmaksuvelvollisuutta 3 momentin mukaisissa palautustilanteissa. Päätettiin lisätä maininta, ettei korkoa makseta näissä tilanteissa.

44 § Todettiin, että pykälää tullaan vielä muotoilemaan saatujen kommenttien perusteella ja perustuslakivaliokunnan viimeisin käytäntö huomioiden.

49 § Huomautettiin jatkon kannalta mahdollisesta selkeyttämistarpeesta 5 mom. mukaisessa ja sitä vastaavassa rikoslain 10:11.2 mukaisessa menettelyssä.

63 § Todettiin, että niihin lakeihin, joista poistetaan seuraamusmaksun viivästyskorko, lisätään siirtymäsäännös. Siirtymäsäännöksen nojalla aiemmin määrättyjen viivästyskorkojen täytäntöönpanoa jatketaan.

Liitelakeihin ei esitetty huomioita ja ne hyväksyttiin sellaisenaan.

3. Asetusluonnos

Asetusluonnoksen todettiin olevan alustava versio.

1 § Ehdotettiin täydennystä täytäntöönpanoilmoituksessa toimitettaviin tietoihin. Oikeushenkilöiden kohdalla tulisi toimittaa myös oikeushenkilöstä vastaavat tunnistetiedot kuin luonnollisesta henkilöstäkin. Päätettiin täydentää pykälää tältä osin.

2 § Huomioitiin, ettei maksukehotuksesta ole tarvetta mainita henkilötunnusta. Päätettiin muokata pykälää tältä osin.

6 § Todettiin, että pykälän muotoilua voidaan muokata avoimemmaksi, jos tuomioistuimella on jatkossa katseluoikeus muuntorangaistuksen maksutilannetta koskeviin tietoihin.

4. Muut asiat

Sovittiin, että työryhmä kokoontuu vielä syksyllä 2024 lausuntokierroksen jälkeen, jolloin käydään läpi lausuntokierroksella esille nousseet huomiot sekä asetusluonnos.

Sovittiin myös, että kokouksessa esitetyt muutokset tehdään hallituksen esitysluonnokseen ja työryhmän jäsenet kuittaavat jokainen osaltaan hyväksytyksi hallituksen esityksen luonnoksen viimeisen kokouksen jälkeen sähköpostitse.

Todettiin, että työryhmän työskentely on sujunut hyvin ja hyvässä hengessä.