



Sisäministeriö poliisiosasto
hare@intermin.fi
timo.kerttula@intermin.fi

LAUSUNTO ASETUSEHDOTUKSIIN

Kiitämme saamastamme lausuntopyynnöstä.

Vastaavan erikoisammattitutkinnon mahdollisuus

Yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun / uudistuvan lain 74 §:n ja 77§:n mukaan turvallisuusalan elinkeinoluvan haltijalla on oltava palveluksessaan vastaava hoitaja, joka on hyväksytysti suorittanut sisäministeriön asetuksella säädetty vaatimukset täyttävän, ammatillisesta aikuiskoulutuksesta annetun lain mukaisen turvallisuusvalvojan **tai sitä vastaavan erikoisammattitutkinnon** (vastaavan hoitajan koulutus).

Asetusehdotuksessa ei tunnisteta tätä lain 77§:ssä tarkoitettua vastaavaa erikoisammattitutkintoa, mikä vaikeuttaa tai jopa estää sellaisen kehittämisen ja käyttöönoton. Asetuksen tulee mahdollistaa uuden vastaavan erikoisammattitutkinnon kehittäminen ja hyödyntäminen ilman, että asetusta tarvitsee muuttaa.

Esimerkiksi tieto- ja tietoliikennetekniikan erikoisammattitutkintoa (8525) on mahdollista kehittää siten, että sen erillisenä osaamisalana olisi uusi turvatekniikan osaamisala, jonka sisältö voidaan rakentaa palvelemaan vastaavan hoitajan pätevyysvaatimuksia. Lausunnolla oleva asetusehdotus ei tätä kuitenkaan salli, mitä emme kannata.

Vastaavan hoitajalta vaadittava turvallisuusvalvojan erikoisammattitutkinto

Turvallisuusvalvojan erikoisammattitutkinto soveltuu nykymuodossaan heikosti edustamallemme turvasuojausalalle. Asetusluonnos edellyttää kuitenkin turvallisuusvalvojan erikoisammattitutkinnon suorittamista myös yksinomaan turvasuojastoimintaa luvanvaraisesti harjoittavan yrityksen vastaavalta hoitajalta.

Emme hyväksy sitä, että tällaisen henkilön tulee tutkinnossa osoittaa hallitsevansa myös vartiointi- ja järjestyksenvalvontatoiminnan lainsäädäntö ja erityispiirteet. Asetusluonnoksessa tätä kuitenkin ehdotetaan. Vaatimus on turvasuojastoiminnan elinkeinonharjoittajille kohtuuton.

Esitämme, että ainoastaan hyväksyntää edellyttävää turvasuojastoimintaa harjoittavan liikkeen vastaavan hoitajan tutkinto rajataan säädöstuntemuksen osalta yksinomaan siihen säädeltyyn turvasuojastoimintaan, jolla vastaava hoitaja ja hänen työnantajansa toimivat.

Pienen turvasuojausliikkeen vastaavan hoitajan koulutusvaatimusta koskeva poikkeama

Esitämme, että asetusta tarkennetaan niin, että se ottaa huomioon lain eduskuntakäsittelyssä uudistetun 77§ 2. momentin tarkoittaman lievennyksen alle 5 työntekijän turvasuojausliikkeen vastaavaksi hoitajakasi hakevan vaatimuksiin. Asetus on tärkeää saada yksiselitteiseksi ja yhteensopiviksi lain kanssa.

Turva-alan yrittäjät ry



Työelämänäyttöjen mahdollisuus

Korostamme, että erikoisammattitutkinnon osasuorituksia tulee voida suorittaa myös työelämässä suoritettavina näyttöinä. Käsittääksemme tämä ei ole nykyisen turvallisuusvalvojan erikoisammattitutkinnon osalta kuitenkaan mahdollista vaan henkilön on käytävä aina oppilaitoksen järjestämässä tutkintotilaisuudessa. Menettely jäykistää tutkintokäytäntöä eikä vastaa opetushallituksen suosituksia.

Esitämme, että esim. asetuksen 12 §:ään tai vähintään sen perusteluosaan lisätään lauseke työelämässä suoritettavien näyttöjen mahdollisuudesta varsinaisten tutkintotilaisuuksien vaihtoehtona.

Säädösten tulee mielestämme sallia myös se, että näyttöihin valmentavaa koulutusta voivat järjestää markkinaehtoisesti myös muut kuin viranomaisen hyväksymät oppilaitokset, esim. Turva-alan yrittäjät ry ja sen kanssa jo 16 vuotta koulutusyhteistyötä harjoittanut Sähköinfo Oy.

Asetusluonnos yksityisistä turvallisuuspalveluista

11§:ssä ja sen perusteluissa on ehdotettu, että **tiedot turvasuojaajaksi hakevan työnantajasta voi toimittaa vapaamuotoisella selvityksellä.**

Korostamme, että tuosta selvityksestä on ilmentävä, että tieto perustuu työnantajan ilmoitukseen eikä yksinomaan hakijan vapaamuotoiseen ilmoitukseen. Tämä on mielestämme tärkeää, jotta työnantajan tiedot eivät pääse vahingossakaan sellaisen turvasuojaajaksi hakevan henkilön turvasuojaajakorttiin, joka ei tosiasiallisesti ole työnantajan palveluksessa.

15§:ssä on esitetty, että hakemukseen vastaavaksi hoitajaksi on liitettävä selvitys vastaavan hoitajan koulutuksen hyväksytystä suorittamisesta. Ehdotamme, että tähän pykälään lisätään lauseke, jossa todetaan, että tätä selvitystä ei vaadita, mikäli vastuuhenkilö toimii vastaavana hoitajana yksinomaan hyväksymistä edellyttävää turvasuojaustoimintaa harjoittavassa yrityksessä, jossa työskentelee vakituisesti vähemmän kuin viisi henkilöä (tulevan lain 77§ uudistunut 2. momentti).

Esitämme myös, että 15§:ään lisätään kohta lisäselvityksestä, jolla edellä mainitut ehdot täyttävän liikkeen vastaavaksi hoitajaksi hakeva osoittaa harjoittaneensa turvasuojaustoimintaa vähintään 3 vuotta.

Esitämme, että alle 5 työntekijän turvasuojausliikkeen vastaavaksi hoitajaksi hakeva voi osoittaa vähintään 3 vuoden työkokemuksensa turvasuojaustoiminnasta voimassaolevalla Henkilö- ja yritysarviointi SETI Oy:n TU-asiiantuntijasertifikaatilla tai muulla vastaavalla pätevyytodistuksella. Esitämme tätä koskevan lausekkeen lisäämistä asetuksen perusteluosaan, mikä selkiyttää tilannetta sekä hakijan että poliisihallituksen kannalta.

Ystävällisin terveisin
Turva-alan yrittäjät ry

Timo Rasimus
toimitusjohtaja

Turva-alan yrittäjät ry