



16.3.2015

Dno 3/000/2015

Sisäministeriö

hare@intermin.fi

Sisäministeriön lausuntopyyntö 13.2.2015, SM066:00/2011

## LAUSUNTO TURVALLISUUSALAA KOSKEVISTA ASETUSLUONNOKSISTA

Sisäministeriö on pyytänyt lausuntoa seitsemästä yksityistä turvallisuusalaa koskevasta asetuseronnoksesta. Opetushallitus on harkinnut tarpeelliseksi antaa lausuntonsa vain vartijan ja järjestyksenvalvojan koulutusta ja voimankäyttökoulutusta sekä turvallisuusalan elinkeinoluovan haltijan vastaavan hoitajan koulutusta koskevasta asetuseronnoksesta (lausuntopyynnön 4. asetuseronnos).

Opetushallitus esittää edellä mainitusta asetuseronnoksesta lausuntoon seuraavaa.

Väliaikaisen vartijan koulutusta koskevassa asetuseronnoksen 1 §:n 1 momentissa on viitattu yksityisistä turvallisuuspalveluista annettavan lain 12 §:n 1 momenttiin, jossa on määrätty, mitä koulutusta väliaikaiseksi vartijaksi hyväksyminen edellyttää. Lisäksi asetuseronnoksen 1 §:n momentissa on todettu, että väliaikaisen vartijan koulutus koostuu ammatillisesta aikuiskoulutuksesta annetun lain (631/1998) mukaisen vartijan ammattitutkinnon tai ammatillisesta koulutuksesta annetun lain (630/1998) mukaisen turvallisuusalan perustutkinnon tai sitä vastaavan tutkinnon vartijan työn perusteet - osasta tai sitä sisällöllisesti vastaavasta osasta.

Koska väliaikaisen vartijan koulutuksen sisältö on määritelty edellä mainitun lain 12 §:n 1 momentissa, Opetushallituksen näkemyksen mukaan sitä ei ole tarpeen enää toistaa asetuseronnoksessa. Lisäksi lain 12 §:n 1 momentin ja asetuseronnoksen 1 §:n 1 momentin sisältö poikkeavat toisistaan. Kun ammatillisesta koulutuksesta annetun lain mukainen turvallisuusalan perustutkinto ei sisällä tutkinnon osaa ”vartijan työn perusteet”, asetuseronnoksen 1 §:n 1 momentti on virheellinen myös siltä osin.

Edellä kerrotuista syistä Opetushallitus ehdottaa, että asetuseronnoksen 1 §:n 1 ja 2 momentti yhdistetään ja väliaikaisen vartijan koulutuksen sisällön osalta viitataan yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain 12 §:n 1 momentin säännökseen ja että asetuseronnoksen väliaikaisen vartijan koulutusta koskevan säännöksen 1 momentti kirjoitetaan seuraavasti:

*Väliaikaisen vartijan koulutus*

Yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain ( /20 ) 12 §:n 1 momentissa tarkoitettu väliaikaisen vartijan koulutus on pituudeltaan vähintään 40 oppituntia.

Vastaavasti koska vartijan koulutuksen sisältö on määritelty edellä mainitun lain 10 §:n 1 momentissa, Opetushallituksen näkemyksen mukaan sitä ei ole tarpeen enää toistaa asetuksessa. Lisäksi vartijan koulutusta koskeva säännös lain 10 §:n 1 momentissa ja asetusluonnoksen 2 §:n 1 momentissa poikkeavat toisistaan. Kun ammatillisesta koulutuksesta annetun lain mukainen turvallisuusalan perustutkinto ei sisällä tutkinnon osia ”vartijan työn perusteet” ja ”vartijan peruskurssi”, asetusluonnoksen 2 §:n 1 momentti on virheellinen myös siltä osin.

Edellä kerrotuista syistä Opetushallitus ehdottaa, että asetusluonnoksen 2 §:n 1 ja 2 momentti yhdistetään ja vartijan koulutuksen sisällön osalta viitataan yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain 10 §:n 1 momentin 2 kohdan säännökseen ja että vartijan koulutusta koskevan säännöksen 1 momentti kirjoitetaan seuraavasti:

*Vartijan koulutus*

Yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain ( /20 ) 10 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettu vartijan koulutus on pituudeltaan vähintään 120 oppituntia.

Opetushallitus ehdottaa, että asetukseen kirjoitetaan yhdenmukaisesti yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain kanssa vartijan koulutusta koskeva säännös ensin ja sen jälkeen vasta väliaikaisen vartijan koulutusta koskeva säännös.

Yksityisistä turvallisuuspalveluista annetun lain 10 §:n mukaan vartijaksi ja 12 §:n mukaan väliaikaiseksi vartijaksi voidaan hyväksyä se, joka on suorittanut hyväksytysti sisäministeriön asetuksella säädetty vaatimukset täyttävän koulutuksen. Lisäksi mainitun 111 §:n 2 momentin mukaan sisäministeriön asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä muun muassa vartijan koulutuksen ja järjestyksenvalvojan koulutuksen sisällöstä. Asetusluonnoksen mukaan poliisihallitus vahvistaisi em. koulutuksissa käsiteltävät opetusaiheet, opetussisällöt ja tuntijakauman. Opetushallituksen näkemyksen mukaan lailla osoitettua asetuksenantovaltaa ei voida ilman nimenomaista laissa säädettyä valtuutusta siirtää edelleen (subdelegointikielto). Tämän perusteella koulutuksessa käsiteltävistä opetusaiheista ja -sisällöistä sekä tuntijakaumasta tulisi säätää tässä asetuksessa tai erillisessä sisäministeriön asetuksessa.

Edellä kerrottu koskee myös eräiden muiden asetusluonnoksessa säädettyjen turvallisuusalan henkilöiden koulutuksessa käsiteltävistä opetusaiheista ja -sisällöistä ja tuntijakaumasta päättämistä, joissa yksityisistä

turvallisuuspalveluista annetun lain mukaan asia vahvistetaan sisäministeriön asetuksella, mutta asetuseronnoksen mukaan asian vahvistaisi poliisihallitus.

Lisäksi Opetushallitus ehdottaa harkittavaksi asetuseronnoksessa olevan 17 §:n vartija- ja järjestyksenvalvojakoulutuksen toteuttamista koskevan säännöksen 3 momentin täsmentämistä sen suhteen, mitä seuraamuksia koulutettavalle aiheutuu, mikäli tämä on olennaisesti laiminlyö koulutukseen osallistumisen.

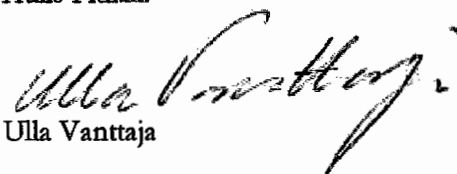
Muilla osin Opetushallituksella ei huomautettavaa asetuseronnokseen.

Pääjohtaja



Aulis Pitkälä

Kouluneuvos



Ulla Vanttaja