

Sisäasiainministeriö  
PL 26  
00023, VALTIONEUVOSTO  
[hare@intermin.fi](mailto:hare@intermin.fi)  
[timo.kerttula@intermin.fi](mailto:timo.kerttula@intermin.fi)

## LAUSUNTO YKSITYISIÄ TURVALLISUUSPALVELUITA KOSKEVAAN LAKIESITYKSEEN

Kiitämme saamastamme lausuntopyynnöstä. Olemme arvioineet lakiesitystä sähköisiin turvallisuusjärjestelmiin perustuvan turvasuojaustoiminnan ja turvasuojauspalveluiden yhteiskunnallisen merkityksen kannalta.

### Turvasuojaajakorttia koskevat käytännöt

Kannatamme ehdotettuja säädöksiä (64§), jotka velvoittavat poliisiviranomaista lisäämään turvasuojaajakorttiin turvasuojaajan veronumeroa, työnantajaa tai itsenäistä ammatinharjoittajaa koskevat tiedot.

Lakiesityksen 63§:ssä turvasuojaajaa ei kuitenkaan riittävän selkeästi velvoiteta hakemaan kotikunnan poliisilaitokselta uutta turvasuojaajakorttia, mikäli hänen työnantajatiedoissaan tapahtuu muutos. Työnantaja ei myöskään saisi oikeutta varmistaa poliisilaitokselta, onko turvasuojaaja palauttanut työnantajatiedoilla varustetun turvasuojaajakortin poliisilaitokselle hänen työsuhteensa päätyttyä. Olisikin selkeintä, että turvasuojaajakortin hakemisesta vastaisi työnantaja eikä turvasuojaaja, kuten lakiesityksessä ehdotetaan.

Ongelmien välttämiseksi tulisi minimissään muuttaa lakiehdotuksen turvasuojaajakorttia koskevaa 63 §:n toista ja kolmatta momenttia sekä lisätä 65 §:ään uusi 4 momentti.

Ehdotamme lakiin seuraavia muutoksia ja lisäyksiä (merkitty lihavoinnilla).

#### 63 § 2 momentti

- "Turvasuojaajan on viipymättä haettava kotikuntansa poliisilaitokselta*
- *uutta turvasuojaajakorttia, jos hänen henkilötietonsa tai hänelle annettuun turvasuojaajakorttiin merkityt 64 § kohdissa 2 ja 3 mainitut tiedot ovat muuttuneet;*
  - *turvasuojaajakortin kaksoiskappaletta, jos hänelle annettu turvasuojaajakortti on kadonnut tai turmeltunut."*

#### 63 § 3 momentti

*"Turvasuojaajakortti on heti luovutettava turvasuojaajan kotipaikan poliisilaitokselle, jos turvasuojaajaksi hyväksyminen on peruutettu tai turvasuojaajalle annettuun turvasuojaajakorttiin merkityt 64 §:n kohdissa 2 ja 3 mainitut tiedot ovat muuttuneet".*

Ehdotettava uusi 65 § 4 momentti

*Edellä 1. momentissa tarkoitettulla turvasuojausliikkeellä on oikeus saada turvasuojaajan kotipaikan poliisilaitokselta tieto siitä, onko turvasuojaaja palauttanut turvasuojaajakorttinsa poliisille 63 § 3 momentin mukaisesti turvasuojausliikkeen kanssa voimassa olleen työsuhteensa päätyttyä.*

## Turvasuojauspalveluiden yhteiskunnallinen merkitys

Turvasuojauspalveluiden yleistymisen sekä teknisen kehityksen myötä toimeksiantajille on yhä tärkeämpää saada varmuus palveluita tuottavien yritysten luotettavuudesta. Tilanne on tässä suhteessa sama, oli toimeksiantajana sitten loppuasiakas tai sähköurakkaan turvajärjestelmäsennuksia tilaava sähköurakoitsija.

Lakiesitys ei edelleenkään oikeuttaisi poliisiviranomaista selvittämään toimeksiantajan sopimusosapuolena olevan turvasuojausliikkeen yritysjohtoon, vastuuhenkilöön tai omistajiin kuuluvien henkilöiden luotettavuustietoja. Tavanomaisissa urakoissa toimeksiantajilla ei ole mitään muutakaan keinoa yrityksen luotettavuuden selvittämiseksi.

Katsommekin, että lakiesitys ei ota huomioon turvasuojausliiketoiminnan luotettavuuden kasvanutta merkitystä yhteiskunnalle ja toimeksiantajille. Yhdymme jäsenjärjestömme Turva-alan yrittäjät ry:n lausuntoon, jonka mukaan turvasuojauspalvelun luotettavuus ja yhteiskunnallinen hyväksyttävyyys voidaan varmistaa vain ulottamalla luotettavuuden selvittäminen myös turvasuojausliikkeiden johto-, vastuu- ja taustahenkilöihin sekä säätämällä turvasuojaustoiminta luvanvaraiseksi elinkeinoksi. Vain näin voidaan ennalta varmistaa, että ei-toivottuja tilanteita ei pääse syntymään.

## Turvasuojauspalvelujen laadun varmistaminen

Pidämme ongelmallisena kuluttajasuojan ja kerta-asiakkaiden oikeusturvan kannalta, että lakiesityksessä ole mitenkään määritelty turvasuojaustoiminnan laatuvaatimuksia. Hyvät käytännöt on jo kuitenkin koottu itsesääntelyn kautta valmiiksi julkaisuiksi, mutta yksinomaan elinkeinoelämän omavalvonnalla on mahdotonta puuttua rimalituksiin. Esitämmekin, että


- Poliisihallituksen turvallisuusalan neuvottelukunta nimeää työryhmän valmistelemaan esitykset, mitkä julkaisut vastaavat turvasuojauspalvelujen hyviä käytäntöjä.
- Turvallisuusalan neuvottelukunta vahvistaa työryhmän esitykset. Mikäli lainsäädäntö ei oikeuta Poliisihallitusta tähän, oikeutuksesta säädetään lausunnolla olevassa laissa.
- Lakiin lisätään turvasuojausliikkeitä koskeva velvoite noudattaa alan hyviä käytäntöjä.
- Viranomaisille ei aseteta velvoitetta valvoa säädöksen noudattamista vaan mahdolliset riidat ratkaistaan oikeuskäytäntöjen kautta.

Näin parannetaan turvasuojauspalvelun laadun edellytyksiä aiheuttamatta viranomaisille hallinnollisten tai teknisten valmiuksien lisästarpeita.

Poliisihallitus, Turva-alan yrittäjät ry ja Sähköinfo Oy ovat jo yhdessä julkaisseet kameravalvontaoppaan, joka toimii hyvän kameravalvontakäytännön kuvaajana. Vastaavan kaltaisella yhteistyöllä on määriteltävissä, mitkä muut julkaisut katsotaan alan hyvän käytännön vaatimukset täyttäväksi. Tällaisia julkaisuja voivat olla esimerkiksi Sähkötieto ry:n julkaisemat ja vakiintuneen aseman saaneet ST-kortit sekä Finanssialan keskusliiton ohjeet.

Ystävällisin terveisin

**Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry**



Olli-Heikki Kyllönen  
toimitusjohtaja