

SUOMEN TURVAURAKOITSIJALIITTO RY

SISÄASIAINMINISTERIÖ

27.02.2013

INRIKESMINISTERIET

LAUSUNTO

27.2.2013

Sisäministeriö
PL 26
00023 VALTIONEUVOSTO

LAUSUNTO HALLITUKSEN ESITYSLUONNOKSESTA LAIKSI YKSITYISISTÄ TURVALLISUUSPALVELUISTA
JA ERÄISTÄ SIIHEN LIITTYVISTÄ LAEISTA

Lausuntonaan otsikossa mainitusta lakihankkeesta Suomen Turvaurakoitsijaliitto toteaa tarkemmin ala esitettyjä näkökohtia, jotka se toivoo huomioitavan lakihankkeen jatkotyöskentelyssä. Turvasuojausalan elinkeinoelämää edustavana toimialajärjestönä Liitto keskittyy lausunnossaan turvasuojaustoimintaa käsitteleviin lakikohtiin. Lausunnossa esitetyt näkökohdat edustavat hyvin yksimielisesti koko alan kantoja.

- Yleisenä kommenttina Liitto toteaa, että luonnoksessa ei riittävästi huomioida yhteiskunnassa ja toimialalla tapahtuneita merkittäviä muutoksia, mistä johtuen lakihankkeelle asetetut tavoitteet yksityisten turvallisuuspalvelujen laadun ja luotettavuuden varmistamiselle eivät turvasuojaustoiminnan osalta toteudu.

Yhteiskunnan selvässä intressissä on myöskin yleisestä turvallisuustasosta huolehtiminen, mikä ei näy lakiluonnoksessa turvasuojausta käsittelevissä osissa.

- Liitto panee tyytyväisyydellä merkille, että esitysluonnoksessa on kehitetty turvasuojaajakorttia yrityskohtaiseen suuntaan. Näin osaltaan pienennetään turvasuojaajakorttien väärinkäyttöön liittyviä riskejä. Turvasuojaustoiminnan osalta ehdotetaan, että poliisin turvasuojaajaksi hyväksymälle henkilölle myönnettävä turvasuojaajakortti sidottaisiin henkilön työsuhteeseen turvasuojausliikkeessä.

Sen sijaan turvasuojaajakortin myöntämistä yksittäiselle ammatinharjoittajalle emme näe perustelluksi, koska niiden piirissä kynnys väärinkäyttöön on käytännössä ollut tähän asti matalin sekä Suomessa että koko Euroopassa. Hyväksymistä edellyttävissä turvasuojaustehtävissä toimivan henkilön kanssa tekemisissä olevan tahon tulee voida turvasuojaajakortista päätellä, kenen intresseissä ja takaamana turvasuojaaja toimii.

- Liiton mielestä turvasuojauksen ilmoituksen-/luvanvaraisuus on jätetty hallituksen esitysluonnoksessa aivan liian vähäiselle tarkastelulle perusteettomasti. Liitto kiinnittää lausunnossaan huomiota toimintaympäristön nopeaan teknistymiseen, jonka vuoksi vähintään turvasuojaustoimintaa harjoittaville yrityksille asetettavista minimivaatimuksista tulisi säätää käsillä olevassa hallituksen esityksessä. Lakiehdotuksessa on selvä ristiriita; järjestyksenvalvonta ja vartioliiketoiminta on esitetty luvan-

varaisiksi kun taas turvasuojaustoimintaa harjoittaville yrityksille eikä niiden avainhenkilöille ole asetettu mitään vaatimuksia. Kuitenkin jo pelkästään turvasuojausliikkeiden ja niiden avainhenkilöiden hallinnassa on niin suuri määrä yksilöityä tietoa asiakkaidensa turvallisuusratkaisuista, että jo se pelkästään riittäisi perusteeksi luvanvaraisuudelle.

Turvasuojaustoiminnan luonne on merkittävässä muutoksessa, perinteisestä omaisuuden suojaamisesta ollaan voimakkaasti siirtymässä tiedon ja henkilöiden suojaamiseen, joihin yhteiskunnalla on erittäin merkittävä intressi. Näistä syistä esitämmekin vähintään turvasuojaustoimintaa harjoittavien yritysten minimivaatimusten määrittämistä lakiin. Useissa Euroopan maissa (Irlanti, Espanja, Italia, Iso-Britannia jne.) on käynnissä hankkeita erilaisten vaatimusten asettamiseksi alan toiminnalle. Nämä eri maiden hankkeet perustuvat hyvin yhtäläisiin johtopäätöksiin alalla tapahtuneista muutoksista.

Sen lisäksi lakiin tulisi lisätä vähintään turvasuojaajakorttivaatimus myös turvasuojausliikkeiden johdolle ja avainhenkilöille, jotta ei-toivottujen henkilöiden tulemistakin mukaan alan yritystoimintaan osaltaan hankaloitetaan. Tiedossamme on, että järjestäytynyt rikollisuus on viime aikoina hakenut yhteyksiä alan avainhenkilöihin. Samasta syystä alan yrityksille tulisi asettaa kaikki harmaiden markkinoiden torjuntaan liittyvät viranomaisrekisteröitymis- ja tiedonantovelvoitteet.

- Lakiluonnoksessa edellytetään, että turvasuojausliike teettää turvasuojaustyöt turvasuojaajakortin omaavilla henkilöillä. Lakiluonnoksessa ei kuitenkaan ole mitään yleisvelvoitetta teettää turvasuojaustyöt turvasuojaajakortin omaavilla henkilöillä. Tämän tyyppinen yleisvelvoite toisi myös palvelujen tilaajille toissijaisen velvoitteen vaatia turvasuojaajakorttia, mikä jo ennalta ehkäisevästikin vähentäisi väärinkäytösten mahdollisuuksia. Ehdotamme em. yleisvelvoitteen lisäämistä lakiluonnokseen.
- Lisäksi liitto pitää tarpeellisena kiinnittää huomiota siihen, millaista linjaa Suomessa vedetään liittyen yksityisen turvallisuuspalvelujen laadun varmistamisen suhteen, joka on myös tämän lainsäädäntöesityksen keskeinen tavoite. Tämän vuoksi valmisteilla olevaan lakiin tulisi sisältyä hyvän turvasuojaustavan määritelmä ja noudattamisvelvoite. Hyvän turvasuojaustavan noudattamisen velvoite parantaa merkittävästi kuluttajasuojaa sekä oikeuskäytännön kautta alan palvelujen laatua. Näin olen myös terve kilpailu lisääntyy.

Olemme valmiit kertomaan näkemyksistämme tarkemmin ja yhteistyössä lakihankkeen vastuuhenkilöiden kanssa sovittamaan niitä lakiluonnokseen.

Kunnioitavasti

SUOMEN TURVAURAKOITSIJALIITTO RY

Ilkka Laine
toimitusjohtaja