

31.12.2014

Ohjausryhmä

**ELÄINSUOJELULAIN KOKONAISUUDISTUSTA VALMISTELEVAN
OHJAUSRYHMÄN 10. KOKOUS**

Aika 16.12.2014 klo 13:00-15:00

Paikka MMM, Hallituskatu 3, kokoushuone Niskavuori

Osallistujat

Jaana Husu-Kallio, MMM (pj)
Kirsti Vallinheimo, VM
Taina Aaltonen, Elintarviketurvallisuusvirasto
Satu Raussi, Eläinten hyvinvointikeskus
Tarja Hartikainen, Suomen Kuntaliitto
Elias Jukola, Elintarviketeollisuusliitto
Salla Tuomivaara, Eläinsuojeluliitto Animalia
Leena Suojala, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK
Kati Pulli, SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto
Päivi Lahti, Suomen Eläinlääkäriliitto
Heli Nordgren, Suomen Turkiseläinten Kasvattajain Liitto
eläinsuojeluasiamies Sari Salminen
Tiina Pullola, MMM (siht)
Minna Ruotsalo, MMM (siht)
Hannu Miettinen, MMM (siht)

Poissa

Riitta Heinonen, MMM
Tuula Majuri, OM
Mikaela Strömberg-Schalin, Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC
Juha Beurling, Kuluttajaliitto
Merja Söderström, Päivittäistavarakauppa ry

1 Kokouksen avaus ja työjärjestyksen hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 13:00. Päätettiin, että asialistan kohdat 2 ja 3 vaihtavat paikkaa keskenään.

2 Taustamuistion 9 käsittely: Eläinten jalostus

Tiina Pullola esitteli taustamuistiota. Muistiossa käsitellään eläinten jalostukseen liittyvää lainsäädäntöä ja sopimuksia sekä esitellään Norjan ja Ruotsin säännöksiä eläinten jalostukseen liittyen. Muistiossa esitetään myös alustavaa luonnostelua eläinten jalostusta koskevaiksi pykäläehdotukseksi. Voimassa olevien eläinten jalostusta koskevien eläinsuojelulain ja -asetuksen säännösten on koettu olevan ristiriidassa nykyisten käytäntöjen kanssa. Säännösten tulkinta on koettu vaikeaksi eikä eläinten jalostukseen ole puututtu viranomaisten toimesta. Ruotsissa ja Norjassa tilanne on pitkälti samanlainen. Ruotsin selvityksessä uudeksi eläinsuojelulaiksi eläinten jalostusta on pohdittu yhtenä keskeisenä osa-alueena. Selvityksessä on pohdittu eläinten jalostusta koskevia säännöksiä myös EU-oikeuden näkökulmasta.

Keskusteltiin eläinten jalostuksesta. Todettiin, että lakiuudistuksen odotetaan yleisesti tuovan muutosta eläinten jalostukseen. Tuotiin esiin tarve puuttua tilanteeseen lainsäädännöllä, jos muut pehmeämmät keinot eivät muuta jalostuksen suuntaa. Todettiin, että jalostukseen liittyviä ongelmia esiintyy sekä seura- ja harrastuseläinten että tuotantoeläinten piirissä. Tuotiin esiin tuotantoeläinten jalostuksen kansainvälistyminen, jolloin monet eläinten jalostukseen liittyvät valinnat tehdään muualla kuin Suomessa. Esitettiin kysymys lajiristeytysten kieltämisestä eläinsojelullisin perustein. Keskusteltiin eläinten jalostuksen valvonnasta. Ehdotettiin, että uuden lain tullessa voimaan eläinten jalostuksen valvontaa tulisi ryhtyä ohjaamaan järjestelmällisesti valtakunnallisella tasolla. Myös rotujärjestöt ja lajiyhdistykset olisi saatava omalta osaltaan mukaan kehittämään eläinten jalostusta terveempään suuntaan. Pohdittiin, kenelle tai mille taholle kuuluu vastuu eläinten jalostuksesta. Todettiin, että ensisijaisesti vastuu kuuluu aina eläimen pitäjälle, joka tekee jalostusta koskevat valinnat. Toissijaisesti myös rotujärjestöjen kaltaiset tahot ovat tärkeitä vaikuttajia eläinten jalostuksessa.

Ehdotettiin, että eläinten jalostusta koskevassa pykälässä kuvattaisiin ensin tavoitteet, joihin eläinten jalostuksella olisi pyrittävä. Tavoitteena tulisi olla elinvoimaisten, toimintakykyisten ja terveiden eläinten tuottaminen Norjan lain vastaavan säännöksen tapaan. Painotettiin, että eläinten fyysisten ominaisuuksien lisäksi jalostuksessa tulisi pyrkiä myös psyykkisesti toimintakykyisten eläinten tuottamiseen. Jalostuksen ei liioin tulisi johtaa eläinten lajinmukaisen käyttäytymisen estymiseen. Toivottiin, että pykälän perusteluihin listataan esimerkkejä kielletystä jalostuksesta sekä seura- ja harrastuseläinten että tuotantoeläinten osalta. Perusteluissa tulisi käsitellä myös säännöksen valvontaa.

3 Taustamuistion 8 käsittely: Eläinkilpailut

Valmistelun yhteydessä eläinkilpailuja järjestäville tahoille on lähetetty kysely, jolla kartoitettiin muun muassa, millaisia eläinkilpailuja Suomessa järjestetään ja miten kilpailuja valvotaan. Kyselyllä selvitettiin mm. eläinlääkärin läsnäoloa erilaisissa eläinkilpailuissa. Minna Ruotsalo esitteli lyhyesti kyselyn tuloksia. Eläinkilpailuja käsitellään tarkemmin keväällä 2015, joten aiheesta keskusteltiin nyt vain alustavasti.

Eläinkilpailuja koskevien säännösten valmistelussa joudutaan pohtimaan muun muassa sitä, millaiset eläinkilpailut ovat ylipäättään sallittuja, miten kilpailuja valvotaan, millaisia pakkokeinoja kilpailuissa tulisi voida käyttää ja miten suhtaudutaan harjoituksiin, jotka eivät käytännössä välttämättä juurikaan eroa kilpailutilanteista. Todettiin, että valvontaa pohdittaessa viranomaisvalvonnan lisäksi tulisi miettiä omavalvontaa. Keskustelussa omavalvontaa pidettiin osaltaan tärkeänä ja lisäksi ehdotettiin eläinten hyvinvointivastaavan nimittämistä eläinkilpailuihin järjestäjän toimesta. Hyvinvointivastaavalle voitaisiin säätää velvollisuus dokumentoida tilanteet, joissa eläimille on aiheutunut kipua tai kärsimystä sekä velvollisuus ottaa tarvittaessa yhteyttä virkaeläinlääkäriin.

Omavalvonnan lisäksi joissakin kilpailuissa katsottiin edelleen olevan tarvetta eläinlääkärin läsnäololle. Todettiin, että eläinlääkärin läsnäoloa ei voida resurssisyydestä kuitenkaan laajentaa koskemaan kaikkea kilpailu- ja harjoitustoimintaa. Kilpailu- ja harjoitustoiminnan valvontaa ei liioin voida pitää ensisijaisesti valtion tehtävänä. Rajanveto sen suhteen, missä kilpailuissa eläinlääkärin olisi oltava paikalla, olisi tärkeää. Ehdotettiin, että eläinlääkärin olisi oltava paikalla niissä kilpailuissa, joissa eläimen suorituskyky haastetaan äärimmilleen. Toivottiin eläimen maalieläinten käytön kieltämistä koirien luolakoirakokeissa.

4 Muut esille tulevat asiat

Ei muita asioita.

5 Kevään kokousaikataulu

Kevään ensimmäinen kokous pidetään tammikuun lopulla tai helmikuun alussa. Ajankohta ilmoitetaan myöhemmin. Kokouksessa esitellään ainakin emakoiden tiineytshäkeistä luopumisen tuotannollisista ja taloudellisista vaikutuksista tehtyä selvitystä.

6 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 15:00

