

Ohjausryhmä

30.9.2014

**ELÄINSUOJELULAIN KOKONAISUUDISTUSTA VALMISTELEVAN
OHJAUSRYHMÄN 7. KOKOUS**

Aika 15.9.2014 klo 12:30-14:30

Paikka MMM, Hallituskatu 3, kokoushuone Niskavuori

Osallistujat Jaana Husu-Kallio, MMM (pj)
Riitta Heinonen, MMM
Kirsti Vallinheimo, VM
Taina Aaltonen, Elintarviketurvallisuusvirasto
Satu Raussi, Eläinten hyvinvointikeskus
Elias Jukola, Elintarviketeollisuusliitto
Salla Tuomivaara, Eläinsuojeliitto Animalia
Leena Suojala, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK
Kati Pulli, SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto
Kirsi Sario, Suomen Eläinlääkäriliitto
Mikaela Strömberg-Schalin, Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC
Heli Kallio, Suomen Turkiseläinten Kasvattajain Liitto
eläinsuojeluasiamies Sari Salminen
Tiina Pullola, MMM (siht)
Minna Ruotsalo, MMM (siht)

Poissa Tuula Majuri, OM
Juha Beurling, Kuluttajaliitto
Tarja Hartikainen, Suomen Kuntaliitto
Merja Söderström, Päivittäistavarakauppa ry
Hannu Miettinen, MMM (siht)

1 Kokouksen avaus ja työjärjestyksen hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 12:30. Kokouksen asialista hyväksyttiin sellaisenaan.

2 Taustamuistion 4 käsittely (Löytöeläinten hoidon järjestäminen)

Tiina Pullola esitteli taustamuistion 4. Muistiossa käsitellään löytöeläinten hoidon järjestämiseen liittyviä kysymyksiä.

Voimassa olevan eläinsuojelulain 15 §:ssä on säädetty kunnan velvollisuudesta järjestää alueellaan irrallaan tavattujen koirien ja kissojen sekä muiden vastaavien pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten tilapäinen hoito. Löytöeläinten hoidon järjestämiseen liittyvät seikat ovat nousseet toistuvasti esiin, kun lain uudistustarpeita on kartoitettu. Löytöeläinten hoidon järjestämiseen liittyviä säännöksiä on tarpeen selkeyttää ja tarkentaa nykyisestä. Samalla olisi otettava kantaa siihen, miten löytöeläinten hoito tulevaisuudessa ylipäätään järjestetään ja tulisiko velvollisuus hoidon järjestämiseen säätää edelleen kuntien tehtäväksi. Keskeinen on myös kysymys löytöeläinten kuljettamisesta kiinniottopaikalta löytöeläinhoitoon: voimassa olevassa

laissa tätä ei ole säädetty minkään tahon tehtäväksi ja tämä kysymys tulisi ratkaista lain kokonaisuudistuksen yhteydessä.

Keskusteltiin löytöeläinten hoidon järjestämisestä kuntien tehtävänä. Ehdotettiin hoidon järjestämisen siirtämistä valtion tehtäväksi. Toisaalta ehdotettiin, että tehtävä säilytettäisiin jatkossakin kuntien tehtävänä, koska toiminta on niin selkeästi paikallistason toimintaa. Kuntien talouden kannalta löytöeläinten toiminnan järjestämistä ei ole pidetty niin merkittävänä toimintana, että sen siirtämistä valtion tehtäväksi pidettäisiin tarkoituksenmukaisena. Kiinnitettiin huomiota siihen, että eläinten kuljetusmatkojen tulisi olla kohtuullisia ja että hoidon tason tulisi olla yhtenäistä eri kunnissa. Kannatettiin löytöeläinten hoidon järjestämistä jatkossakin kuntien tehtävänä.

Keskusteltiin löytöeläinten kiinniottamisesta ja kuljetuksesta löytöeläinhoitolaan. Eläinten kiinniottamista ja kuljettamista kiinniottopaikasta löytöeläinhoitolaan ei ole voimassa olevassa laissa säädetty minkään tahon tehtäväksi. Löytöeläinten kuljetukseen liittyvät vastuukysymykset ovat nousseet toistuvasti esiin, kun on kartoitettu voimassa olevan lain uudistamistarpeita. Todettiin, että kuljetusvelvollisuuden puuttuminen eläinsuojelulaista on selkeä epäkohta ja tähän tulisi puuttua kokonaisuudistuksen yhteydessä. Eläinten kiinniottamisen säätäminen jonkin tahon tehtäväksi aiheuttaisi sen sijaan helposti suuria ongelmia toiminnan käytännön toteuttamisessa.

Ehdotettiin, että kuljetusvelvollisuus säädettäisiin osaksi löytöeläinten hoidon järjestämistä. Keskusteltiin eläinten kuljetukseen liittyvistä käytännön ongelmista ja tuotiin esiin nykyinen vapaaehtoisten ja kansalaisten rooli löytöeläinten kuljetuksissa. Poliisille kuljetustehtävää ei voitane säätää. Tanskassa kuljetuksia hoitavat vartiointiyrietykset. Tuotiin esiin, että jo nykyisin eläinsuojelulakia voitaneen tulkita siten, että viimesijassa eläinsuojeluviranomaisen on toimitettava, jos kiinniottettu löytöeläin on avuttomassa tilassa ja tilanne edellyttää siten lain 14 §:n mukaisen avun antamista. Ehdotettiin, että löytöeläimen kiinni ottaneelle taholle säädettäisiin velvollisuus ilmoittaa talteen ottamastaan eläimestä löytöeläinhoitolaan. Muistutettiin, että myös villiintyneiden kissojen ja kaniinien aiheuttamista ongelmista olisi keskusteltava kokonaisuudistuksen yhteydessä. Kannatettiin kuljetusvelvollisuuden lisäämistä osaksi löytöeläinten hoidon järjestämistä ja painotettiin myös riittävien resurssien varaamisen tärkeyttä tähän tehtävään. Toivottiin, että pykälän perusteluissa kuvaillaan myös kansalaisten roolia eläinten kuljettamisessa silloin, kun viranomaisia tai muita kuljetusvelvollisia ei ole saatavilla.

Keskusteltiin löytöeläinten hoidon tasosta. Keskusteltiin eksoottisempien seura- ja harrastuseläinten hoidon järjestämisestä. Todettiin, että eksoottisia löytöeläimiä tulisi voida tarpeen mukaan hoitaa esimerkiksi yhteistyössä alan harrastajien kanssa. Löytöeläinten hoito tulisi jatkossakin järjestää myös eksoottisten eläinten osalta.

Keskusteltiin siitä, milloin löytöeläinpalveluita tulisi olla saatavilla. Todettiin käytännön ongelmat, jos löytöeläinhoitola on avoinna vain muutaman tunnin päivässä tai ei lainkaan esimerkiksi viikonloppuisin. Tuotiin esiin ajatus hoitoloiden varallaolojärjestelmästä. Keskusteltiin myös löytöeläintoiminnan kilpailuttamisesta ja siinä käytettävistä kriteereistä. Pidettiin tärkeänä sitä, että löytöeläinpalveluita tulisi olla saatavilla muulloinkin kuin virka-aikaan.

Keskusteltiin löytöeläimille annettavasta eläinlääketieteellisestä hoidosta. Ehdotettiin, että löytöeläimille tulisi talteen oton aikana antaa myös muuta hoitoa kuin ensiapua. Toisaalta ehdotettiin, että eläimille annettaisiin vain ensiavun tasoista hoitoa. Ehdotettiin, että kaikki löytöeläinhoitoloista uusille omistajille luovutettavat eläimet olisi steriloitava tai kastroitava ja tästä ai-

heutuvat kustannukset olisi perittävä uusilta omistajilta eläimen luovutuksen yhteydessä. Nähtiin ongelmia siinä, että löytöeläinhuolasta luovutetut eläimet jatkavat lisääntymistä ja tuottavat näin helposti uusia löytöeläimiä kunnan hoidettavaksi. Toisaalta tuotiin esiin leikkautuksesta aiheutuvat kustannukset ja esitettiin kysymys siitä, voidaanko tällaista toimintaa ylipäättään säätää kunnan tehtäväksi. Todettiin, että ryhmällä ei ole yksimielistä kantaa siihen, tulisiko eläinten leikkautus sisällyttää uuteen kotiin luovutuksen ehdoksi vai ei. Todettiin, että löytöeläinten hoidon järjestämiseen liittyvistä kysymyksistä on keskusteltava vielä myös Kuntaliiton kanssa.

Keskusteltiin kissojen ja koirien pakollisesta tunnistusmerkinnästä ja löytöeläinten säilytysajasta löytöeläinhuolitoissa. Esitettiin, että voimassa olevan lain 15 vuorokauden säilytysaikaa voitaisiin todennäköisesti lyhentää, jos kissojen ja koirien tunnistusmerkintä olisi pakollista. Kannatettiin nykyistä 15 vuorokauden säilytysaikaa. Tuotiin esiin myös mahdollisuus lyhentää säilytysaikaa, jos eläimistä tiedotettaisiin nykyistä tehokkaammin. Ehdotettiin löytöeläinhuolitoille tiedotusvelvollisuutta talteen otetuista eläimistä. Ehdotettiin, että nykyisen 15 vuorokauden säilytysvelvollisuuden lisäksi säädettäisiin velvollisuus etsiä löytöeläimille uusia koteja. Vastustettiin säilytysajan pidentämistä ja kotien etsimisvelvollisuutta niistä aiheutuvien lisäkustannusten vuoksi.

Koirien ja kissojen pakollista tunnistusmerkintää pidettiin eläinsuojelun kannalta hyvänä asiana. Keskusteltiin siitä, miten valtakunnallinen rekisteri voitaisiin käytännössä toteuttaa. Tuotiin esiin huoli rekisterin perustamisesta ja ylläpidosta aiheutuvista kustannuksista. Todettiin, että pakollinen tunnistusmerkintä ja rekisteröinti voitaisiin toteuttaa helpommin koirien kuin kissojen osalta. Toisaalta esitettiin kysymys siitä, miksi kissaa pidettäisiin eri asemassa kuin koira. Pakollisen tunnistusmerkinnän ja rekisteröinnin kustannukset tulisi periä eläinten omistajilta ja tätä voitaisiin käyttää myös välineenä kissan arvostuksen nostamiseksi yhteiskunnassa. Todettiin, että maa- ja metsätalousministeriö on teettämässä selvitystä koirien ja kissojen pakollisesta tunnistusmerkinnästä ja rekisteröinnistä. Pidettiin tärkeänä selvittää, miten järjestelmän rahoitus voitaisiin järjestää ja miten voitaisiin varmistua rekisteritietojen oikeellisuudesta, jos rekisterin ylläpidosta vastaa muu kuin viranomainen. Painotettiin sitä, että järjestelmästä ei saisi aiheutua uusia kustannuksia kunnille tai valtiolle.

3 Selvitysten tilanne

Hevosten pilttuuselvitys ja ministeriön löytöeläin selvitys ovat valmistuneet ja löytyvät hankkeen internet-sivulta. Selvitys nautojen parressa ja pihatossa pidon hyvinvointi- ja talousvaikutuksista valmistuu syyskuun loppuun mennessä.

4 Muut esille tulevat asiat

Keskusteltiin lakiehdotuksen aikataulusta. Todettiin, että useita asiakokonaisuuksia on vielä käsittelemättä ja ryhmien toimikausi päättyy vuoden lopussa. Ehdotettiin, että kokousaikatauluun lisätään ylimääräinen kokous marras- ja joulukuun kokouksen väliin. Sihteerit selvittävät ajankohdan ylimääräiselle kokoukselle. Vuoden lopussa arvioidaan, tarvitaanko työhön jatkoaikaa ja poliittisesti linjataan se, milloin ehdotus annetaan eduskunnalle.

5 Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14:30.

Ohjausryhmän alustava kokousaikataulu:

- torstai 6.11.2014 klo 13:00-15:00, kh Niskavuori
- ylimääräinen kokous (ajankohta ei vielä selvillä)
- tiistai 16.12.2014 klo 13:00-15:00, kh Niskavuori