

**ELÄINSUOJELULAIN KOKONAISUUDISTUSTA VALMISTELEVAN
OHJAUSRYHMÄN 3. KOKOUS**

Aika	11.6.2013 klo 9:00-11:00
Paikka	MMM, Hallituskatu 3, kokoushuone Niskavuori
Osallistujat	Jaana Husu-Kallio, MMM (pj) Riitta Heinonen, MMM Tuula Majuri, OM Taina Aaltonen, Elintarviketurvallisuusvirasto Satu Raussi, Eläinten hyvinvointikeskus Elias Jukola, Elintarviketeollisuusliitto Kati Pulli, Eläinsuojeluliitto Animalia Leena Suojala, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK Merja Söderström, Päivittäistavara-kauppa ry Helinä Ylisirniö, SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitto Kirsi Sario, Suomen Eläinlääkäriliitto Jarkko Huovinen, Suomen Kuntaliitto Mikaela Strömberg-Schalin, Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC Heli Kallio, Suomen Turkeläinten Kasvattajain Liitto Tiina Pullola, MMM (siht)
Poissa	Kirsti Vallinheimo, VM Juha Beurling, Kuluttajaliitto Hannu Miettinen, MMM (siht) Minna Ruotsalo, Elintarviketurvallisuusvirasto (siht)

1 Kokouksen avaus ja työjärjestyksen hyväksyminen

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 9:10.

2 Taustamuistioden 4-6 käsittely (Eläinsuojelulain yleiset periaatteet ja eläinten pitopaikka, pykäläluonnokset)

Tiina Pullola esitteli taustamuistiota 6, johon on kerätty lain tarkoitusta ja yleisiä periaatteita koskevat pykäläehdotukset perusteluineen sekä alustavaa pohdintaa eläinten pitopaikkaa koskevan säännöksen muotoiluksi.

Lain tarkoitus

Työryhmän ehdotuksen mukaisesti lain tarkoituksena olisi eläinten hyvinvoinnin edistäminen ja eläinten suojelu parhaalla mahdollisella tavalla niiden hyvinvoinnille aiheutuvalta haitalta. Työryhmä ehdottaa eläinten hyvinvoinnin määrittelyä pykälän yksityiskohtaisissa perusteluissa. Sen lisäksi työryhmä ehdottaa eläinten kunnioittamisen lisäämistä lain tavoitepykälään. Eläinten kunnioittamisen taustalla on ajatus siitä, että eläimellä on itseisarvo, joka on riippumaton eläimen arvosta ihmiselle. Pykälän perusteluissa selvennettäisiin eläimen itseisarvon käsitettä ja tuotaisiin esiin, ettei se muuttaisi eläimen oikeustieteellistä asemaa. Säännöksen tavoitteena olisi vaikuttaa ihmisten ajattelutapaan eläinten hyvinvointia edistävään suuntaan.

Keskustelussa tavoitepykälän muotoilua pidettiin onnistuneena, mutta sen perusteluihin toivottiin vielä tarkennuksia. Keskusteltiin ehdotetusta hyvinvoinnin määritelmästä ja siitä, miten määritetään eläimen kokema hyvinvointi. Toivottiin, että pykälän perusteluissa tarkennettaisiin, mitä tarkoitetaan eläinten suojelulla "parhaalla mahdollisella tavalla". Keskusteltiin tuhoeläinten torjunnasta ja itseisarvon käsitteestä suhteessa tuhoeläimiin. Tuotiin esiin myös ristiriita eläimen asemassa sen ollessa toisaalta esineoikeudellinen objekti oikeustieteellisessä ajattelussa ja toisaalta itseisarvon omaava olento. Tuotiin esiin, että lain tarkoituksenykälällä ei ole suoria oikeusvaikutuksia, vaan ennen kaikkea ohjaava vaikutus, se toimii siis lain pohjana ja lähtökohtana lain muille säännöksille. Pykälän perusteluihin ehdotettiin lisättävän pohdintaa tuhoeläimistä itseisarvon omaavina olentoina. Lisäksi ehdotettiin perustuslain ympäristöoikeussäännöksen mainitsemista perusteluissa.

Hyväksyttiin työryhmän pykäläluonnos. Pykälän perusteluja toivottiin vielä tarkennettavan ainakin sen osalta, mitä "parhaalla mahdollisella tavalla" tarkoitetaan.

Yleiset periaatteet

Työryhmän ehdotuksen mukaisesti lain yleisiä periaatteita koskevassa pykälässä eläinten kohtelu sidottaisiin eläimen itseisarvoon. Tarpeettoman kivun ja kärsimyksen aiheuttaminen kiellettäisiin. Lisäksi työryhmä ehdottaa, että eläimiä olisi pidettävä ja hoidettava siten, että niillä on mahdollisuus tyydyttää olennaisimpia käyttäytymistarpeitaan. Pykälässä velvoitettaisiin myös ennalta ehkäisemään eläinten sairastumista ja vahingoittumista ja hankkimaan sairastuneille eläimille asianmukaista hoitoa. Ehdotuksen mukaan eläinten olisi saatava sopivassa määrin niille sopivaa ravintoa ja vettä. Eläimen elinympäristön olisi oltava eläimelle mukava ja turvallinen.

Keskusteltiin ehdotuksessa lueteltujen olennaisten käyttäytymistarpeiden sisällöstä. Painotettiin sitä, että ehdotettu säännös on eläinten pidossa hyvin keskeisessä asemassa ja tarkkaan tulisi pohtia, mitä ehdotukseen kirjataan. Toivottiin, että perusteluissa tarkennettaisiin käytännön esimerkein millaista toimintaa on pidettävä ehdotuksessa tarkoitettuina tarpeina, sisältyykö esimerkiksi eläinten leikkikäyttäytyminen tai emakon pesänrakennus niihin. Kiinnitettiin huomiota turkiseläinten pitoon ja ehdotettiin, että pykälän perusteluissa selvennettäisiin, ettei säännöksellä voida estää elinkeinon harjoittamista. Pohdittiin, onko esimerkiksi loistauteja aina pyrittävä ennalta ehkäisemään. Ehdotettiin, että hoidon hankkimiselle sairaalle eläimelle tulisi asettaa aikaraja ja että eläimiä ei tulisi pitää tavalla, joka aiheuttaa niille häiriökäyttäytymistä. Keskusteltiin siitä, pitäisikö laissa säätää ehdotettua tarkemmin veden ja ravinnon laadusta. Ehdotettiin eräitä teknisiä muutoksia pykälän sanajärjestykseen.

Hyväksyttiin työryhmän pykäläehdotus siten, että kolmannessa momentissa velvoitettaisiin hoidon hankkimiseen myös vahingoittuneille eläimille sairastuneiden lisäksi. Ehdotetut tekniset

muotoilumuutokset hyväksyttiin. Lisäksi toivottiin, että perusteluita tarkennetaan ehdotetuilla esimerkeillä sen suhteen, mitä pidetään pykälässä tarkoitettuna olennaisena käyttäytymistarpeena. Asianmukaisen hoidon katsotaan sisältävän vaatimuksen myös oikea-aikaisesta hoidosta.

Pitopaikka

Eläimen pitopaikkaa koskevasta säännöksestä esitettiin työryhmässä käytyjen keskustelujen perusteella laadittu pykäläehdotus. Työryhmä ei ollut ehtinyt vielä käsittelemään pykäläehdotusta omassa kokouksessaan. Keskusteltiin termin "elinympäristö" käyttämisestä eläimen pitopaikan sijaan. Pidettiin tärkeänä sitä, että elinympäristöä määriteltäessä otettaisiin kantaa myös eläimen pitämisen keston: tarkoitetaanko sillä myös ympäristöä, jossa eläin viettää vain osan vuodesta, kuten laidunta? Pykäläehdotuksen vaatimusta eläimen esteettömästä liikkumisesta pidettiin turhan tiukkana ja ehdotettiin sen poistamista. Kannatettiin eläimen elinympäristöä koskevien säännösten tarkentamista lakia alemman asteisilla säännöksillä.

Sovittiin, että ohjausryhmän kokouksessa käsitellään vielä uudelleen yleisiä periaatteita ja eläimen pitopaikkaa koskevia pykäläluonnoksia.

Kokouksen päätteeksi keskusteltiin vielä eläinsuojelulainsäädännön säädöstasosta. Tuotiin esiin, että säädöstasosta päätettäessä on otettava huomioon perustuslain vaatimukset. Lakia alemman asteisia säännöksiä voidaan antaa paitsi valtioneuvoston, niin myös ministeriön asetuksilla. Tekniset määräykset tulisi sisällyttää ministeriön asetuksiin valtioneuvoston asetusten sijaan.

3 Muut esille tulevat asiat

Eläinsuojeluasiamiehen valinta julkistetaan tällä viikolla ja asiamies aloittaa työnsä mahdollisimman pian.

Helinä Ylisiin siirtyy muihin tehtäviin SEY Suomen Eläinsuojeluyhdistysten liitosta, joten hänen tilalleen nimetään uusi edustaja ohjausryhmään.

4 Kokouksen päättäminen

Seuraava kokous sovittiin pidettäväksi perjantaina 13.9.2013 klo **10:00-12:00** (Huom. aloitusaikaa muutettu kokouksen jälkeen, tieto päivitetty tähän) maa- ja metsätalousministeriössä osoitteessa Hallituskatu 3, kokoushuone Niskavuori.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10:55.

