



20.3.2017

15233/11.00.00/2017

Ympäristöministeriö

Viite Lausuntopyyntönnö YM5/400/2017

Lausunto ympäristöministeriölle luonnoksesta MURAUS-asetuksen muuttamisesta

Ympäristöministeriö on pyytänyt Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa luonnoksesta MURAUS-asetuksen muuttamisesta. Ehdotuksen mukaan muutos koskisi vain luonnonkivilouhimoita, joista louhittavan kiviaineksen pääasiallinen käyttötarkoitus on sisustus- ja rakennuskivenä sekä monumenteissa. Toiminnassa syntyvän sivukiven murskaaminen olisi kuitenkin mahdollista. Esitys koskee ainoastaan ehdottomasta 300 m suojaetäisyysvaatimuksesta poikkeamista sillä edellytyksellä, että melu- ja pölypäästöt ehkäistään luotettavalla ja hyväksyttävällä tavalla. Lausuntoa on pyydetty 20.3.2017 mennessä.

Kouvolan kaupungin ympäristöpalvelut toteaa ympäristönsuojeluviranomaisen viranhaltijalausuntona seuraavaa:

Asetusehdotusta on perusteltu selkeästi ja toimialalta saatuihin kokemuksiin perustuen. 300 metrin etäisyysvaatimuksesta poikkeamisen tulisi koskea vain olemassa olevia, jo avattuja luonnonkivilouhimoita. Näissä louhintarinta voi usein toimia melun ja pölyn leviämisen estäjänä eikä pelkkä metrimääräinen etäisyys välttämättä kuvaa tilannetta hyvin. Avattujen louhimoiden ottaminen loppuun edistää kiviainesten kestäväää käyttöä. Samasta syystä myös sivukiven murskaaminen louhimoilla on perusteltua, mutta murskauksessa tulee edelleen noudattaa nykyisiä MURAUS-asetuksen vaatimuksia.

Sivukivialueiden osalta tulisi selkeyden vuoksi harkita vähimmäisetäisyysvaatimusten asettamista, sillä kokemusten perusteella sivukiven kaato voi aiheuttaa hankalasti arvioitavissa olevia haittoja. Louhinnan edetessä lähemmäksi naapureita on mahdollista, että myös sivukiven läjitysalueita muodostuu useammin alle 300 m etäisyydelle ja tällöin myös mahdollinen sivukiven murskauspaikka voi helposti jäädä lähemmäksi häiriintyviä kohteita.

Kouvolan alueella yhden luonnonkivilouhimon toiminta on hiljattain loppunut louhinnan ja lähimpien häiriintyvien kohteiden välisen etäisyyden saavutettua 300 metriä ja MURAUS-asetuksen tultua tällä louhimolla jo sovellettavaksi. Mikäli asetus koskee vain olemassa olevia louhimoita, tulisi selkeästi määritellä se, onko toiminnan jatkaminen mahdollista tauon jälkeen myös tällaisella louhimolla, jolla ei asetusmuutoksen voimaan tullessa ole voimassa olevaa ympäristölupaa. Kun yksiselitteinen vähimmäisetäisyys puuttuu, tarvitsevat lupa- ja valvontaviranomaiset ympäristöhallinnolta riittävää ja ajantasaista ohjeistusta asetuksen soveltamiseen, mm. periaatteita melu- ja pölyvaikutusten arviointiin sekä tietoa käytettävistä louhintatekniikoista.

Vilma Hietala
vs. ympäristötarkastaja
p. 020 615 8016