



Ympäristöministeriö
PL 35
00023 VALTIONEUVOSTO

kirjaamo.ym@ymparisto.fi

Viite / Hänvisning

Lausuntopyyntö, Dnro YM5/400/2017, luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun asetuksen muuttamisesta

Asia / Ärende

Lausunto viitekohdan lausuntopyynnöstä

Ympäristöministeriö pyytää 27.2.2017 päivätyllä kirjeellä Keski-Suomen ELY – keskukselta lausuntoa Valtioneuvoston asetukseksi kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun asetuksen muuttamisesta.

Valtioneuvoston päätöksen mukaisesti muutetaan kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun asetuksen (800/2010) 5 §, sekä lisätään 3 §:ään uusi 4 momentti, jolloin nykyinen 4 momentti siirtyy 5 momentiksi, seuraavasti:

3 §

Toiminnan sijoittuminen

Kivenlouhimo voidaan sijoittaa alle 300 metrin päähän häiriöille alttiista kohteesta ainoastaan, jos louhittavan kiviaineksen pääasiallinen käyttötarkoitus on sisustus, monumenttien valmistus tai rakentaminen siten, että kiviaines käytetään muuten kuin murskeena, sepelinä tai sorana ja toiminnanharjoittaja voi teknisiä keinoja käyttäen luotettavasti ja ympäristölupaviranomaisen hyväksymällä tavalla osoittaa, että toiminta häiriöille alttiissa kohteessa ei ylitä 7 §:ssä tarkoitettuja melutason arvoja. Lisäksi toiminnasta ei saa aiheutua sellaista ilmanlaadun heikkenemistä, joka vaarantaa 5 §:ssä tarkoitetun ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen noudattamisen.

5 §

Ilmanlaatu

Ilmanlaadusta alueilla, joilla asuu tai oleskelee ihmisiä ja joilla ihmiset saattavat altistua ilman epäpuhtauksille säädetään ilmanlaadusta annetussa valtioneuvoston asetuksessa (79/2017).

ELY –keskuksen lausunto

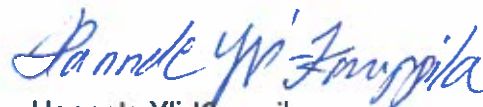
Kivenlouhimo on määritelty asetuksen 2 §:n 1 momentin 1 kohdassa. ELY – keskuksen mielestä ehdotettu 3 §:n 4 momentti on sanamuotonsa vuoksi vaikeasti ymmärrettävä, koska siinä on luonnehdittu kivenlouhimotoimintaa tavalla, joka poikkeaa kivenlouhimon määritelmästä. Lisäksi perustelumuiistiossa on käytetty vielä uutta käsitettä luonnonkivilouhimo. Asetuksessa ja sen perustelumuiistiossa käytettyä termistöä tulisi yhtenäistää.

Ehdotetussa 3 §:n 4 momentissa ja voimassa olevassa 3 momentissa säädetyt edellytykset niissä tarkoitetun toiminnan sijoittamiselle alle 300 metrin etäisyydelle häiriölle alttiista kohteesta ovat likimain samat. Tästä syystä ELY – keskuksen mielestä olisi perusteltua vielä harkita, voitaisiinko yleisestä suojaetäisyydestä poikkeamisen edellytyksistä sekä kivenlouhimon että kivenmurskaamon osalta säätää yhdessä momentissa.

ELY – keskus esittää myös harkittavaksi, että ehdotettu 3 §:n 4 momentti rajattaisiin koskemaan vain niitä jo olemassa olevia toimintoja, joille on myönnetty ympäristölupa ennen MURAUS-asetuksen voimaantuloa voimassa olleiden säännösten nojalla. Uusille laitoksille ei poikkeusta tulisi myöntää.

Vaikkakin luonnonkiven louhinnan värinävaikutukset ovat vähäisempiä kuin kiviaineksen louhinta louheeksi murskeen tuottamiseksi, tulisi asetusvalmistelussa huomioida luonnonkivilouhinnan mahdolliset värinävaikutukset esimerkiksi rakennuksille louhinnan ollessa ja edetessä 300 metriä lähemmäksi toiminnasta häiriölle altistuvia kohteita.

Yksikön päällikkö


Hannele Yli-Kauppila

Ylitarkastaja


Petri Poikonen

Lausunnon valmisteluun on osallistunut myös ympäristölakimies Tarja Kangasmaa