

30.3.2017

Kuja-Aro Jenni

kirjaamo@ym.fi  
ympäristöministeriö

Lausuntopyyntönnö 27.2.2017 YM5/400/2017

**Kuntaliiton lausunto luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun asetuksen muuttamisesta**

Ympäristöministeriö pyytää Kuntaliiton lausuntoa luonnoksesta valtioneuvoston asetukseksi kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta annetun asetuksen (lausunnossa MURAU-asetus, 800/2010) muuttamisesta.

**Kuntaliiton lausunto**

MURAU-asetuksen 3 §:ään on esitetty uutta 4 momenttia, jolla mahdollistettaisiin käyttötarkoitukseltaan rajatun kivenlouhimon, perustelumui-  
stiossa terminä luonnonkivilouhimon tai tarvekivilouhimon, sijoittaminen 300 metriä lähemmäs häiriintyvää kohdetta.

Perustelumui-  
stiossa on todettu, että esityksellä ei arvioida olevan ympäristönsuojelun kan-  
nalta haitallisia vaikutuksia. Tosiasiassa kivenlouhimoiden toiminnasta saattaa kuitenkin koko-  
naisuudessaan aiheutua haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka korostuvat toiminnan sijoittu-  
essa lähelle häiriintyviä kohteita ja joihin joudutaan ympäristölupamääräyksi-  
n ja lupavalvon-  
nassa puuttumaan.

Luonnoksessa ehdotettu uusi 3 §:n 4 momentti edellyttää ympäristönsuojeluviranomaisen hy-  
väksyntää toiminnan sijoittamiseksi alle 300 metrin päähän häiriintyvistä kohteista. Lisäksi  
momentissa on todettu, että toiminnasta ei saa aiheutua sellaista ilmanlaadun heikkenemistä,  
joka vaarantaa 5 §:ssä tarkoitetun ilmanlaadusta annetun valtioneuvoston asetuksen noudat-  
tamisen. Asetuksen muutoksessa tulisi selkeyttää, miten ja missä vaiheessa hyväksymistoi-  
menpiteet vähimmäisetaisyydestä poikkeamiseen toteutetaan olemassa olevan toiminnan  
osalta, jolla on voimassa oleva ympäristölupa ja joka sijoittuu alle 300 metrin etäisyydelle häi-  
riintyvistä kohteista. Aiemmin myönnetyn ympäristöluvan mukaiset selvitykset ja määräyk-  
set eivät välttämättä täytä kaikilta osin momentissa esitettyjä edellytyksiä melu- ja pölyvaiku-  
tusten ehkäisemisestä.

3 §:ään ehdotetussa uudessa 4 momentissa on määritelty toiminta, jota poikkeusmahdolli-  
suus koskee. Tällaista toimintaa on kivenlouhimo, josta louhittavan kiviaineksen pääasiallinen  
käyttötarkoitus on sisustus, monumenttien valmistus tai rakentaminen siten, että kiviaines  
käytetään muuten kuin murskeena, sepelinä tai sorana. Käyttötarkoituksen rajaukseen tulisi  
selkeyden vuoksi lisätä murskeen, sepelin ja soran lisäksi myös louhe. Kaiken kaikkiaan ase-  
tuksen säännösten ja termien tulisi olla yksiselitteisiä, jotta niiden sovellettavuus lupaharkin-  
nassa ja lupamääräyksissä olisi yhdenmukaista.

MURAU-asetuksen vähimmäisetaisyyttä koskevien säännösten voimaantulon siirtymäaika on  
ollut suhteellisen pitkä. Osittain määräysten tulkinnanvaraisuudesta johtuen ympäristölupa-  
harkinnassa ja -valvonnassa on kuitenkin syntynyt tilanteita, joiden seurauksena siirtymäajan  
päättymisen ja vähimmäisetaisyysvaatimusten astuminen voimaan voi aiheuttaa merkittäviä  
vaikutuksia olemassa olevien louhinta-alueiden, muidenkin kuin perustelumui-  
stiossa tarkoit-  
tujen luonnonkivilouhimoiden, toimintaan. Se näkyy joidenkin toiminnassa olevien ympäristö-  
lupallisten louhinta-alueiden toimintaedellytysten päättymisenä siten, että alueille jää vielä  
merkittäviä määriä luvassa otettavaksi hyväksyttyä kiviainesta. Lisäksi asetuksen suojaetäi-  
syyttä koskevien vaatimusten voimaantulo 1.1.2018 voi aiheuttaa merkittäviä haasteita niiden  
ottoalueiden maisemoinnissa ennen siirtymäajan päättymistä, joissa maa-ainesluvassa mää-  
rätty maisemointi vaatii louhintaa alle 300 metrin etäisyydellä häiriintyvistä kohteista.

SUOMEN KUNTALIITTO



Jarkko Huovinen  
johtaja, alueet ja yhdyskunnat



Miira Riipinen  
ympäristöpäällikkö