

Asia: VN/11135/2026

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

Keskisuuri yritys

1.2 Pääasiallinen toimialanne

Digitaalinen infrastruktuuri

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

Keskeinen toimija

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

3

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

2

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä

Ohjeistus on riittävää joiltain osin

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

Jatkuvasti muuttuvassa ympäristössä lain vastuullisten henkilöiden työkuorma kasvaa, joka haastaa erilaisten velvoitteiden seuraamista ja toimeenpanoa. Tarpeelliseksi nähtäisiin selkeämpiä ohjeistuksia siitä, mitä ovat ns. minimivaatimukset ja mikä on tavoitetila. Roadmap tyyppinen ajattelu. Paloiteltuna velvoitteet olisivat selkeämpiä.

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

4

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

2

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

1 = ei vaikutusta

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

3

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

-Keskustelu lain ympärillä luo pohjaa positiiviselle kehitykselle. Vaikkapa aluksi lain vaatimukset ovatkin enemmän sanahelinää, mutta sitä seuraa konkretia.

-Keskustelu lisää tietoisuutta aihealueesta

-Toimii hyvänä "vipuvartena" asioiden parantamiseen

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Yllä oleva maininta ns. sanahelinästä. Kun konkretia puuttuu, saattaa lain vaatimukset muodostua vain pelkäksi sanoiksi, jolloin teot jäävät vähemmälle.

Konkretia ja selkeät vaatimukset puuttuvat, tarvitaan suoraviivaisempaa ohjeistusta esimerkiksi suoraa vaatimuslistausta.

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

-

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

3

4.1 Avoin tarkennus:

-

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

Merkittävät

4.2 Avoin tarkennus:

Lisäajankäyttö joka näkyy perehdytyksenä lainsäädäntöön ja toimitusketjuihin paneutumisena jne.

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

Merkittävät

4.3 Avoin tarkennus:

Tietoturvallisuus yleisesti asia johon meidän organisaatio on vahvasti sitoutunut, jolloin uudet lait- ja asetukset luonnollisesti aiheuttavat lisäinvestointeja.

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

5 = erittäin hyvin toimiva

5.1 Avoin tarkennus:

-

5.2 Ilmoittamista koskevan veloitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

4

5.2 Avoin tarkennus:

-

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

5 = erittäin hyödyllisiä

5.3 Avoin tarkennus:

Tuki ja ohjeistu todetaan olevan erittäin hyödyllistä. Viranomaisten tukea ja ohjeistusta saisi olla vielä enemmänkin.

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

3

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

2

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

3

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

2

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

3

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

-

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

-

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

4

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

Kyllä

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

Kyberuhkat muuttuvat nopeasti ja lainsäädännön tulee pystyä vastaamaan nopeita muutoksia. Sääntelyn tulisi olla suoraviivaisempaa ilman tulkinnanvaraa.

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

4

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

-

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

-

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

Isossa kuvassa tämä on oikea suunta, että toimitaan samojen periaatteiden mukaisesti. Tätä kautta yleinen turvallisuuden taso paranee.

Ne toimijat, jotka haluavat tehdä asiat hyvin, joihin uudet säätelyt näkyvät lisäkustannuksina. Tunnuksen saaminen oikeaoppisesta toiminnasta loisi positiivisen ajurin asetuksien noudattamiselle ja loisi joukkopainetta niille, jotka menevät sieltä missä aita on matalin.

Valtimo Kimmo
Voimatel Oy