

Asia: VN/11135/2026

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

Muu

1.2 Pääasiallinen toimialanne

Julkishallinto

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

Keskeinen toimija

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

4

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

3

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävydestä ja selkeydestä

Ohjeistus on riittävää joiltain osin

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

Pienessä julkishallinnon organisaatiossa ei välttämättä ole resursseja lain velvoitteiden ymmärtämiseen tai niiden soveltamiseen. Kyberturvallisuuskeskuksen suositus kuitenkin avaa vaatimustasoja hyvin.

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

3

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

3

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

1 = ei vaikutusta

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

3

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

2

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Kyberturvallisuuden vaateiden selkeytyminen, tuki dokumentoinnin luomiseen ja parantamiseen, poikkeamista ilmoittamiseen on saatu selkeä prosessi, jossa tosin vastuut ainakin aluksi epäselviä, kyberriskien seuranta mukaan riskienhallintaan.

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

Ainakin alun epäselvyydet poikkeamista ilmoittamiseen, dokumentointi ja vaateiden toteuttaminen haastavaa pienen viraston pienillä resursseilla.

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

4

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

Kyberturvallisuustietoisuuden kasvaminen.

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

4

4.1 Avoin tarkennus:

Dokumentointi, palveluntuottajien kanssa vastuiden selvittäminen, sisäiset ohjeistukset, koulutus- ja kouluttamistarpeet ym. lisäävät hallinnollista taakkaa pienessä virastossa, jossa ei resursseja tällaiseen.

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

Vähäiset

4.2 Avoin tarkennus:

Tehty virkatyönä, joten kustannusten kasvu vähäistä. Ulkopuolisen asiantuntijan palkkaaminen ei mahdollista, vaikka sille olisi tarve.

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

Vähäiset

4.3 Avoin tarkennus:

-

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

3

5.1 Avoin tarkennus:

-

5.2 Ilmoittamista koskevan velvoitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

3

5.2 Avoin tarkennus:

Ei selkeää käsitystä, koska ilmoitus on tehtävä. Luotamme tässä palveluntuottajan arvioon ja heidän ensi-ilmoitukseen.

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

5 = erittäin hyödyllisiä

5.3 Avoin tarkennus:

Erittäin hyödyllistä pienille toimijoille, joilla ei resursseja ohjeiden laatimiseen eikä mahdollisten uhkien seuraamiseen.

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

3

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

2

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

3

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

3

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

4

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

Dokumentoinnin laadinta asioista, jotka ovat jo hoidossa pääosin palveluntuottajan kautta. Kyberturvallisuusriskit tunnistettiin ja käsitellään jatkossa saman prosessin mukaan kuin muutkin riskit. Tavoitteet toteutuivat hyväksikäyttäen Kyberturvallisuuskeskuksen suositusta.

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

Jatkuvuussuunnittelu, työntekijöiden kouluttaminen ja sitouttaminen. Nämä tavoitteet ovat vielä jääneet toteutumatta resurssipulan takia.

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

-

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

-

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

-

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

3

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

-

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

-

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

-

Örn Outi
Valtion taloudellinen tutkimuskeskus

Virtanen Sari
VATT